



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать восьмая сессия
3–14 мая 2021 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Бельгии*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 38 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении количества слов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера международных обязательств² и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека³

2. Организация «Международная амнистия» рекомендовала ратифицировать без дальнейших задержек и каких-либо оговорок Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и в приоритетном порядке создать национальный превентивный механизм, который мог бы осуществлять мониторинг всех мест лишения свободы⁴.

3. Международная федерация АКАТ — Бельгия (Действия христиан за отмену пыток) рекомендовала Бельгии после подписания Факультативного протокола к Конвенции против пыток в 2005 году безотлагательно ратифицировать этот договор и создать национальный механизм по предупреждению пыток в соответствии с его положениями⁵.

* Настоящий документ издается без официального редактирования.



4. «Уния», «Мириа» и Служба по борьбе с нищетой, нестабильностью и социальным отчуждением (СП) подчеркнули, что, несмотря на обязательства, взятые в ходе последнего УПО, Бельгия до сих пор не ратифицировала ФП-КПП⁶.

5. Лига прав человека и Международная федерация прав человека (СП) сообщили, что Бельгия не подписала и не ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁷.

6. Движение против расизма, антисемитизма и ксенофобии (ДРАК) рекомендовало Бельгии отозвать заявления по статье 2 Конвенции о правах ребенка, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и ратифицировать Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности⁸.

В. Национальная система защиты прав человека⁹

7. ФИРМ подчеркнула, что, несмотря на то, что в ходе второго УПО Бельгия приняла рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами, НПЗУ, наделенного широкими правозащитными полномочиями, в государстве по-прежнему нет¹⁰.

8. Конфедерация христианских профсоюзов (КХП) сообщила, что закон от 12 мая 2019 года предусматривает создание Федерального учреждения по защите и поощрению прав человека, сокращенно НПЗУ («Национальное правозащитное учреждение»). Вместе с тем она отметила, что по-прежнему обеспокоена тем, что речь в законе идет о правозащитном учреждении федерального уровня, в котором, соответственно, не задействованы регионы и общины¹¹.

9. КХП также отметила, что НПЗУ не будет обладать компетенцией по рассмотрению индивидуальных жалоб. Поэтому граждане, желающие заявить о нарушениях своих прав человека, должны будут обращаться в суд или в посредническую службу¹². Мандат НПЗУ не распространяется на основные права, за соблюдение которых отвечают секторальные органы, наделенные конкретными полномочиями по защите и поощрению того или иного аспекта прав человека¹³.

10. Организация «Международная амнистия» рекомендовала реформировать Федеральное правозащитное учреждение, с тем чтобы привести его в полное соответствие с Парижскими принципами, обеспечив, чтобы его мандат включал все вопросы прав человека, включая региональные и сквозные вопросы, а также установив процедуру рассмотрения индивидуальных жалоб¹⁴.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁵

11. Центр по правам человека (Гент) рекомендовал Бельгии отменить правила, которые могут приводить к дискриминационному доступу к государственным услугам, и принять национальный план действий по борьбе с расизмом и дискриминацией, в который будут включены положения о дискриминации по признаку религии¹⁶.

12. Конфедерация христианских профсоюзов (КХП) призвала к осуществлению давно объявленного плана действий по борьбе с расизмом. Этот план содержит множество вопросов и частичных действий. КХП напомнила о срочной необходимости созыва межминистерской конференции по борьбе с расизмом, о которой было объявлено правительством. Коронавирусный кризис, парализовавший весь процесс, не может служить оправданием для того, чтобы не продолжать работу,

поскольку наиболее уязвимые группы населения рискуют вновь оказаться в самом неблагоприятном положении из-за кризиса в области здравоохранения и пострадать от таких его последствий, как рост безработицы и исключение из рынка труда¹⁷.

13. НПО «Монитор» рекомендовала принять законодательство и другие меры по борьбе с антисемитизмом, включая назначение специального координатора и прекращение государственного финансирования или поддержки организаций, занимающихся пропагандой антисемитизма¹⁸.

14. «Международная амнистия» рекомендовала внести поправки в Закон о полиции путем включения в него эксплицитного запрета на прямую и косвенную дискриминацию, а также запрещения этнического профилирования¹⁹.

15. В совместном представлении, подготовленном в координации с Бельгийским форумом по вопросам инвалидности (СП), рекомендуется положить конец перекрестной гендерной дискриминации путем принятия конкретных мер в таких областях, как квалифицированная занятость, профессиональная подготовка, досуг и культура, с участием ЛГБТ-сообщества²⁰.

16. Конфедерация христианских профсоюзов (КХП) указала, что, несмотря на значительные улучшения на законодательном и административном уровнях, трансгендеры или лица, сменившие пол, по-прежнему подвергаются социальной изоляции в их повседневной жизни. На практике они, как представляется, страдают от многих видов прямой и произвольной дискриминации²¹.

17. КПАМ (СП) рекомендует продолжать борьбу с дискриминацией и расизмом в отношении гомосексуалов и мигрантов из стран, расположенных к югу от Сахары, которые составляют наиболее многочисленную группу людей, живущих с ВИЧ, в Бельгии²².

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

18. ФИАН рекомендовала Бельгии обеспечить привлечение к ответственности компаний за нарушения прав человека и предоставить жертвам доступ к средствам правовой защиты в Бельгии в тех случаях, когда соответствующие компании базируются или осуществляют свою деятельность в этой стране²³.

19. Сен-Ратен-Женерал, Климакси и Организация «Встань на защиту своих прав» (СП) рекомендовали Бельгии разработать и ввести в действие четкие критерии и показатели, основанные на правах человека, для обеспечения выполнения Парижского соглашения и целей ЕС, которые включают равенство между поколениями, конкретные группы и соблюдение требований негосударственными субъектами, такими как предприятия. Они добавили, что продвижение к конкретным целям и осуществление Парижского соглашения должны периодически пересматриваться и оцениваться на основе этих критериев и показателей²⁴.

Права человека и борьба с терроризмом²⁵

20. Комитет Т (СП) рекомендовал положить конец такому явлению, как «административизация» антитеррористического законодательства, и ввести ряд процедурных гарантий, сопровождающих так называемые квазигугольные процедуры, которые имеют существенные последствия для лиц, преследуемых в судебном порядке²⁶.

21. Комитет Т (СП) вновь заявил о необходимости регламентировать и ограничить применение закона об иностранцах в контексте борьбы с терроризмом в соответствии с рекомендациями Специального докладчика²⁷.

22. Лига фoor меншенрехтен (голландскоязычная Лига по правам человека) сообщила, что в ходе предыдущего УПО Бельгия приняла рекомендации «обеспечить соблюдение основных прав человека при осуществлении внутренних мер по борьбе с терроризмом и всеми формами экстремизма». Однако на практике бельгийские власти не выполнили эту рекомендацию в отношении местных подразделений по вопросам комплексной безопасности (МПКБ). Деятельность МПКБ оказывает значительное

влияние на основные права. Молодых людей лишают возможностей трудоустройства в секторе безопасности, в качестве пилотов, в армии или полиции. Их постоянно останавливают, обыскивают и подвергают досмотрам. Лицам, отнесенным к категории «радикалистов», запрещены поездки в определенные страны. Их останавливают для проверки на дорогах и в аэропортах. Их банковские счета закрывают, из-за чего они не могут платить за аренду или выплачивать кредиты. Эти примеры показывают риски для основных прав, связанные с деятельностью МПКБ²⁸.

23. Лига по правам человека рекомендовала определить сферу охвата МПКБ и ограничить ее случаями, когда имеются признаки насильственного экстремизма, и при этом снять акцент с мусульманской молодежи²⁹.

24. Комитет Т подтвердил защиту, предоставляемую международным правом прав человека бельгийским гражданам в отношении их права на возвращение на территорию страны. Бельгия должна осуществить временные меры, предписанные КПП в его мнении от 6 марта 2020 года, а также «запрос о консульских мерах» от 5 мая 2020 года. Она также должна выполнить рекомендации Специального докладчика, замечания Комитета по правам человека и Комитета по правам ребенка и рекомендации Генерального представителя по правам ребенка Федерации Валлония-Брюссель. Государство должно организовать репатриацию своих граждан на бельгийскую территорию. Определенное число возвращений уже было реализовано, но бенефициарами этих усилий стало лишь небольшое число граждан (только дети). Учитывая малочисленность репатриантов, эти меры не имеют особого значения. Это тем более прискорбно, что Бельгия обладает юрисдикцией в отношении соответствующих лиц, и их репатриация на практике вполне осуществима³⁰.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³¹

25. БДИПЧ ОБСЕ сообщило, что с начала пандемии COVID-19 поступают сообщения о многочисленных инцидентах на почве ненависти, связанных с вирусом. Лица, считающиеся азиатами по происхождению, как представляется, особенно и весьма непропорционально подвергаются нападениям на почве ненависти, в том числе серьезному физическому насилию³².

26. БДИПЧ ОБСЕ подчеркнуло необходимость быстрого реагирования на преступления на почве ненависти, их регистрации и расследования, с тем чтобы виновные могли быть привлечены к ответственности и понести адекватное наказание. Кроме того, оно рекомендовало оценить и усовершенствовать соответствующие механизмы регистрации преступлений на почве ненависти и сбора данных, а также укрепить потенциал правоохранительных органов и сектора правосудия в области выявления и эффективного расследования преступлений на почве ненависти и обеспечить специализированную подготовку, ориентированную на жертв преступлений по мотивам ненависти и их потребности, для должностных лиц и организаций гражданского общества в рамках структур по оказанию поддержки жертвам³³.

27. По-прежнему не решена проблема этнического профилирования со стороны полиции, нарушающего право на свободу от дискриминации. Исследование организации «Международная амнистия» показало, что сотрудники полиции признают существование такой практики и что правовая и политическая база для принятия решений сотрудниками полиции не содержит достаточных руководящих принципов. Даже наличие многочисленных свидетельских показаний не позволяет в полной мере оценить масштабы этой проблемы, поскольку власти не ведут сбор подробных и дезагрегированных данных. Отсутствие данных о практике проверки документов особенно затрудняет адекватное решение этой проблемы³⁴.

28. В феврале 2018 года в результате насильственных действий сотрудников полиции в камере временного содержания в аэропорту Шарлеруа погиб мужчина. На выложенной в сеть видеозаписи видно, как сотрудники полиции шутят, один из них скидывает руку в нацистском приветствии, а другие — держат мужчину. Уголовное

расследование продолжается, но временные меры в отношении полицейских были приняты только после утечки этих видеоматериалов в августе 2020 года. Комитет против пыток уже выражал свою обеспокоенность по поводу того, как бельгийские власти расследовали случай смерти человека при аналогичных обстоятельствах в 2010 году. В 2017 и 2018 годах организации «Врачи мира» и «Международная амнистия» получили многочисленные достоверные утверждения о жестоком обращении полиции с мигрантами и просителями убежища, следующими транзитом через Бельгию³⁵.

29. «Международная амнистия» также выразила обеспокоенность в связи с тем, что сотрудники правоохранительных органов прибегают к незаконному применению силы для обеспечения соблюдения мер по введению локдауна, направленных на охрану здоровья населения в контексте пандемии COVID-19³⁶.

30. Международная федерация АКАТ — Бельгия рекомендовала Бельгии обеспечить независимое и тщательное расследование всех утверждений о применении полицией насилия в отношении мигрантов, а также привлечение к ответственности и вынесение виновным приговоров, соразмерных тяжести совершенных ими деяний³⁷.

31. Лига прав человека и Международная федерация прав человека (СП) рекомендовали обеспечить независимость членов Следственного департамента Постоянного комитета по надзору за полицейскими службами³⁸.

32. Организация «АДФ Интернэшнл» сообщила, что бельгийские врачи неоднократно выражали обеспокоенность по поводу дальнейшей либерализации закона страны об эвтаназии, предупреждая, что «бюджетные проблемы в здравоохранении для пожилых людей могут привести к тому, что эвтаназия будет рассматриваться как средство решения социально-экономических проблем». В то же время сторонники эвтаназии утверждают, что лечение неизлечимых болезней, таких как болезнь Альцгеймера, нецелесообразно и эти средства лучше направлять на «пациентов с излечимыми заболеваниями». Это — неизбежно скользкий путь, который позволит определенным людям становиться вершителями судеб и решать вопрос о том, чью жизнь и здоровье следует спасти³⁹.

33. Образовательный фонд «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь» сообщил, что надзор за эвтаназией в Бельгии явно недостаточен для защиты от злоупотреблений. Большая часть случаев эвтаназии не доводится до сведения Федеральной комиссии, а зарегистрированные случаи — даже те, в которых не были соблюдены некоторые протоколы эвтаназии — практически не расследовались. Комиссия, в состав которой входят многие ведущие специалисты по эвтаназии, была обвинена (в том числе бывшими членами) в преступной халатности. Для выполнения своих международных обязательств в области прав человека Бельгия должна пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы запретить эвтаназию и обеспечить защиту жизни и здоровья всех пациентов⁴⁰.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права⁴¹

34. Совет Европы особо отметил чрезмерную продолжительность гражданского судопроизводства в судах первой инстанции, содержание лиц, освобожденных от уголовной ответственности в связи с психическим расстройством, в тюремных психиатрических отделениях без надлежащего ухода и отсутствие эффективных средств правовой защиты, а также плохие условия содержания в тюрьмах, включая такие проблемы, как переполненность, отсутствие гигиены и обветшание инфраструктуры⁴².

35. Комитет Т (СП) рекомендовал радикально ограничить применение строгого режима содержания по стражей с учетом его серьезных последствий для заключенных и их психического здоровья и обеспечить неукоснительное соблюдение тюремной администрацией процессуальных гарантий⁴³.

36. Организация «DeMens.nu» настоятельно призвала Бельгию уделить первоочередное внимание ремонту тюрем и продолжать усилия по строительству новых и современных объектов для лиц, страдающих психическими расстройствами,

с тем чтобы избежать их заключения в тюрьму и обеспечить им адекватное лечение, отвечающее их потребностям в области охраны психического здоровья⁴⁴.

37. АОП (Агентство по основным правам) сообщило об отсутствии национального стандарта в отношении минимальной площади тюремных камер: во всех имеющихся в Бельгии 32 пенитенциарных учреждениях различные по размеру камеры, кроме того, законом не установлено никаких стандартов в отношении доступа к туалетам в местах лишения свободы⁴⁵.

38. Проблемы, связанные с функционированием пенитенциарной системы, должны решаться не только в рамках самой этой системы, но и путем подготовки судей и аппарата правосудия в целом. Организация «De Mens.nu» настоятельно рекомендовала начать более широкую общественную дискуссию по этому вопросу, включив в нее представителей научных кругов, правозащитных организаций, бывших заключенных и все соответствующие заинтересованные стороны⁴⁶.

39. Международная организация по наблюдению за положением в тюрьмах и Лига прав человека призвали к реформированию системы досудебного содержания под стражей, с тем чтобы ограничить его применение только самыми тяжкими преступлениями и правонарушениями, поскольку 30–40 % заключенных в бельгийских тюрьмах фактически находятся в предварительном заключении. В связи с этим существует настоятельная необходимость в ограничении масштабов злоупотребления содержанием под стражей до суда, в частности путем сокращения числа правонарушений, которые требуют применения этой меры пресечения⁴⁷.

40. ЕВРОМИЛ заявила, что военнослужащие должны иметь возможность использовать судебные или внесудебные средства правовой защиты, в частности обращаясь в такой независимый внесудебный орган, как управление омбудсмена. Создание независимого механизма рассмотрения жалоб вне системы военного командования является наиболее эффективным способом рассмотрения жалоб и способствует транспарентности и подотчетности в вооруженных силах. Это может также помочь в решении системных проблем.

41. ЕВРОМИЛ рекомендовала учредить должность независимого омбудсмена вооруженных сил, не входящего в систему военного командования, как это делается в других странах. Она также призвала государство начать обсуждение с военными профсоюзами вопроса о возможном создании «Постоянного комитета по надзору за вооруженными силами» в качестве внешнего надзорного органа Министерства обороны⁴⁸.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

42. «Уния», «Мириа» и Служба по борьбе с нищетой, нестабильностью и социальным отчуждением (СП) вновь подтвердили свободу учащихся высших учебных заведений или социальных учреждений носить внешние атрибуты религиозности, выражая тем самым свои философские убеждения⁴⁹.

43. Лига прав человека и Международная федерация прав человека (СП) рекомендовали провести оценку использования специальных мер в контексте пандемии COVID-19 и их воздействия на основные права отдельных лиц и групп, гарантировать проведение политики отслеживания, соответствующей национальным и международным стандартам с точки зрения соблюдения неприкосновенности частной жизни отдельных лиц, т. е. ограничить сбор строго необходимыми данными, обеспечить полную анонимность собранных данных, запретить централизацию и объединение баз данных, а также установить более короткий период времени, по истечении которого данные должны быть уничтожены⁵⁰.

Право на неприкосновенность частной и семейной жизни

44. «Уния», «Мириа» и Служба по борьбе с нищетой, нестабильностью и социальным отчуждением (СП) рекомендовали вести борьбу с социальным мошенничеством при уважении права на неприкосновенность частной жизни и обеспечении того, чтобы оно не препятствовало доступу к правам⁵¹.

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

45. Конфедерация христианских профсоюзов (КХП) отметила, что только 46,5 % лиц североафриканского происхождения работают по найму по сравнению с 73,7 % лиц бельгийского происхождения. Еще хуже обстоят дела у жителей других регионов — там этот показатель составляет всего 33,6 %. Молодые люди иностранного происхождения также имеют гораздо меньше шансов найти работу, чем их сверстники бельгийского происхождения. Лица иностранного происхождения чаще работают на низкооплачиваемых и ненадежных работах⁵².

46. В совместном представлении, подготовленном в координации с Бельгийским форумом по вопросам инвалидности (СП), рекомендуется гарантировать право лиц с инвалидностью на трудоустройство в частном и государственном секторах путем обеспечения профессиональной подготовки, адекватной доступности и эффективной защиты от дискриминации⁵³.

Право на достаточный жизненный уровень

47. «Уния», «Мириа» и Служба по борьбе с нищетой, нестабильностью и социальным отчуждением (СП) настоятельно рекомендовали создать Межведомственную конференцию по вопросу об «интеграции в общество» для принятия скоординированных мер по проведению устойчивой политики в области борьбы с нищетой⁵⁴.

48. Они предложили правительству оценить воздействие кризиса COVID-19 на различные основные права, дезагрегируя данные по подгруппам (социально-экономические, мигранты, заключенные, дети, инвалиды, престарелые...), и разработать систематическую и скоординированную политику по исправлению этих недостатков, разработанную совместно с гражданским обществом⁵⁵.

49. Организация по координации НПО, занимающихся правами детей (КНПД) подчеркнула, что фискальные, финансовые и другие меры поддержки, а также меры, принимаемые в период после COVID, должны определяться и оцениваться совместно с людьми, живущими в бедности, и в их интересах. Борьба с бедностью требует структурных, устойчивых и многофакторных мер (в таких областях, как жилье, здравоохранение, индивидуализация прав, образование, социальная защита и т. д.) в дополнение к повышению доходов, с тем чтобы самые минимальные социальные пособия и доходы были выше установленной официальной черты бедности⁵⁶.

50. Движение «АТД четвертый мир» рекомендовало гарантировать каждому человеку доход, позволяющий ему вести жизнь в соответствии с человеческим достоинством, индивидуализировать социальные пособия, отменить статус «сожителя» и строго регулировать социальные обследования, с тем чтобы гарантировать уважение частной и семейной жизни лиц, зависящих от социального обеспечения и социальной помощи⁵⁷.

51. Организация «Собрания брюссельцев и валлонов в защиту прав человека» (СБПЧ и СВПЧ) рекомендовала внедрять и усиливать эффективные меры на начальном этапе процедур по предотвращению выселения (следовательно, проблемы бездомности) и обеспечению доступа бездомных к чрезвычайным мерам⁵⁸.

52. СБПЧ и СВПЧ ссылаются на Конституцию Бельгии, в статье 23 которой закреплено право на достойное жилище для всех: «Каждый человек имеет право на жизнь в соответствии с человеческим достоинством. (...) Эти права включают в себя, в частности, право на достойное жилище». Вопросы жилья преимущественно входят в компетенцию региональных органов, в частности, после 6-й государственной реформы у регионов появился набор инструментов для действий в этой области. В Жилищном кодексе Брюсселя, принятом в 2003 году, правительство Брюссельского столичного региона отмечает, что каждый имеет право на достойное жилище. В статье 2 Валлонского кодекса устойчивого жилищного строительства предусмотрено, что «Регион и другие государственные органы власти, каждая в

рамках своей компетенции, реализуют право на достойное жилище как место проживания, эмансипацию и развитие личности и семьи». Несмотря на все эти обязательства, следует отметить, что в трех регионах страны право на жилище не является реальностью для каждого. Жилищный кризис, как представляется, продолжает обостряться, особенно в Брюсселе и Валлонии, при этом жилищный вопрос остается одним из основных аспектов борьбы с обнищанием населения⁵⁹.

Право на здоровье

53. Международная организация по наблюдению за положением в тюрьмах и Лига прав человека подчеркнули, что в исключительный период кризиса в области здравоохранения бельгийскому государству надлежит принять еще более решительные меры, нежели в «нормальные» времена, для решения проблемы переполненности тюрем. Эта проблема делает особенно трудной борьбу с распространением вируса в учреждениях и не позволяет гарантировать достойных условий содержания заключенных⁶⁰.

54. «Международная амнистия» рекомендовала обеспечить всеобъемлющий, эффективный и независимый обзор мер, принимаемых Бельгией в целях борьбы с распространением вируса COVID-19, и предоставить адекватные и доступные средства правовой защиты от любых нарушений прав человека в результате действий или бездействия в рамках мер реагирования правительства на пандемию COVID-19⁶¹.

55. «Международная амнистия» также рекомендовала обеспечить достаточное финансирование и укомплектование персоналом государственной системы здравоохранения и принять меры к тому, чтобы дома престарелых располагали достаточным специализированным и подготовленным персоналом, были надлежащим образом оборудованы для обеспечения соблюдения прав человека проживающих в них пожилых людей, а также гарантировать соблюдение прав человека пожилых людей и лиц, проживающих в домах престарелых, в том числе путем обеспечения того, чтобы любые ограничения этих прав предусматривались законом, были необходимыми и пропорциональными для достижения законной цели⁶².

56. КПАМ (СП) рекомендовала провести консультации с различными заинтересованными сторонами в области здравоохранения для пересмотра критериев так называемых временных отсрочек и соответствующих периодов «отсрочки» для доноров по признаку их сексуальной ориентации⁶³.

57. КПАМ (СП) высоко оценила проведение бесплатной и систематической кампании скрининга на наличие заболеваний, связанных с ВПЧ, среди людей с ослабленным иммунитетом, т. е. людей, живущих с ВИЧ⁶⁴.

Право на образование

58. Движение против расизма, антисемитизма и ксенофобии (ДРАК) рекомендовало Бельгии укрепить первоначальную подготовку учителей по вопросам борьбы с дискриминацией и учитывать эти вопросы при оценке работы инспекционных служб, поощрять школы и академические учреждения к разработке четких процедур борьбы с дискриминацией в контексте стажировок, проводимых в ходе обучения, и создать механизмы обжалования дискриминационных решений об отказе в стажировке⁶⁵.

59. Фламандский молодежный совет — Влаамсе Ёгдраад, Бельгийский франкоязычный молодежный форум — Форум молодежи и Европейский молодежный форум (СП) просили обеспечить, чтобы политика в области образования включала подготовку учителей для более эффективного взаимодействия с детьми и молодыми людьми из более обездоленных слоев населения с уделением особого внимания признанию признаков нищеты и поощрению многообразия в качестве одной из ценностей⁶⁶.

60. Они также призвали Бельгию улучшить доступ к онлайн-учебным материалам путем инвестирования в онлайн-инструменты и базы данных с открытым исходным кодом для учащихся, а также оказания финансовой поддержки

для покрытия расходов на информационные технологии, сокращения расходов на общественный транспорт для поездок из школы и в школу, а также на учебные материалы⁶⁷.

4. Права конкретных лиц или групп

Женщины

61. Ассоциация АТФ-МЕНА рекомендовала оказывать финансовую поддержку ассоциациям, ведущим борьбу с практикой калечащих операций на женских половых органах, занимающимся репаративной терапией и реабилитацией, а также предлагающим специализированные консультационные услуги и документально фиксирующим факты КЖПО, следы избиений и пыток⁶⁸.

62. АОП (Агентство по основным правам) сообщило, что Бельгийский институт по вопросам равенства женщин и мужчин, Румынский институт по правам человека и Словацкий центр по правам человека принимают активное участие в консультациях или являются членами специально созданных национальных органов, наблюдающих за осуществлением ЦУР. Однако этот вид участия не получил широкого распространения⁶⁹.

63. Согласно Фламандскому молодежному совету — Влаамсе Ёгдраад, Бельгийскому франкоязычному молодежному форуму — Форум молодежи и Европейскому молодежному форуму (СП) в усилиях, направленных на ликвидацию всех форм гендерной дискриминации, молодым женщинам и их правам не уделяется приоритетное внимание. Вышеупомянутые правовые рамки не обеспечивают надлежащих инструментов для борьбы с двойной предвзятостью, с которыми сегодня сталкиваются молодые женщины, будучи молодыми и женщинами. Такая комбинация пола и молодого возраста приводит к тому, что в Бельгии женщины оказываются в структурно неблагоприятном положении по многим причинам⁷⁰.

64. «Уния», «Мириа» и Служба по борьбе с нищетой, нестабильностью и социальным отчуждением (СП) отметили, что уровень занятости лиц с инвалидностью по-прежнему значительно отстает от средневропейского показателя и что страдают от этого в основном низкоквалифицированные лица и женщины-инвалиды⁷¹.

Дети

65. Ассоциация АТФ-МЕНА подчеркнула, что решения в отношении наилучшего обеспечения интересов ребенка должны приниматься коллегиально комиссией в составе судьи по делам несовершеннолетних, представителя НПО/научных кругов/ЮНИСЕФ, Управления по делам иностранцев и опекуна, а не только Управлением по делам иностранцев при рассмотрении долгосрочного решения, известного как «процедура в отношении несопровождаемых детей-иностранцев (МЕНА)», поскольку Управление по делам иностранцев часто на передний план ставит миграционные соображения, а не наилучшие интересы ребенка⁷².

66. КНПД вновь заявила, что задержание или содержание под стражей несовершеннолетних по чисто административным причинам должно быть полностью запрещено, а для всех детей-мигрантов, как европейского, так и неевропейского происхождения, должны быть обеспечены надлежащие и соответствующие их возрасту условия приема⁷³.

67. КНПД рекомендует разработать систему статистического учета по проблемам сексуальной эксплуатации и торговли детьми и повысить осведомленность всех работающих в этой области специалистов, чтобы они могли идентифицировать и консультировать жертв, а также обеспечить уход за детьми-жертвами силами квалифицированных специалистов и доступ к услугам (адекватные условия для проживания, медицинское обслуживание, психологическая помощь, обучение в школе и т. д.), независимо от их желания или способности сотрудничать с судебными органами⁷⁴.

*Инвалиды*⁷⁵

68. В совместном представлении, подготовленном в координации с Бельгийским форумом по вопросам инвалидности (СП), рекомендуется вести планирование на национальном уровне в целях более эффективного осуществления прав инвалидов и их интеграции в общество во всех сферах жизни, с тем чтобы реализовать принцип «handstreaming» (интеграция аспектов инвалидности) во всех федеральных и федеративных органах власти, в том числе в процессе составления административных контрактов⁷⁶.

69. В нем предлагается обеспечить разумное приспособление для инвалидов на всех уровнях в стране — от федерального до местного, а также создать межминистерскую конференцию по вопросам инвалидности⁷⁷.

70. В нем также содержится призыв в обязательном порядке проводить на межрегиональном уровне консультации с представительными ассоциациями инвалидов по техническим аспектам и вводить сдерживающие меры в случае несоблюдения правил против нарушителей⁷⁸.

*Меньшинства и коренные народы*⁷⁹

71. Движение против расизма, антисемитизма и ксенофобии (ДРАК) рекомендовало муниципалитетам организовать транзитные зоны и места постоянного проживания для рома и лиц, ведущих кочевой образ жизни, а также, в случае необходимости, обустроить дополнительные такие зоны на землях регионального или федерального подчинения⁸⁰.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*⁸¹

72. Центр СГРС отметил, что он не может подтвердить или опровергнуть утверждения о жестоком обращении, но выявил недостатки в оценке риска, которому могут подвергнуться при возвращении суданские граждане, и подверг критике аспекты сотрудничества с Суданской миссией по установлению личности⁸².

73. АОП (Агентство по основным правам) выразило обеспокоенность фактами запугивания работников гуманитарных организаций и добровольцев, оказывающих поддержку мигрантам с неурегулированным статусом. Власти продолжают использовать методы запугивания не только в отношении спасательных судов гражданского общества, развернутых в Средиземноморье, но и в отношении добровольцев и НПО, действующих в ЕС. В Бельгии два журналиста, социальный работник и еще один человек предстали перед судом за предоставление убежища и иную помощь мигрантам. Четвертый человек провел восемь месяцев в предварительном заключении; социальный работник-женщина провела в предварительном заключении два месяца и была вынуждена перестать кормить грудью новорожденного сына⁸³.

74. АТФ-МЕНА отметила, что, поскольку пандемия COVID-19 усложнила, сделала невозможным и значительно увеличила стоимость и продолжительность процедур воссоединения семей, налицо настоятельная необходимость в принятии мер по упрощению этих процедур и освобождению несопровождаемых несовершеннолетних от расходов на эти процедуры⁸⁴.

75. Совет Европы призвал к координации и сотрудничеству различных субъектов, которые принимают меры в интересах детей, затронутых кризисом беженцев, и совместно с ними, с тем чтобы обеспечить принятие превентивных мер по защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и как можно быстрее принять меры по защите⁸⁵.

76. Федеральный омбудсмен, Уполномоченный по правам ребенка и Генеральный представитель по правам ребенка Федерации Валлония-Брюссель (СП) призывают к введению абсолютного запрета на задержание семей с детьми по причине миграции. Федеральный омбудсмен рекомендовал парламенту провести расследование причин несоблюдения процедур выдворения в их страны семей с детьми из спецприемников и

о мерах, которые могли бы повысить эффективность альтернатив содержанию под стражей для обеспечения эффективного выдворения этих семей⁸⁶.

77. Международная федерация АКАТ — Бельгия рекомендовала Бельгии укрепить свою систему международной защиты, чтобы гарантировать всем просителям убежища независимое и тщательное рассмотрение их ходатайств в сроки, позволяющие им надлежащим образом подготовить свои ходатайства, и обеспечить, чтобы все заявители, ходатайствующие о международной защите, могли подать апелляцию с целью приостановления действия или полной отмены решения об отказе в защите⁸⁷.

78. Международная федерация АКАТ — Бельгия и организация «Гарантур» призвали Бельгию предоставить право на прием всем кандидатам на получение международной защиты и усилить поддержку несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев. А также обеспечить, чтобы административное задержание мигрантов использовалось лишь в качестве крайней меры путем введения мер, альтернативных задержанию, прекратить практику содержания под стражей семей с детьми и обеспечить независимый мониторинг осуществления мер по принудительному возвращению⁸⁸.

Апатриды

79. Организация НАНСЕН, Европейская сеть по безгражданству и Институт по вопросам безгражданства и интеграции (СП) настоятельно призвали Бельгию в полной мере поощрять, уважать и выполнять свои обязательства по отношению к апатридам и право на гражданство согласно международному праву прав человека в соответствии с руководящими указаниями УВКБ и передовой практикой путем обеспечения справедливости, эффективности и доступности этой процедуры для всех лиц в Бельгии, независимо от их правового статуса. Это включает доступ к услугам переводчика и правовой помощи и принятие конкретных мер по улучшению учета безгражданства, в частности путем согласования количественных данных о лицах без гражданства и обеспечения того, чтобы статистические категории охватывали все население без гражданства, включая лиц без гражданства, находящихся под стражей по миграционным причинам и в процессе выдворения из страны⁸⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ATD Fourth World	(France);
ATF-MENA	Association des Tuteurs Francophones de Mineurs Etrangers Non Accompagnés (Belgium);
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Geneva (Switzerland);
DeMens.nu	Unie Vrijzinnige Verenigingen, Brussels (Belgium);
FIAN	Brussels (Belgium);
Human Rights Center	Ghent, (Belgium);
LvM	Liga voor Mensenrechten, Ghent (Belgium);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund, Minneapolis, Minnesota (USA);
MRAX	Mouvement contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Xénophobie, Brussels (Belgium);
NGO Monitor	Institute for NGO Research, Jerusalem (Israel).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Confederation ACV-CSC, (Belgique);
JS2	Joint submission 2 submitted by: BDF Belgian Disability Forum, Brussels (Belgium);

JS3	Joint submission 3 submitted by: CAFF- ADHUM, Coalition des Associations Francophones de Flandre et de l'Association de Promotion des Droits Humains et des Minorités pour le 3e EPU de la Belgique, (Belgium);
JS4	Joint submission 4 submitted by: CODE, Coordination des ONG pour les droits de l'enfant, Brussels (Belgium);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Comite T, Comité de Vigilance en matière de lutte contre le terrorisme, Brussels (Belgium);
JS6	Joint submission 6 submitted by: CPAM, Coalition of Sexual Health NGOs for UPR , Brussels (Belgium);
JS7	Joint submission 7 submitted by: ISI, Institute on Statelessness and Inclusion, Brussels (Belgium);
JS8	Joint submission 8 submitted by: LDH & FIDH, Ligue des droits humains et Fédération internationale des droits de l'homme, Brussels (Belgium);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Le Médiateur federal, Le Collège des médiateurs fédéraux, Brussels (Belgium);
JS10	Joint submission 10 submitted by: OIP Section belge et Ligue des droits humains Brussels (Belgium);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat , Namur (Belgium);
JS12	Joint submission 12 submitted by: St Raten-Generaal, Climaxi and Stand Up For Your Rights, Antwerpen (Belgium);
JS13	Joint submission 13 submitted by: Flemish Youth Council- Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes and the European Youth Forum, Brussels (Belgium);
JS14	Joint submission 14 submitted by: la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture, FIACAT et ACAT Belgique, Paris (France).

National human rights institution:

FIRM	National Human Rights Institution, Brussels (Belgium);
Unia - Myria – SLP	Coalition Institutions Publiques Indépendantes, Brussels (Belgium).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France);
EU FRA	European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);
EUROMILE	European Organisation of Military Associations and Trade Unions, Brussels (Belgium);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.1-138.20.
- ⁴ Amnesty International submission page 5.
- ⁵ Soumission conjointe de la Fédération Internationale⁵ de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para.52.
- ⁶ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 2.
- ⁷ Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 4.
- ⁸ Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page 2.
- ⁹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.21-138.52.
- ¹⁰ FIRM submission, page 1.
- ¹¹ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique paras 1.1,1.2.
- ¹² Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 1.3.
- ¹³ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 1.4.
- ¹⁴ Amnesty International submission page 5.
- ¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.57–138.70.
- ¹⁶ Soumission de Human Rights Centre (Ghent), page 7.
- ¹⁷ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 2.3.
- ¹⁸ Submission of NGO Monitor, page 6.
- ¹⁹ Amnesty International submission page 6.
- ²⁰ Soumission Conjointe Coordonnée par le Belgian Disability Forum, page 8.
- ²¹ Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 3.4.
- ²² CPAM submission, page 4.
- ²³ Soumission de FIAN Belgium, page 7.
- ²⁴ Soumission de St Raten-Generaal, Climaxi and Stand Up For Your Rights, page 11.
- ²⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.71–138.72.
- ²⁶ Rapport du Comité T, page 5.
- ²⁷ Rapport du Comité T, page 9.
- ²⁸ Liga voor Mensenrechten (Dutch-speaking League for Human Rights), page 3.
- ²⁹ Liga voor Mensenrechten (Dutch-speaking League for Human Rights), page 8.
- ³⁰ Rapport du Comité T, page 14.
- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.75–138.102.
- ³² OSCE/ODIHR Submission, page 3.
- ³³ OSCE/ODIHR Submission, page 3.
- ³⁴ Amnesty International submission page 3.
- ³⁵ Amnesty International submission page 3.
- ³⁶ Amnesty International submission page 3.
- ³⁷ Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para.52.
- ³⁸ Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 5.
- ³⁹ ADF International para 10.
- ⁴⁰ Minnesota Citizens Concerned for Life Global Outreach submission, page 4.
- ⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.57–138.70, 139.7–139.16.
- ⁴² Council of Europe contribution, page 12.
- ⁴³ Rapport du Comité T, page 11.
- ⁴⁴ De Mens.nu submission, para 25.
- ⁴⁵ European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 13.
- ⁴⁶ De Mens.nu submission, para 25.
- ⁴⁷ Rapport de l'Observatoire International des Prisons et de la Ligue des droits humains, page 5.
- ⁴⁸ EUROMIL submission, page 2.
- ⁴⁹ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 17.

- ⁵⁰ Rapport de la Ligue des droits humains et de la Fédération Internationale pour les droits humains, page 3.
- ⁵¹ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 12.
- ⁵² Contribution de la Confédération ACV-CSC, Belgique para 4.
- ⁵³ Soumission Conjointe Coordonnée par le Belgian Disability Forum, page 13.
- ⁵⁴ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 3.
- ⁵⁵ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 8.
- ⁵⁶ Contribution de la CODE.
- ⁵⁷ Contribution de ATD Quart Monde Belgique page 5.
- ⁵⁸ Soumission des Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat (RBDH et RWDH), page 6.
- ⁵⁹ Soumission des Rassemblements Bruxellois et Wallons pour le Droit à l'Habitat (RBDH et RWDH), pages 1-2.
- ⁶⁰ Rapport de l'Observatoire International des Prisons et de la Ligue des droits humains, page 8.
- ⁶¹ Amnesty International submission page 6.
- ⁶² Amnesty International submission page 6.
- ⁶³ CPAM submission, page 6.
- ⁶⁴ CPAM submission, page 8.
- ⁶⁵ Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page 6.
- ⁶⁶ Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 4.
- ⁶⁷ Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 4.
- ⁶⁸ Contribution de l'ATF-MENA page 6.
- ⁶⁹ European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 5.
- ⁷⁰ Joint submission from the Flemish Youth Council-Vlaamse Jeugdraad, the Belgian French-speaking Youth Forum-Forum des Jeunes, and the European Youth Forum, page 8.
- ⁷¹ Contribution de Unia (INDH – statut B), Myria et du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, page 14.
- ⁷² Contribution de l'ATF-MENA page 2.
- ⁷³ Contribution de la CODE.
- ⁷⁴ Contribution de la CODE.
- ⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.120–138.125.
- ⁷⁶ Soumission Conjointe Coordonnée par le Belgian Disability Forum , page 6.
- ⁷⁷ Soumission Conjointe Coordonnée par le Belgian Disability Forum , page 7.
- ⁷⁸ Soumission Conjointe Coordonnée par le Belgian Disability Forum , page 17.
- ⁷⁹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 138.126–138. 129.
- ⁸⁰ Soumission du Mouvement contre le Racisme l'Antisémitisme et la Xénophobie (MRAX), page. 4.
- ⁸¹ For relevant recommendations see A/HRC/32/8 paras. 139.21–139.26.
- ⁸² Amnesty International submission page 3.
- ⁸³ European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) submission, page 7.
- ⁸⁴ Contribution de l'ATF-MENA page 3.
- ⁸⁵ Council of Europe contribution, page 10.
- ⁸⁶ Contribution conjointe du Médiateur fédéral, le Kinderrechtencommissariaat et du Délégué général aux droits de l'enfant de la Fédération Wallonie-Bruxelles, pages 1 et 6.
- ⁸⁷ Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para. 47.
- ⁸⁸ Soumission conjointe de la Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture (FIACAT) et ACAT Belgique, para. 47.
- ⁸⁹ NANSEN, the European Network on Statelessness and the Institute on Statelessness and Inclusion joint submission, page 9.