



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十四届会议  
2019年11月4日至15日

## 利益攸关方就安哥拉所提交材料的概述\*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 19 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。<sup>1</sup> 因受字数限制，仅摘录相关内容。

### 二. 利益攸关方提供的材料

#### A. 国际义务的范围<sup>2</sup>以及与国际人权机制和机构的合作<sup>3</sup>

2. 大赦国际指出，安哥拉已接受关于批准《禁止酷刑公约》<sup>4</sup>、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>5</sup>、《消除一切形式种族歧视国际公约》<sup>6</sup> 和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》<sup>7</sup> 的建议，并建议安哥拉立即批准这些公约。<sup>8</sup> 大赦国际还建议安哥拉批准《国际刑事法院罗马规约》。<sup>9</sup>

3. 全球无杀戮研究中心建议安哥拉批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。<sup>10</sup>

4. 关于第一轮<sup>11</sup> 和第二轮<sup>12</sup> 普遍定期审议以来已接受的建议，联署材料 7 敦促安哥拉批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》。<sup>13</sup> 联署材料 7 指出，安哥拉在批准《议定书》后已经履行其应承担的两项义务，即禁止死刑和从国内刑法中撤销死刑。因此，该国可以批准该文书。<sup>14</sup>

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 国际废除核武器运动欣见安哥拉于 2018 年签署《禁止核武器条约》，并建议安哥拉作为当务之急批准该条约。<sup>15</sup>

6. 联署材料 5 建议安哥拉向适当住房问题特别报告员发出邀请。<sup>16</sup>

## B. 国家人权框架<sup>17</sup>

7. 前线卫士组织报告称，2019 年 1 月 23 日，安哥拉国民议会批准了一项新的《刑法典》的案文，其中对有关人权问题的内容做了重大修改，如不再把同性恋定为犯罪行为，在某些情况下也不把堕胎定为犯罪行为。然而，在大多数情况下，终止妊娠仍然被认为构成犯罪。新的《刑法典》也未能促进表达自由的权利，诽谤仍然被视为刑事罪。<sup>18</sup>

8. 联署材料 4 指出，之前《刑法典》第 71 条被解释为将同性恋定为刑事罪，该条已被另一条款所取代，其中规定基于性取向的歧视应予惩处，并指出关于无法获取就业或服务的条款对因性取向而解雇并拒绝雇用某人的雇主予以谴责。这对安哥拉男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者群体而言是一大进步，因为获取就业机会一直是这一群体在享有各项权利方面所面临的一项挑战。<sup>19</sup>

9. 联署材料 1 建议安哥拉建立一个符合《巴黎原则》的国家人权机构，并充分授予该机构权力，并为其拨出充足的资源，以监测安哥拉的人权状况。<sup>20</sup>

10. 非洲人权和民族权委员会建议安哥拉采取步骤落实监察员办公室的建议。<sup>21</sup>

## C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### 1. 贯穿各领域的问题

#### 平等和不歧视<sup>22</sup>

11. 南部非洲诉讼中心表示，新的《刑法典》规定了几项旨在营造不歧视文化的措施，并注意到其中有应对基于性取向和残疾的歧视的条款等等。<sup>23</sup>

12. 大赦国际指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者继续面临非国家行为体和国行为体的歧视、恐吓和骚扰。<sup>24</sup> 联署材料 4 建议安哥拉审查目前的家庭暴力法，以扩大其范围，将性别暴力包括在内，其中可以涉及男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和双性者所面临的独特情况。<sup>25</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权<sup>26</sup>

13. 联署材料 5 报告称，《安哥拉采矿业法》规定，采矿活动必须确保它们为矿业公司经营地区的社区的可持续社会和经济发展作出贡献。然而，钻石地区的采矿活动往往推动加剧而不是减少当地人口的贫困现象。此外，由于采矿活动，一些群体被迫放弃他们的村庄，却没有得到任何补偿或安置。<sup>27</sup>

14. 联署材料 5 建议安哥拉采取具体措施，确保采矿公司遵守《采矿法》和其他区域和国际人权规范规定的人权义务。<sup>28</sup>

15. 非洲人权和民族权委员会依然感到关切的是，由于未设立负责签发产权证的机构，且国家在发展项目背景下的征用程序中过度使用武力，导致在获取产权证方面面临困难。<sup>29</sup>

16. 联署材料 5 表示，政府通过农业实现经济多样化的举措值得称赞，但也造成了许多不利影响。<sup>30</sup> 联署材料 5 报告称，势力强大的行为体通过该国政府中的中间人提供的便利，经常以强行驱逐方式获得农村社区土地。<sup>31</sup> 大赦国际指出，尽管有法律保障，安哥拉仍然未能保护社区土地，结果社区土地还是被用于商品农业。当局在驱逐前未能执行法律要求，包括进行环境和社会影响评估、进行公众咨询以及征得受影响社区的自由、事先和知情同意。<sup>32</sup>

17. 联署材料 5 指出，安哥拉已采取一些积极步骤，通过第 14/18 号总统令缓解农村社区和企业之间与土地有关的冲突，根据该命令设立了一个部际委员会，负责登记和划定农村社区土地，并使第三方获得和使用土地合法化。然而，该委员会在完成其仅持续两年的任务时进展缓慢，而现在已经过去了一年。<sup>33</sup>

18. 联署材料 5 建议安哥拉确保企业和投资者在与农村社区土地获取和使用有关的所有商业活动中遵守法律，包括遵守《宪法》和《土地法》的规定，并在社区土地获取和使用之前进行充分和包容的社区协商以及征得自由和知情同意。<sup>34</sup> 大赦国际建议确保为被营利农、采矿项目以及石油和天然气公司非法征用的社区土地的所有受害者提供充分的补救，包括公正的赔偿并恢复原状。<sup>35</sup>

## 2. 公民权利和政治权利

### 生命权、人身自由和安全权<sup>36</sup>

19. 全球无杀戮研究中心赞扬安哥拉自独立以来从未实施过死刑，并注意到 1992 年《宪法》在法律上废除了死刑。<sup>37</sup>

20. 人权观察指出，安哥拉安全部队卷入了几起法外处决涉嫌犯罪的青年男子的案件。人权观察提到一份记录了 50 多起安哥拉安全部队法外处决案件的报告，指出该国政府已承诺进行调查，但调查结果(如果有)尚未公布。<sup>38</sup>

21. 联署材料 2 报告称，安哥拉监狱中仍然存在严重的酷刑情况，特别是在罗安达。<sup>39</sup> 南部非洲诉讼中心指出，安哥拉没有独立的投诉机制来审查警察滥用职权的指控。<sup>40</sup>

22. 大赦国际表示，警察和安全部队继续进行任意逮捕和拘留。大赦国际指出，许多任意逮捕、拘留和虐待的案件都是针对示威者的，但安全部队还将目标对准了没有参与示威活动的个人。<sup>41</sup> 人权观察还注意到，警方对和平抗议“拯救行动”的人过度使用武力，除其他外，该行动旨在结束首都罗安达的非正式买卖活动。<sup>42</sup>

23. 大赦国际建议安哥拉确保改革规范警察职能运作的法律、法规和行为守则，使其符合国际人权标准。<sup>43</sup>

24. 大赦国际、人权观察、联署材料 1 和前线卫士组织报告称，2019 年初与卡宾达独立运动有关的 60 多人被捕。<sup>44</sup> 大赦国际和人权观察还提供了关于法院随后释放一些被拘留者的资料。<sup>45</sup> 前线卫士组织报告称，虽然当局目前认为局势稳定，但该国政府与分离主义运动谈判的尝试没有取得进展。<sup>46</sup>

### 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>47</sup>

25. 联署材料 5 指出, 司法部门仍然面临诸多挑战, 特别是指出, 能力不足导致程序冗长, 在对民事和刑事法院案件作出裁决方面拖延。联署材料 5 指出, 一些法院的法官、检察官和治安法官以及技术支持人员和办事员的人数急剧减少。<sup>48</sup>

26. 联署材料 2 提到的报告表明, 与人口有关的专业律师人数较少, 而且绝大多数集中在首都。<sup>49</sup>

27. 关于第二轮普遍定期审议<sup>50</sup> 以来已接受的建议, 联署材料 2 指出, 尽管采取了促进获得司法救助的举措, 包括关于共同管辖权法院的组织和运作的第 2/15 号法律生效, 以及其他立法, 但这些举措并没有使大城市中心以外的大部分人口受益。<sup>51</sup> 联署材料 5 报告称, 基础设施缺乏发展, 某些省份没有法院和设施, 这意味着原告必须跨省跋涉数个小时才能到达法院。<sup>52</sup>

28. 联署材料 4 指出, 因虐待而诉诸司法对安哥拉人来说是一项挑战, 并指出司法系统往往存在腐败现象和效率低下。<sup>53</sup> 联署材料 2 指出, 尤其是首都或城市中心以外的公民, 很难从获得法律援助/赞助的权利中受益。<sup>54</sup>

29. 联署材料 5 建议安哥拉向全国各地的法院输送训练有素的法官、检察官和法院官员, 以确保迅速进行正当程序和结束诉讼; 并改善基础设施, 修建更多的法院和司法设施, 让包括残疾人在内的所有人都能有机会获得服务。<sup>55</sup>

30. 非洲人权和民族权委员会依然对监狱过分拥挤的问题表示关切, 并建议安哥拉建造新的监狱, 以解决监狱过分拥挤的问题。<sup>56</sup>

31. 联署材料 3 指出, 只有罗安达法院设立了少年犯法庭。在其余省份, 现有法官负责监督涉及儿童的案件, 安哥拉各地没有少年犯法庭妨碍保护儿童。<sup>57</sup> 联署材料 3 建议安哥拉在其余省份设立少年犯法庭, 以确保儿童有充分获得司法救助的机会。<sup>58</sup>

### 基本自由以及公共和政治生活参与权<sup>59</sup>

32. 国际和睦团契表示, 自 1992 年以来, 允许新的教会在该国注册, 但 2004 年以后, 规定必须有 10 万名成年安哥拉公民的签名, 这些公民至少居住在 18 个省中的 12 个省。国际和睦团契建议放宽教堂注册的标准, 使其更容易注册。<sup>60</sup>

33. 国际和睦团契指出, 第 1/93 号法律第 10 条规定, 出于良心拒服兵役者将从事民事服务, 这将成为具体执行条例的主题。然而, 这样的规定从未颁布过。<sup>61</sup> 国际和睦团契建议安哥拉毫不拖延地颁布关于出于良心拒服兵役者替代服务的执行条例。<sup>62</sup>

34. 人权观察指出, 安哥拉政府继续使用和维护镇压性法律, 其中包括威胁媒体和民间社会活动家工作的含糊性诽谤条款, 并注意到新的《刑法典》对诽谤和污蔑处以罚款和监禁。<sup>63</sup>

35. 南部非洲诉讼中心报告称, 新的《刑法典》依然保留了刑事诽谤罪<sup>64</sup> 以及污蔑罪, 并包括一项条款, 规定导致凌辱或侮辱国家, 包括总统的行为构成犯罪。<sup>65</sup> 南部非洲诉讼中心指出, 安哥拉应撤销对刑事诽谤、污蔑、煽动叛乱、发布虚假消息和侮辱国家或总统罪的监禁判决。此外, 安哥拉应从《刑法典》中完全废除这些条款。<sup>66</sup> 人权观察提出了一项相关建议。<sup>67</sup>

36. 公民参与世界联盟表示，2017 年通过了“社会传播一揽子立法”，包括新的《新闻法》在内的五项法律，其中包含对新闻自由实行限制。<sup>68</sup> 南部非洲诉讼中心指出，根据《新闻法》，记者必须登记，不登记可能导致罚款或暂停活动。此外，该法将发表“冒犯个人”的文字或图像的行为定为犯罪行为。该法还赋予社会传播部监督报纸和其他媒体的编辑决定的权力。<sup>69</sup> 公民参与世界联盟建议安哥拉审查和修正社会传播一揽子立法，特别是《新闻法》，以确保其符合国际标准。<sup>70</sup>

37. 大赦国际欢迎宪法法院宣布非政府组织总统令违宪的决定，该法令寻求监测非政府组织的注册和财政支助情况。<sup>71</sup> 前线卫士组织指出，这是宪法法院第一次宣布总统的决定违宪。尽管如此，这一过程未能评估法令本身的内容是否符合《宪法》。<sup>72</sup>

38. 南部非洲诉讼中心指出，安哥拉的《社团法》(1991 年第 14 号法)要求所有非政府组织必须注册。不注册可能会导致高额罚款和被处以一年的监禁。此外，注册程序很难，只能在罗安达进行，使许多农村和省民间社会组织无法注册。<sup>73</sup> 南部非洲诉讼中心建议修正 1991 年第 14 号法，取消要求非政府组织强制性注册的规定；审查关于非政府组织注册的立法和程序，以建立在城市和农村地区都可以使用的简化程序。<sup>74</sup>

39. 前线卫士组织指出，在审议期间的大部分时间，特别是在 2017 年选举之前，国际机构持续收到监视、威胁、骚扰和恐吓人权维护者和记者以及拒绝组织注册的报告。<sup>75</sup> 尽管新政府一直在慢慢发出改变的信号，但报告腐败和要求更民主治理的几名人权维护者仍然面临着过去的指控，这些指控由于任意适用刑事诽谤法可能会导致监禁和处以罚款。<sup>76</sup>

40. 联署材料 1 提出了相关意见，<sup>77</sup> 并提供了关于拘留人权维护者、记者和示威者的指控的资料。<sup>78</sup> 联署材料 1 建议安哥拉采取一切必要措施，制止任意逮捕和非法拘留人权维护者的行为；释放被任意拘留的囚犯；并根据国际标准赔偿受害者。<sup>79</sup> 人权观察建议安哥拉：确保和平分离主义团体、支持民主的活动家和人权活动家能够继续开展其活动，并对政府各项政策提出批评，而不会遭到恐吓、骚扰或任意逮捕。<sup>80</sup>

41. 公民参与世界联盟表示，尽管法律保障不需要授权就可以举行和平集会，但实际上，当局经常禁止举行抗议活动。公民参与世界联盟还表示，在安哥拉的一些省份，特别是卡宾达，抗议活动被系统地禁止。省当局还采取了恐吓、骚扰、任意逮捕和司法起诉的方法，以防止发生抗议活动。<sup>81</sup>

42. 前线卫士组织指出，2017 年 8 月 23 日，安哥拉 37 年来首次举行总统选举。选举期间严格限制言论和集会自由，由执政党安哥拉人民解放运动直接控制宣传。<sup>82</sup>

43. 前线卫士组织报告称，新总统已于 2017 年 9 月 26 日宣誓就职，并承诺重塑国家形象。为了实现这一目标，已经进行了一次内部评估，通过内部评估，新政府宣布打算改善自身结构，并作为国际上效仿的榜样。<sup>83</sup> 2018 年，政府批准了《2018-2022 年国家人权战略》，其中专门有一章论及加强与民间社会组织的关系。<sup>84</sup>

### 3. 经济、社会及文化权利

#### 工作权和公正良好工作条件权<sup>85</sup>

44. 联署材料 6 指出，缺乏多元化经济对失业者谋求就业构成挑战，对要加入劳动力大军的年轻人而言尤其如此。此外，由于腐败、裙带关系以及受教育和获得专业发展的机会不平等，就业机会不平等。<sup>86</sup>

45. 联署材料 6 建议安哥拉：继续努力降低失业率，特别是妇女和青年的失业率；采取措施打击雇用过程中的腐败和裙带关系，特别注意政府中的权力职位。<sup>87</sup>

#### 适当生活水准权<sup>88</sup>

46. 联署材料 3 指出，尽管经济繁荣，但安哥拉在人类发展指数中的排名相对较低。贫困和失业率仍然居高不下。<sup>89</sup> 联署材料 2 指出，四分之三的儿童和青少年生活在贫困中，无法获得保健、营养、教育以及获取水和卫生设施。生活在农村地区的儿童比生活在城市地区的儿童面临更多的贫困问题。安哥拉东部是一个钻石丰富的地区，那里的人口面临严重困难，例如缺乏适当的住房、基本的卫生设施、饮用水和电力以及省级医院。<sup>90</sup> 联署材料 2 建议安哥拉通过更好的收入分配和社会方案，提高生活在极端贫困中的公民的生活水平。<sup>91</sup>

47. 非洲人权和民族权委员会依然对住房危机表示关切，住房危机因严峻的经济形势雪上加霜，而严峻的经济形势影响到许多人获得体面住房的能力。<sup>92</sup>

48. 人权观察指出，安哥拉继续在没有必要的程序保障或提供替代住房或适当赔偿的情况下强行驱逐人民。<sup>93</sup> 人权观察报告称，作为旨在摧毁罗安达不正规建筑的“拯救行动”的一部分，当局在没有提供适当的法律或其他保护的情况下强行将个人逐出家园和土地。在警察过度使用武力之前，一些人已被驱逐出去。<sup>94</sup>

49. 人权观察建议安哥拉：确保执法人员在开展支持非自愿驱离居民的活动时，履行其职能时接受适当的专业培训，同时尊重居民、监测员和普通大众的权利。<sup>95</sup>

50. 大赦国际报告称，在可获得性、质量和可及性方面，在城市和农村地区，对于许多人而言，获得饮用水的途径仍然不稳定。在农村地区，农业企业、采矿和油气项目的发展直接阻碍了获取安全饮用水。事实上，河流、湖泊和喷泉的私有化切断了人们获取水的途径。<sup>96</sup> 联署材料 5 指出，由于在某些地区难以获得饮用水，妇女为寻找水源长途跋涉 18 公里，这也使她们容易受到性侵犯。<sup>97</sup>

51. 大赦国际建议安哥拉：投资农村地区的保水和供水基础设施，以确保社区全年都能获得安全饮用水以及灌溉和牲畜用水；投资城市地区公平和公正的供水基础设施，以确保所有居民区不受歧视地获得水资源，不论其社会经济地位如何。<sup>98</sup>

#### 健康权<sup>99</sup>

52. 非洲人权和民族权委员会依然感到关切的是，卫生预算不足，卫生中心提供的保健的质量低下，无法满足人口的需求，且对传统医学缺乏法律监管。<sup>100</sup> 委员会建议安哥拉应：确保卫生预算充足，改善卫生中心所提供的保健的质量，使之契合人口的实际需求，并对传统医学进行法律监管。<sup>101</sup>

53. 联署材料 5 表示，安哥拉仍然是婴儿死亡率最高的国家之一，每 1,000 名活产中约有 156 名儿童死亡。此外，相当数量的儿童依然严重营养不良和粮食无保障。<sup>102</sup> 感染艾滋病毒/艾滋病的儿童(0-14 岁)估计约有 27,000 名儿童，只有 3,800 名儿童得到了治疗，仅占 14%。<sup>103</sup> 联署材料 6 提出了类似的意见，并指出营养不良是许多儿童死亡的根本原因。<sup>104</sup>

54. 联署材料 5 建议安哥拉采取具体措施，通过适当的预算分配和利用资源、专门知识，将儿童健康列为优先事项，并降低儿童死亡率。<sup>105</sup> 联署材料 6 建议安哥拉扩大用于筛查和治疗营养不良儿童的款项和基础设施；采取一切必要措施提高公共卫生服务质量，包括提供适当的基础设施和合格的医务人员治疗婴儿和儿童，并提供产前和产后护理。<sup>106</sup>

55. 联署材料 5 指出，协商表明，妇女在获得安全分娩方面仍然面临困难，特别是在夜间，因为保健设施和产妇病房仍然匮乏，特别是在农村地区。妇女还说，她们缺乏关于计划生育的信息，并且报告称，获得避孕手段的机会减少了，这些手段以前是免费的，但后来被商品化了。<sup>107</sup>

56. 联署材料 6 指出，销售和使用毒品问题在安哥拉变得日益严重。毒品在非正式市场和食堂等公共场所出售。很小的时候就开始酗酒。<sup>108</sup>

57. 南部非洲诉讼中心指出，新的《刑法典》第 158 条允许某些情况下实施堕胎，但在这些情况之外，将孕妇、服务提供者和宣传堕胎服务的人都视为有罪。<sup>109</sup>

58. 联署材料 4 强调需要提高临床能力和保健提供者对男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和双性者问题的敏感度。<sup>110</sup> 联署材料 4 建议安哥拉订正艾滋病毒计划，将男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和双性者作为应对的重点人群。<sup>111</sup>

#### 受教育权<sup>112</sup>

59. 非洲人权和民族权委员会依然感到关切的是，预算紧缩，教授残疾儿童或以地方语言教学的有资质的教师比例偏低，以及农村地区学生享受不到任何交通服务。<sup>113</sup> 委员会建议安哥拉加快提供学校交通服务，尤其是在农村地区；培训更多教师教授残疾人，以及采取步骤鼓励土著儿童入学。<sup>114</sup>

60. 联署材料 6 深为关切的是，仍然存在学校短缺问题，特别是在城市周边和农村地区。因此，特别是生活在农村地区的儿童，接受教育的机会非常有限或根本没有受教育机会。<sup>115</sup> 联署材料 6 还指出，公立学校的教育质量低下，因为它们缺乏准备充分的教师、充足的教育设施和儿童的密切陪伴。<sup>116</sup>

61. 联署材料 6 建议安哥拉全面实施一项已接受的关于受教育<sup>117</sup> 的建议，将教育基础设施扩大到城市周边和农村地区；提高公立学校的教育质量，包括提高教师的专业培养水平。<sup>118</sup>

62. 联署材料 6 还对少女因早孕而辍学的问题感到关切，并强调了提高女童和青年妇女受教育的机会的重要性。<sup>119</sup> 联署材料 2 提到了关于学校环境中教师和学生之间骚扰问题的报告。<sup>120</sup>

#### 4. 特定个人或群体的权利

##### 妇女<sup>121</sup>

63. 联署材料 6 指出，性别不平等现象在社会中依然存在，妇女往往是文盲和失业人员。单身母亲特别容易受到伤害，她们苦苦挣扎养育自己的孩子。此外，有关平等和不歧视的法律框架不充分，因为《宪法》本身没有提供平等权利和不歧视的全面定义。<sup>122</sup>

64. 联署材料 6 建议安哥拉通过歧视妇女的全面定义，这符合《消除对妇女一切形式歧视公约》第一条和可持续发展目标 5.1。<sup>123</sup>

65. 非洲人权和民族权委员会建议安哥拉继续努力确保妇女在决策机构内的适当代表性，目的是实现性别均等。<sup>124</sup>

66. 联署材料 6 指出，安哥拉是撒哈拉以南非洲少女怀孕率最高的国家之一，并注意到 72% 的少女怀孕发生在农村地区的青少年中。<sup>125</sup> 联署材料 6 建议安哥拉采取措施消除早孕现象，特别是在农村地区，办法是加快拟议的 2018-2022 年预防早孕和早婚全国运动的批准阶段。<sup>126</sup>

67. 联署材料 5 指出，报告的家庭暴力案件数量居高不下，<sup>127</sup> 协商表明，未能采取措施保护性暴力和性别暴力受害者，显然未按照禁止家庭暴力的第 25/11 号法律规定，设立庇护中心和提供医疗设施，为受害者提供治疗和心理社会支持。习惯法被认为不足以提供正义和补救，在某些情况下被认为适得其反，反而对受害者造成了更多伤害。<sup>128</sup>

68. 联署材料 2 指出，安哥拉政府应：在全国各地的警察局和医院设立专门办公室，为家庭暴力受害者提供护理；公布家庭暴力案件的数据，包括对犯罪人的投诉、定罪和判刑的数量，以及为受害者提供的庇护所和康复服务的数量。<sup>129</sup> 联署材料 5 建议安哥拉将有害习俗定为刑事罪并提高传统领导人的认识，通过更多地传播关于暴力侵害妇女和歧视妇女的第 25/11 号法律，阻遏某些助长暴力侵害妇女行为的文化、传统和宗教信仰和习俗。<sup>130</sup>

69. 全民游行联盟对代孕问题表示关切。<sup>131</sup>

##### 儿童<sup>132</sup>

70. 联署材料 3 报告称，该国人口的平均年龄为 16 岁，约 54% 的人口年龄在 18 岁以下。联署材料 3 注意到一份报告指出，在营养、特别是 2 岁以下儿童的营养、疟疾预防和儿童住房方面存在显著不足问题。<sup>133</sup>

71. 关于第二轮普遍定期审议以来已接受的建议，<sup>134</sup> “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出，自审议以来，体罚的合法性没有任何变化。事实上，该国政府最近宣布，所有对儿童的体罚行为都已被定为刑事罪，尽管国内立法中没有这种禁令。<sup>135</sup> 已经颁布了一些新的法律，但它们并没有禁止对儿童的所有体罚。<sup>136</sup>

72. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”建议安哥拉作为优先事项起草和颁布立法，明确禁止在包括家庭在内的所有环境中对儿童进行体罚，并撤销为使用体罚所作的所有法律辩护。<sup>137</sup> 联署材料 6 建议安哥拉修改 2012 年《儿童法》第 10 条，该条保留了体罚的可能性，以便在所有环境中禁止体罚。<sup>138</sup>

73. 联署材料 6 依然表示关切的是，安哥拉存在对儿童的性剥削和经济剥削问题，并注意到受害者一般是流落街头并被成年人胁迫的贫困儿童。<sup>139</sup> 联署材料 6 指出，许多儿童和青少年由于被遗弃或家庭破碎而流落街头。因此，儿童卷入街头犯罪、进行卖淫和沦为童工。<sup>140</sup>

74. 联署材料 6 建议安哥拉：开展一场提高认识运动，使遗弃儿童和疏忽儿童问题引起关注；并改善对流落街头儿童的基本服务。<sup>141</sup>

75. 联署材料 6 还建议安哥拉扩大旨在保护和改造弱势儿童，特别是街头儿童免遭性剥削和贩运的国家方案。<sup>142</sup> 联署材料 3 建议安哥拉订正《2018-2022 年国家发展计划》，明确列入对儿童性剥削的所有表现形式，并概述政府打算如何解决这一问题。<sup>143</sup>

76. 联署材料 3 指出，童婚和早婚现象很普遍，这是贫困、高出生率和传统习俗所致，这些习俗对结婚年龄到青春期开始时间等作了规定。<sup>144</sup> 联署材料 3 指出，虽然《家庭法典》规定结婚年龄为 18 岁，但该法也允许例外情况，以便男孩可以在 16 岁结婚，女孩可以在 15 岁结婚，前提是孩子的监护人或法院在咨询家庭委员会后认为结婚符合孩子的最大利益。<sup>145</sup> 联署材料 3 建议安哥拉订正《家庭法典》，以确保没有例外，将 18 岁作为最低结婚年龄。<sup>146</sup>

77. 联署材料 2 提到了关于难以获得民事登记和身份识别服务的报告，这些困难是由于到达登记点的距离、准入条件差、交通服务有限、费用高、缺乏员额材料以及腐败造成的。<sup>147</sup> 联署材料 6 提出了相关意见，并指出，出生登记要求父母双方都在场，这对一些儿童的登记构成了障碍。<sup>148</sup>

78. 联署材料 2 指出，为了改善这种情况，安哥拉应：确保总预算提供必要的资源，以满足出生登记和身份证发放的需求；加强现有的流动站，包括它们在最遥远地点开展行动。<sup>149</sup>

#### 残疾人<sup>150</sup>

79. 联署材料 6 表示关切的是，持续存在对残疾人和白化病患者的歧视现象，并指出，由于对纳入残疾儿童缺乏国家支持，家庭往往遗弃或隐藏残疾儿童。<sup>151</sup> 联署材料 6 建议安哥拉：采取措施促进将残疾儿童和患白化病的儿童纳入进来和消除对他们的歧视，特别是在学校中；开展公共运动，提高对残疾人权利的认识，并将社会福利补给品扩大到有残疾儿童的家庭。<sup>152</sup>

80. 非洲人权和民族权委员会建议安哥拉采取扶持措施，促进残疾人就业。<sup>153</sup>

#### 少数群体和土著人民<sup>154</sup>

81. 联署材料 5 报告了安哥拉西南部的赫雷罗族人口，他们大部分是放牧人口，依靠与农业社区进行贸易。联署材料 5 表示，这些农牧少数民族社区和土著群体依靠降雨维持口粮农业以及放牧土地和供水线点，受到 2012 年至 2016 年期间持续干旱的影响。<sup>155</sup> 联署材料 5 建议安哥拉使他们的生计和口粮农业和养牛现代化，以便他们能够应对不断变化的气候条件。<sup>156</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者<sup>157</sup>

82. 联署材料 5 指出，安哥拉有大约 70,000 名难民和寻求庇护者，该国政府树立了良好的榜样，将难民纳入其发展计划。<sup>158</sup> 然而，难民面临的主要问题之一

是获得正式证件和许可证。随着法律的修改，安哥拉承认庇护权委员会的任务已经终止，并成立了国家难民理事会。这导致终止发放和更新难民证，进而导致难民获得各项服务受到限制，例如在安哥拉出生的儿童的就业、自由流动和出生登记受到限制。<sup>159</sup>

83. 联署材料 5 建议安哥拉：确保全面和立即执行关于庇护权和难民规约的第 10/15 号法律，其中保障难民获得基本服务的权利。<sup>160</sup>

84. 基督徒废除酷刑行动(基督徒废除酷刑行动(法国))指出，自 2003 年以来，安哥拉当局一直在大规模驱逐第三国国民。据称，数万人的人权遭到各种防卫和安全部队的严重侵犯。安哥拉政府在上一轮普遍定期审议期间承诺改善遣返条件，并调查暴力侵害这类人员的指控，但在此期间仍然发生了暴力行为。<sup>161</sup> 基督徒废除酷刑行动法国分会称，安哥拉防卫和安全部队内部有嫌疑的犯罪人或高级官员没有因这些暴力行为而遭到起诉或受到纪律处罚。<sup>162</sup>

85. 大赦国际报告称，在 2018 年 9 月至 10 月期间，执法人员在“透明行动”期间过度使用武力，虐待来自邻国的 300,000 多名国民，目的是强行将他们驱逐出安哥拉，特别是从北隆达省和南隆达省的非法钻石矿驱逐出境。大规模驱逐导致边境两侧安全部队的严重侵犯人权行为。<sup>163</sup>

## 注

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

### *Civil society*

#### *Individual submissions:*

ACAT-France	L'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris (France);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu (United States of America);
CIVICUS	CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
FLD	Front Line Defenders- The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Grand-Saconnex (Switzerland);
LMPT	La Manif Pour Tous, Paris (France);
SALC	Southern Africa Litigation Centre, (Johannesburg) South Africa.

#### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland); and Associação Justiça, Paz e Democracia (AJPD);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Associação Justiça, Paz e Democracia (AJPD) Luanda (Angola), Mosaiko; Instituto para Cidadania; and Observatorio de Género Angolano;

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** ECPAT International, Bangkok(Thailand);SCARJoV Association;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Arquivo de IdentidadeAngolano, Geneva (Switzerland); Iris Angola Association; Women at heart: Transgender women group;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** The Lutheran World Federation (LWF) Geneva (Switzerland); ACM Kwanza Sul: Young Christian Association; Building Communities Association (ACC); Co-operation for the Development of the Emerging Country (COSPE); Community Action for the Development of Angola (ACDA); Mãos Livres (Lawyers Association); Association of Mutual Support for Angola (AMPA); There are no Orphans of GOD Association (ANOD); AmeNaameOmuno Association (YEAR) (I am also a person); Women and Children Association (AMC); MBAKITA: The Kubango Agricultural Charity Mission, Inclusion, Technologies and Environment; Development, Reintegration and Community Solidarity Action (ADRSC); and the Jesuit Refugee Services (JRS);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:**IstitutoInternazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland);VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); and the World Coalition Against the Death Penalty.

*Regional intergovernmental organization(s):*

- CADHP Commission Africaine des Droits de l’Homme et des Peuples, « Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en République d’Angola du 3 au 7 octobre 2016 »,Banjul (Gambie).

<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR;
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights;
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR;
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW;
- CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
- OP-CAT Optional Protocol to CAT;
- CRC Convention on the Rights of the Child;
- OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
- OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
- OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
- ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
- CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
- OP-CRPD Optional Protocol to CRPD;
- ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.1–134.34, 134.61, 134.65, 134.67, 134.99, 134.184, 135.1–135.11, 135.25, 135.27–135.29.
- <sup>4</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.10 (Italy), 134.17(Denmark), 134.19 (Ghana), 134.21 (Kenya), 134.33 (Togo), 134.34(Tunisia).
- <sup>5</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.19 (Ghana).
- <sup>6</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.7(Viet Nam), 134.18(Gabon), 134.26 (Mexico), 134.32(South Africa), 134.34 (Tunisia).
- <sup>7</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.4 (Philippines),134.13 (Burkina Faso), 134.19 (Ghana).
- <sup>8</sup> AI, p. 5.
- <sup>9</sup> AI, p. 5.
- <sup>10</sup> CGNK, p. 5.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations see A/HRC/14/11, paras.87.1 (Brazil), 87.6 (Belgium), 87.13 (Portugal), 87.19 (Philippines).
- <sup>12</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.30 (Portugal).
- <sup>13</sup> JS7, p.2. See also CGNK, p. 5.
- <sup>14</sup> JS7, p.2.
- <sup>15</sup> ICAN, p. 1.
- <sup>16</sup> JS5, p.5.
- <sup>17</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.35–134.54, 134.56–134.57, 134.61–134.64, 134.83, 135.12–135.24.
- <sup>18</sup> FLD, para. 13.
- <sup>19</sup> JS4, paras. 3.2–3.3.
- <sup>20</sup> JS1, p. 4.
- <sup>21</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 44.
- <sup>22</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.66, 134.68.
- <sup>23</sup> SALC Annex 1, para. 26.
- <sup>24</sup> AI, p. 4.
- <sup>25</sup> JS4, p.9.
- <sup>26</sup> For the relevant recommendations, seeA/HRC/28/11, paras. 134.187–134.192, 135.26.
- <sup>27</sup> JS5, para. 12.
- <sup>28</sup> JS5, p.6.
- <sup>29</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- <sup>30</sup> JS5, para.9.
- <sup>31</sup> JS5, para.10.
- <sup>32</sup> AI, p.3.
- <sup>33</sup> JS5, para.11.
- <sup>34</sup> JS5, p.5.
- <sup>35</sup> AI, p.5.
- <sup>36</sup> For relevant recommendations seeA/HRC/28/11, paras.134.82–134.84.
- <sup>37</sup> CGNK, p. 5.
- <sup>38</sup> HRW, p.2.
- <sup>39</sup> JS2, para.78.
- <sup>40</sup> SALC, para.11.
- <sup>41</sup> AI, p.2.
- <sup>42</sup> HRW, p. 2.
- <sup>43</sup> AI, p. 5.
- <sup>44</sup> AI, p. 2, HRW, p. 1, JS1, p. 3 and FLD, paras. 26–29.
- <sup>45</sup> AI, p. 2, HRW, p.1.
- <sup>46</sup> FLD, para. 28.
- <sup>47</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.56–134.58, 134.84, 134.108–134.121.
- <sup>48</sup> JS5, para. 6.
- <sup>49</sup> JS2, para. 11.
- <sup>50</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.109(Benin), 134.110 (Brazil).
- <sup>51</sup> JS2, para. 7.

- 52 JS5, para. 7.
- 53 JS4, para. 4.1.
- 54 JS2, para. 12.
- 55 JS5 p.4.
- 56 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, pp. 42 et 44.
- 57 JS3, para. 38.
- 58 JS3, p.12.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.40–134.41, 134.65, 134.122–134.137, 135.30–135.34.
- 60 IFOR, p.5.
- 61 IFOR, paras. 4–5.
- 62 IFOR, p. 4.
- 63 HRW, p.1.
- 64 SALC, para. 7 and Annex 1 para.3.
- 65 SALC, para. 7 and Annex 1 paras. 2, 6 and 9.
- 66 SALC, Annex 1, para. 12.
- 67 HRW, p. 2. See also CIVICUS, p.10.
- 68 CIVICUS, para. 4.3.
- 69 SALC, para. 6.
- 70 CIVICUS, p.10.
- 71 AI, p. 2. See also CIVICUS, para. 2.4 and JS1, p.3.
- 72 FDL, para. 8.
- 73 SALC, para. 16.
- 74 SALC, para. 20.
- 75 FLD, para. 5.
- 76 FDL, para. 14.
- 77 JS1, p. 2.
- 78 JS1, p. 2.
- 79 JS1, p. 4.
- 80 HRW, p. 1.
- 81 CIVICUS, para. 5.3-.5.4.
- 82 FLD, para. 10.
- 83 FLD, para. 11.
- 84 FLD, para. 12.
- 85 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.70.
- 86 JS6, para. 36.
- 87 JS6, para. 37.
- 88 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.154, 134.188.
- 89 JS3, para. 4.
- 90 JS2, paras. 57–60.
- 91 JS2, para.69.
- 92 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- 93 HRW, p.2.
- 94 HRW, p.2.
- 95 HRW, p.3.
- 96 AI, p.4.
- 97 JS5, para.20.
- 98 AI, p.6.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.139, 134.148, 134.155–134.163.
- 100 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, pp. 42-43.
- 101 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- 102 JS5, para. 16.

- <sup>103</sup> JS5, para. 17.
- <sup>104</sup> JS6, para. 28.
- <sup>105</sup> JS5 p. 8.
- <sup>106</sup> JS6, para. 30.
- <sup>107</sup> JS5, para. 20.
- <sup>108</sup> JS6, para. 29.
- <sup>109</sup> SALC, Annex, paras.31–34.
- <sup>110</sup> JS4, p.9.
- <sup>111</sup> JS4, p.10.
- <sup>112</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138, 134.164–134.177.
- <sup>113</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- <sup>114</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- <sup>115</sup> JS6, para. 10.
- <sup>116</sup> JS6, para.12.
- <sup>117</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.139 (Thailand).
- <sup>118</sup> JS6, para. 14.
- <sup>119</sup> JS6, para. 11.
- <sup>120</sup> JS2, para. 39.
- <sup>121</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.36–134.37, 134.42, 134.59–134.60, 134.67–134.72, 134.97–134.107, 134.135–134.137, and 134.153.
- <sup>122</sup> JS6, para.33.
- <sup>123</sup> JS6, para.34.
- <sup>124</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- <sup>125</sup> JS6, para.11.
- <sup>126</sup> JS6, para.14.
- <sup>127</sup> JS5, para. 18.
- <sup>128</sup> JS5, para. 19.
- <sup>129</sup> JS2, paras. 50-51. See also JS6, para. 34.
- <sup>130</sup> JS5, p. 9.
- <sup>131</sup> LMPT, pp. 1-6.
- <sup>132</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.37–134.39, 134.55, 134.59, 134.66, 134.73–134.81, 134.87–134.96, 134.159–134.160.
- <sup>133</sup> JS3, para. 5.
- <sup>134</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.87 (Uruguay) and 134.95 (Portugal).
- <sup>135</sup> GIEACPC, para. 1.2.
- <sup>136</sup> GIEACPC, para. 2.1.
- <sup>137</sup> GIEACPC, para. 1.3.
- <sup>138</sup> JS6, para. 25.
- <sup>139</sup> JS6, para. 17.
- <sup>140</sup> JS6, para. 10.
- <sup>141</sup> JS6, para. 8.
- <sup>142</sup> JS6, para. 21.
- <sup>143</sup> JS3, p. 10.
- <sup>144</sup> JS3, para. 10.
- <sup>145</sup> JS3, para. 18.
- <sup>146</sup> JS3, p.7.
- <sup>147</sup> JS2, para.19. See also JS5, para.16.
- <sup>148</sup> JS6, para.15.
- <sup>149</sup> JS2, paras. 20, 21 and 23.
- <sup>150</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.178–134.181.
- <sup>151</sup> JS6 para.7.
- <sup>152</sup> JS6, para. 8.
- <sup>153</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 46.

- <sup>154</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.188.  
<sup>155</sup> JS5, para. 21.  
<sup>156</sup> JS5, p. 10.  
<sup>157</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.182–134.186.  
<sup>158</sup> JS5, para. 22.  
<sup>159</sup> JS5, para.23.  
<sup>160</sup> JS5, p. 1.  
<sup>161</sup> ACAT-France, pp.1-2.  
<sup>162</sup> ACAT-France, p.2.  
<sup>163</sup> AI, p.3. See also JS5, para.24.
-