



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十三届会议
2019年5月6日至17日

利益攸关方就尼加拉瓜所提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 30 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 多个组织指出，尼加拉瓜仍未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》⁴、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》⁵、《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》⁶、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》⁷、《国际刑事法院罗马规约》⁸、《跨国收养方面保护儿童及合作海牙公约》⁹、《美洲强迫失踪人士公约》。¹⁰

3. 多个组织报告称，尼加拉瓜没有履行向条约机构提交定期报告的义务，而且报告逾期至少 5 年。¹¹ 联署材料 9 建议尼加拉瓜向其已成为缔约国的条约监督委员会提交报告，并指出该国自 2010 年至今一直推迟履行《消除对妇女一切形式歧视公约》规定的义务，自 2011 年至今一直推迟履行《消除一切形式种族歧视国际公约》规定的义务，自 2012 年至今一直推迟履行《公民权利和政治权利国际公约》规定的义务，自 2013 年至今一直推迟履行《经济、社会及文化权利

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



国际公约》规定的义务，自 2013 年至今一直推迟履行《禁止酷刑公约》规定的义务，自 2015 年至今一直推迟履行《儿童权利公约》规定的义务。¹²

4. 国际项目援助方案社中美洲分社报告称，尼加拉瓜政府阻碍美洲人权委员会跨学科独立专家组和尼加拉瓜问题后续机制以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)的工作。¹³

5. 人权观察指出，2018 年 6 月，人权高专办终得获准进入该国，在那之前的几个月，人权高专办一再请该国政府向其发出访问邀请，但屡屡遭拒。人权观察还指出，当局一直在阻碍人权高专办工作人员的工作，而且 2018 年 8 月，在人权高专办发布一份措辞严厉的报告两天之后，尼加拉瓜政府就将人权高专办的代表驱逐出境。¹⁴

6. 美洲人权委员会建议该国为美洲人权体系和联合国所有人权保护机制的访问提供便利。¹⁵ 尼加拉瓜运动组织提出了类似建议。¹⁶ 联署材料 4 建议设立一项国际调查机制，调查已经发生的暴力行为。¹⁷ 尼加拉瓜运动、联署材料 9 和联署材料 12 建议当局允许人们诉诸人权理事会特别程序。¹⁸

7. 联署材料 9 建议该国当局与人权理事会特别程序合作，并允许这些特别程序的人员进入该国境内。¹⁹ 联署材料 12 提出了类似的建议。²⁰ 联署材料 9 还建议该国邀请联合国人权事务高级专员前往正式访问，以观察该国人权状况。²¹

8. 国际废除核武器运动赞赏地注意到，尼加拉瓜已于 2018 年 7 月 19 日批准了《禁止核武器条约》。²²

B. 国家人权框架²³

9. 联署材料 4 报告称，人权监察员办公室未能履行其监督职能，儿童和青少年特别监察专员办公室尤其未能履行其监督职能。²⁴ 联署材料 4 建议该国当局恢复人权监察员办公室的自主权并确保该办公室拥有适当的人力、技术和财政资源。²⁵ 联署材料 3 和联署材料 16 建议当局确保人权监察员办公室的独立性，确保该办公室遵守《巴黎原则》，并确保加强性别多样性人权特别检察官办公室。²⁶

10. 联署材料 2 建议当局确保普遍定期审议期间所提各项建议得到落实，为此应建立一项常设政府机制，以便与其他部委协作并与民间社会、国家人权机构和其他有关机构协商。²⁷ 联署材料 8 提出了类似的建议。²⁸

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁹

11. 联署材料 3 指出，该国尚未通过新的法律法规，以承认男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者的权利，而且性别多样性人权特别检察官这项体制框架已遭削弱。³⁰ 联署材料 16 声称，男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者被视若无人，这一点在统计数据中表现明显，也正是因为此，一直缺乏虑及男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者实际需求的具体公共政策，特别是在教育、就业、卫生和社会服务领域。³¹ 联署材料 1 亦表达了类似的关切。³²

12. 联署材料 16 建议将男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者纳入国家统计局系统，同时考虑到性别认同和性取向问题。³³ 联署材料 3 建议改革《刑法》，就基于性取向和性别认同的仇恨犯罪作出明确规定。³⁴ 联署材料 1 建议制定一项关于性别认同的法律，保障男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者群体不因其性取向和性别认同而遭受歧视。³⁵ 联署材料 16 提出了类似的建议。³⁶

13. 联署材料 3 建议成立一个机构间委员会，负责制定真正广泛纳入男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者的全面公共政策。³⁷

发展、环境及工商业与人权³⁸

14. 洪堡中心指出，尼加拉瓜跨洋运河项目将对该国经济、社会、文化和环境造成多重影响，会让该国领土、生态平衡、社会结构、文化遗产和人民生活方式发生重大变化，并将影响到 7 个保护区或使 19.3 万公顷森林遭到破坏。³⁹

15. 洪堡中心声称，当前的影响评估系统(第 20-2017 号法令)并未考虑到“谁污染谁付费”原则，这表明该国政府对资源的管理旨在为投资者牟利。⁴⁰

16. 联署材料 14 发现，国家警察、自然资源部和公共检察官办公室等机构在处理关于中北太平洋土著社区领土内环境犯罪的申诉方面缺乏有效性和执行力。⁴¹ 联署材料 14 建议废止第 840 号法律《尼加拉瓜涉及运河的基础设施和运输发展特别法》。⁴²

人权与反恐

17. 共创民主协会肯定了第 977 号法律《打击洗钱、资助恐怖主义和资助大规模毁灭性武器扩散法》；该法使用具有开放性构成要件、以法官所作解释为判定之绝对标准的犯罪类型，对“恐怖主义”重新下了定义。⁴³ 但许多组织声称，这项法律已被用来将社会抗议定性为刑事犯罪。⁴⁴

18. 联署材料 13 提到了《主权安全法》，该法规定，与国家安全有关的信息为保密信息，但现无关于窃听次数的统计数据可查。⁴⁵

19. 塞戈维亚领导力研究院基金会建议废止第 977 号法律《打击洗钱、资助恐怖主义和资助大规模毁灭性武器扩散法》和第 919 号法律《主权安全法》。⁴⁶ 人权观察、联署材料 1、联署材料 3、联署材料 7、联署材料 9、联署材料 10、联署材料 12 和联署材料 15 也提出了类似的建议。⁴⁷

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴⁸

20. 关于在 2018 年 4 月 18 日开始的抗议活动之后发生的事件，美洲人权委员会指出，国家暴力应对的目的在于阻止人们参与示威游行，这些暴力具有共同的模式，其特点是：过度使用警察部队；使用治安队或特遣部队；阻挠受伤人员获得紧急医疗服务；任意逮捕；污名化宣传运动；对社会运动领袖进行恐吓；以及调查不积极。⁴⁹

21. 联署材料 9 报告称，自 4 月 18 日至今已有 311 人死亡，由警方组织和支持的民间亲政府治安武装团体被指是造成其中大多数人死亡的罪魁祸首，酷刑和绑架更是不在话下。⁵⁰ 共创民主协会指出，没有任何警察因此受到审判。⁵¹

22. 联署材料 9 指出，在 2018 年 6 月和 7 月期间，国家警察和治安队使用了重型装备，并向示威游行开枪射击。⁵² 美洲人权委员会补充称，根据收到的证词，其间还曾部署狙击手，而且种种迹象表明，这些狙击手与国家特工不无关联。⁵³

23. 联署材料 2 建议净化警察部队，解散民间治安/准军事部队，并保证对侵犯人权行为责任人进行彻底调查。⁵⁴ 美洲人权委员会、联署材料 10、联署材料 11 和联署材料 15 也提出了类似的建议。⁵⁵

24. 联署材料 9、人权观察和尼加拉瓜运动组织报告称，在抗议活动期间，国家警察和准军事部队以实施身体和心理酷刑为调查手段，迫使被调查人指控他人有罪或自认有罪。⁵⁶ 共创民主协会指出，在名为“爱希波得”的司法援助部门的牢房中存在对被关押人实施身体、心理和精神酷刑的现象。⁵⁷ 尼加拉瓜运动组织要求关闭“爱希波得”的牢房。⁵⁸

25. 美洲人权委员会所记录的任意逮捕事件，特别是抗议活动最初几天的事件具有共同的模式，其特点是任意和过度使用武力且缺乏法律依据。⁵⁹ 联署材料 9 在 4 月 18 日至提交报告这段时间共记录非法拘留事件 1,500 起。⁶⁰ 联署材料 9 还提到了其认为是临时强迫失踪的事件。⁶¹

26. 美洲人权委员会和联署材料 12 建议设立一项国际调查机制，调查已经发生的暴力行为，并保障该机制享有自主权和独立性，以确保了解真相的权利得到落实并确定真正的责任人。⁶² 与此同时，人权观察建议尼加拉瓜将 11 月份期满的跨学科独立专家组的任务期限再延长六个月，并扩大该专家组在 4 月至任务期满期间调查侵犯人权事件的能力。⁶³

27. 联署材料 15 指出，监狱内超员严重、过度拥挤，生活条件恶劣，暴力、残忍、不人道、有辱人格的行为和酷刑时有发生，这种状况在目前的危机期间又进一步加剧。该材料还补充称，以长期单独监禁等残忍和不人道的惩罚为管教手段的做法依然存在。⁶⁴

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁵

28. 联署材料 1 表示，2014 年普遍定期审议报告早已指出，司法系统已经沦为执政党的工具，而且在不断倒退，这种状况自 2018 年 4 月以来更是严重恶化。⁶⁶ 联署材料 10 声称，执政党已在利用司法系统让政治反对派噤声，为执政党长期主政掌权提供条件保障，材料中还提到了 2016 年发生的事件。⁶⁷

29. 联署材料 9 声称，尼加拉瓜所有国家大权已被系统地集中在行政部门手中，致使这些权力沦为服务于执政党利益的工具。⁶⁸ 联署材料 1、联署材料 10 和联署材料 11 提出了类似的关切。⁶⁹

30. 联署材料 16 报告称，该国没有适当的法律框架或公共政策可据以调查和起诉针对男女同性恋、跨性别者、双性恋和/或间性者的暴力行为。⁷⁰

31. 关于 2018 年 4 月开始的抗议活动，联署材料 9 称，国家未能保障问责到位，因为尽管有家属举报并指认涉嫌施害者，但未见任何调查启动，而且除了因参加抗议活动和设置街垒路障而被捕的人员外，并无一人被移送司法机关起诉。⁷¹

32. 根据联署材料 9, 该国采取隐瞒事实的战略, 存在在死者亲属到医院机构领取尸体前暗施手脚、篡改合法医疗意见以及动用准军事部队占领公立和私立医院的暗箱操纵情况。⁷²

33. 美洲人权委员会建议司法机关充分行使其独立性, 按照最高的国际和美洲人权标准对被告进行审判。⁷³

基本自由以及公共和政治生活参与权⁷⁴

34. 传媒研究中心报告称, 在 2015 年至 2018 年期间, 媒体和独立记者谴责政府采取高压手段, 迫使他们进行自我审查, 关闭讨论空间, 改变编辑方针, 避免抨击政府。该中心声称, 政府曾利用财政监督和施压手段, 撤销国家广告赞助或威胁不再对其续发经营许可证。⁷⁵

35. 美洲人权委员会建议确保尊重媒体的独立性, 并避免任何国家机构对其进行事先审查。⁷⁶ 奥莱塔·巴里奥斯·查莫罗基金会建议将侮辱和诽谤罪非刑罪化, 并且通过民事渠道而非通过司法渠道处理这些罪行。⁷⁷

36. 多个组织关切地注意到, 国家媒体缺乏多元化, 并且所有权高度集中, 多为掌控统治权的奥特加-穆里略家族的人员或与该家族过从甚密者或者商人安赫尔·冈萨雷斯所控制。⁷⁸

37. 文化生存组织指出, 没有关于促进社区无线电广播发展和授予相关许可的公共政策, 而社区无线电广播对于土著人民实现表达自由至关重要。⁷⁹

38. 传媒研究中心报告称, 在 2018 年 4 月开始的危机期间, 政府对新闻 100%、尼加视角、CDNN、埃斯特利市北方电视台和尼加拉瓜天主教会频道等多个电视频道实行审查制。该中心还补充称, 新闻 100% 频道因此连续停播数日, 其他频道在暂停播放一两天后又重新开播。⁸⁰ 此外, 还有多个组织也提到了这一情况。⁸¹

39. 传媒研究中心、洪堡中心、奥莱塔·巴里奥斯·查莫罗基金会、尼加拉瓜运动组织、联署材料 4、联署材料 6、联署材料 10 和联署材料 12 关切地指出提到了该国不遵守《公共信息获取法》的情况。⁸²

40. 尼加拉瓜大西洋沿岸司法和人权中心提到, 自 4 月 18 日起, 抗议活动被定性为刑事犯罪, 这项规定波及到公民、学生和人权维护者, 并已延及尼加拉瓜的加勒比海岸。⁸³ 另有多个组织表达了类似的担忧。⁸⁴ 联署材料 9 报告称, 社会抗议活动自 2018 年 4 月开始以来, 历经警察暴力镇压和平抗议阶段; 强行拆除街垒路障阶段; 以及对行使抗议权者的迫害、骚扰、威胁和刑事定罪阶段。⁸⁵

41. 联署材料 10 声称, 针对积极分子和人权维护者的暴力危机并不仅限于该国当前的危机时期。⁸⁶ 尼加拉瓜大西洋沿岸司法和人权中心报告称, 来自尼加拉瓜北加勒比海岸的人权维护者, 特别是土著人民领袖, 面临着威胁。⁸⁷ 联署材料 14 补充称, 2015 年的暴力事件迫使土著人民背井离乡。⁸⁸ 联署材料 10 提到, 自 2016 年以来, 维护领土和自然资源的活动者屡遭攻击。⁸⁹

42. 联署材料 12 指出, 尼加拉瓜工人的结社自由受到严格限制; 在尼加拉瓜, 大多数工会为执政党所控制, 独立工会的权利得不到保障。⁹⁰

43. 美洲人权委员会报告了在 2018 年 4 月开始的抗议活动期间青年游行示威者、学生领袖，人权维护者、受害者亲属和宗教信徒遭到袭击、恐吓、威胁和诽谤的情况。⁹¹ 尼加拉瓜运动组织和人权观察报告了主教会议成员遭到攻击的情况。⁹²

44. 塞戈维亚领导力研究院基金会确认，在过去四年中，抹黑、诽谤、中伤和指控人权维护者的情况加剧。⁹³

45. 联署材料 12 和人权观察称，许多人权维护者遭到抹黑，成为污名化运动、监视、电话窃听、威胁和人身攻击、恐吓以及警车跟踪监视的对象。妇女人权维护者还遭受到性攻击。⁹⁴ 美洲人权委员会、联署材料 3、联署材料 7、联署材料 9 和联署材料 15 也表达了类似关切。⁹⁵

46. 国际项目援助方案社提到该国没有遵守美洲人权体系为保护几名人权维护者下令采取的预防措施。⁹⁶

47. 多个组织建议设立保护人权维护者的有效机制。⁹⁷

48. 传媒研究中心表示，记者频遭恐吓、威胁、骚扰、攻击、抢劫和侵犯；这主要是由警察和政府支持者所为。⁹⁸ 另有多个组织表达了类似关切。⁹⁹

49. 传媒研究中心、无国界记者组织、联署材料 12 和联署材料 13 提到了 2018 年 4 月 21 日记者安赫尔·加翁纳在布鲁菲尔德被杀一事，当时他正在进行在线播放，因此其被杀场景被实时播放并录制下来。¹⁰⁰ 无国界记者组织建议设立一项保护记者的国家机制，并设立一个特别检察官办公室，调查侵害记者的罪行。¹⁰¹

50. 无国界记者组织和联署材料 6 建议遵守美洲人权委员会针对遭到攻击和威胁的记者及其家属下令采取的预防措施。¹⁰²

51. 共创民主协会声称，选举机构立场偏颇至极，完全依照执政党的利益行事，进行了一些纯粹浮于表面的选举改革。¹⁰³ 尼加拉瓜运动组织指出，尼加拉瓜政府摧毁了该国所有权力的制度性，特别是选举权力的制度性，并且全国上下一片呼声，要求改组最高选举委员会和净化选举名册。¹⁰⁴

隐私权和家庭生活权¹⁰⁵

52. 联署材料 13 对“人肉搜索”——恶意公布某人的地址或电话号码等个人信息——事件表示关切，这种行为对记者和活动者产生了不利影响，侵犯了他人的隐私权。¹⁰⁶

53. 联署材料 4 报告称，《家庭法》获批通过后，法定最低结婚年龄提高到 16 岁。¹⁰⁷ 但联署材料 3 却指出，《家庭法》虽已于 2015 年获批通过，但该法仅承认在性别上非男即女者的权利，针对男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者的不平等规定依然普遍存在。¹⁰⁸

54. 联署材料 16 建议进行立法改革，保障同性伴侣真正平等享有各项权利，特别是婚姻权。¹⁰⁹ 联署材料 3 则建议改革《家庭法》，将性别认同和性取向纳入其中。¹¹⁰

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹¹¹

55. 联署材料 15 报告称，该国失业率居高不下，70%的就业人员从事的是非正规工作，没有社会保障，而且所得收入无法满足基本生活需求。联署材料 15 补充称，受当前社会政治危机影响，2018 年 4 月至 6 月期间，全国非正规就业人口突破 25 万，若再得不到和平解决，将有 130 万人面临贫困风险。¹¹²

56. 联署材料 1 报告称，自 2014 年以来，男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者群体的劳动权利加剧恶化，无论是对已就业者还是对寻求就业者而言皆是如此。¹¹³

57. 联署材料 9 指出，在 2018 年 4 月的抗议活动期间，参加抗议活动或向抗议者提供人道主义援助的国家机构雇员或遭任意解雇，或被施以其他形式的惩罚。¹¹⁴

社会保障权

58. 联署材料 15 称，尼加拉瓜社会保障局对投保人所缴保费管理不当，将之作为投资贷款向第三方发放，致使过去六年间不良财务状况加剧。联署材料 15 补充指出称，社会保障局缩减了投保人和养老金领取者可享基本药物和保健服务清单，从而将这些人的健康和生命置于危险之中。¹¹⁵

59. 联署材料 15 声称，行政部门开展的《社会保障法》改革以失败告终，改革举措侵犯了人权，是引发社会抗议的诱因之一。¹¹⁶

适当生活水准权¹¹⁷

60. 联署材料 15 称，政府不仅没有表现出增加对卫生和教育部门的预算拨款的意愿，反而还在 2018 年 8 月削减了对这些部门的预算，其影响还波及到公共投资计划和市级财政转移支付。联署材料 15 声称，社会投资大幅减少，改善落后基础设施的工作因此受到影响，Oscar Danilo Rosales 医院即为例证。¹¹⁸

61. 洪堡中心表示，尽管该国旨在保护和可持续利用水资源的文书和公共政策数目众多，但政府明显缺乏保证落实这些政策，特别是关于使用和开采国家水域与废水排放收费标准的《国家水务总法》的政治意愿。洪堡中心补充指出，农村供水和卫生信息系统结果显示，2015 年，在数据库登记在册的社区中约有 48% 的社区没有安全饮用水供应系统。¹¹⁹

62. 据联署材料 11 估计，截至 2018 年 7 月，已有 347,000 人被解雇或停职，这导致生活在贫困中的人口比例从 29.6% 升至 34.8%。这有可能意味着危机期间将有大约 143,000 人陷入贫困。¹²⁰

健康权¹²¹

63. 国际项目援助方案社指出，尽管孕产妇死亡率下降，但死亡人数之高依然让人难以接受，加勒比海岸和希诺特加等偏远地区孕产妇死亡人数最多。¹²²

64. 国际项目援助方案社确认，尼加拉瓜已成为拉丁美洲和加勒比地区堕胎者绝对会受到惩处的六个国家之一，而且该国堕胎刑罪化已逾十一年之久，各个条约机构以及普遍定期审议期间提出的建议皆被罔顾。¹²³ 健康信息和咨询服务中心

报告称，根据《刑法》，进行堕胎的妇女、少女和女童将被处以一至四年的监禁。该中心还补充指出，堕胎禁止迫使怀孕者不得不秘密进行堕胎手术。¹²⁴

65. 国际项目援助方案社指出，尽管该国近年来为控制病媒传播做出了努力，但寨卡病毒已从流行病转为地方病，对公众健康构成潜在威胁。¹²⁵ 健康信息和咨询服务中心提到，关于该国《2016-2021 年国家卫生计划》部分战略的信息无从查考。¹²⁶

66. 健康信息和咨询服务中心注意到，在 4 月 18 日开始的抗议活动期间，尼加拉瓜德国医院、Lenin Fonseca 医院、Manolo Morales 医院、莱昂的 Oscar D. Rosales 医院和埃斯特利的 San Juan de Dios 医院以及公共服务机构均拒绝为受伤的学生和抗议者提供医疗服务，因此受到尼加拉瓜医学会的谴责。¹²⁷ 尼加拉瓜运动组织、人权观察、美洲人权委员会、联署材料 4 和联署材料 15 也对这一情况进行了报告。¹²⁸

67. 健康信息和咨询服务中心称，有许多医生拒不服从卫生部长的命令，坚持诊治因参加抗议活动而受伤的人员，事后，政府授意支持者对其进行围困并向他们发出死亡威胁。另据补充指出，自抗议活动开始以来，已有 240 名专家和次级专家被解雇，这对医疗服务覆盖面和质量造成了负面影响。¹²⁹

68. 美洲人权委员会建议对有关阻碍医院提供医疗保健服务以及红十字会和消防员开展人道主义工作的申诉展开调查。¹³⁰ 在这方面，健康信息和咨询服务中心建议让一个国际支助小组参与调查。¹³¹

受教育权¹³²

69. 联署材料 5 称，尼加拉瓜是拉丁美洲区域教育投入最少的国家之一。截至 2017 年，尼加拉瓜教育投入占国内生产总值比重仅为 3.1%，而且据政府预测，在 2020 年之前都不会超过 3.5%。¹³³ 联署材料 5 建议逐步增加教育预算，使之在国内生产总值中所占的比重达到联合国教科文组织建议的 7% 的水平，或者使基础教育和中等教育预算占国内生产总值的比重达到《2030 年发展议程》提出的 6% 的水平。¹³⁴

70. 联署材料 2 确认，教育部自 2009 年以来推行学校包容政策，特别是针对残疾儿童和土著人民，但由于缺乏统计数据 and 官方研究，很难评估所取得的成就。¹³⁵

71. 联署材料 5 指出，农村教育仍然位居教育系统最末流，在中学入学方面存在很大差距，15 至 19 岁农村青年小学教育结业率仅为 64%，中等教育结业率更是只有 26%。¹³⁶

72. 关于教育质量，联署材料 5 称，各级教育泛政治化，学校教材对桑地诺革命中的政治人物、丹尼尔·奥尔特加政府的施政计划以及自桑地诺民族解放阵线 2007 年上台以来的政治教化之论大加称颂。¹³⁷

73. 联署材料 5 建议优先考虑教育支出，特别是农村地区的学前教育和中等教育，以降低辍学率、缩小教育差异和改善农村地区的入学情况。¹³⁸

74. 联署材料 1 对男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者失学以及在学校中遭受暴力和歧视的情况表示关切。¹³⁹ 另一方面，联署材料 5 对男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者群体教育状况统计数据缺失表示关切，因为这碍切实实现全纳教育。¹⁴⁰

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁴¹

75. 国际项目援助方案社报告称，2012-2017 年期间，有案可查的杀害妇女事件有 365 起，该国迟迟未就杀害妇女事件受害者的赔偿和援助问题出台政策，而且负责提供专门援助的妇女和儿童委员会已遭解散。¹⁴² 联署材料 4 补充称，其职能已成为司法援助的一部分，其人员被分散至不同的警察部队，得不到应有的重视。¹⁴³

76. 联署材料 7 指出，尼加拉瓜已将杀害妇女立法入罪，第 779 号法律将其定性为一种独立的犯罪行为。然而，该国后又多次推行法律改革，并实施了一项目标与之相悖的条例，致使该法效力削弱。¹⁴⁴ 联署材料 4 和塞戈维亚领导力研究院基金会指出，第 779 号法律将暴力限定在家庭范围内，忽视了学校和社区，侵犯了公民的受保护权。¹⁴⁵ 联署材料 15 表达了类似的关切。¹⁴⁶

77. 塞戈维亚领导力研究院基金会建议推行预防妇女侵害暴力行为和消除性别歧视的教育政策。¹⁴⁷

儿童¹⁴⁸

78. 联署材料 2 报告称，尼加拉瓜是中美洲和加勒比地区少女怀孕率最高的国家之一，18 岁以下未成年少女怀孕的情况大多集中在该国北部省份和南北加勒比地区自治区。¹⁴⁹ 健康信息和咨询服务中心和联署材料 4 报告了类似的关切。¹⁵⁰

79. 国际项目援助方案社指出，最严峻的现实情况之一是女童因遭受性暴力而被迫成为母亲，并报告称，2006 年至 2016 年期间，至少有 16,400 名 10 至 14 岁女童在公立医院分娩。¹⁵¹

80. 联署材料 2 建议开展提高认识运动，让公民，特别是公务员认识到男女儿童和青少年同为公民权利和政治权利的主体。¹⁵²

残疾人¹⁵³

81. 联署材料 2 确认，教育部推行了学校包容政策，并在促进残疾男女儿童融入学校方面做出了显著努力，包括开设了 25 个特殊教育中心和对教师进行残疾学生照护培训。¹⁵⁴ 联署材料 2 指出，初级教育阶段的残疾儿童人数最多；但残疾儿童在融入学前和中学教育方面困难重重。¹⁵⁵

82. 联署材料 2 建议通过公布分类数据、定性报告和真实故事，让残疾男女儿童的情况为更多的人所知晓。¹⁵⁶

少数群体和土著人民¹⁵⁷

83. 尼加拉瓜大西洋沿岸司法和人权中心和联署材料 14 报告称，土著人民的自决权没有得到尊重，因为国家干预传统机关的选举，设立了平行机构。¹⁵⁸

84. 尼加拉瓜大西洋沿岸司法和人权中心和联署材料 14 认为，土著领土合法化进程取得了重要进展，已经完成划界的第四阶段。但尚需进行第五阶段，其中涉

及恢复土著社区的权利。¹⁵⁹ 联署材料 14 建议完成土著领土划界和所有权确认的最后阶段。¹⁶⁰

85. 尼加拉瓜大西洋沿岸司法和人权中心和联署材料 14 补充指出了与土地和自然资源有关的情况，并称造成这些情况的原因在于国家未能采取有效措施阻止第三方介入而且未经事先与受影响土著人民进行协商即启动大型项目。¹⁶¹ 洪堡中心称，土著和非洲人后裔的自由、事先和知情协商权显然遭到侵犯。¹⁶² 联署材料 14 建议设立相关机制，在土著人民自由、事先和知情同意的基础上，按照拟议用途和土著人民习俗与之进行协商。¹⁶³

86. 洪堡中心报告称，国家在推动经济活动发展的过程中，置土著和非洲人后裔的财产和基本权利于危险境地。《2012-2016 年人类发展国家计划》和《2018-2021 年人类发展国家计划》将给予大型跨国公司在北加勒比自治区开采金属矿的无数项特许权或在南加勒比自治区单一栽培油棕的授权定为一项优先事项。¹⁶⁴

87. 联署材料 7 指出，运河特许权的授予侵犯了土著人民的人权，因为某私人投资者因此获得了对自然资源的绝对权利，而且土著和非洲裔人民的财产被强行征用。¹⁶⁵ 文化生存组织建议批准通过《尼加拉瓜北部、中部和太平洋沿岸地区土著人民自治法》。¹⁶⁶

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁶⁷

88. 联署材料 4、联署材料 9、联署材料 13 和联署材料 15 均提到一个事实，即政府镇压的加剧导致大量人口被迫移民，特别是在邻国申请避难。¹⁶⁸ 联署材料 4 报告称，根据某第三国移民总局的统计数据，已有逾 23,000 多名尼加拉瓜人向该国申请避难。¹⁶⁹ 联署材料 9 提出的估计数与之不相上下。¹⁷⁰

89. 联署材料 15 指出，由于冲突升级，2017 年有数十个米斯基托家庭被迫流离失所。¹⁷¹

90. 联署材料 15 声称，陆地边界已由军队接管，移民当局列出了因参加社会抗议活动而遭政府迫害的人员名单，这些人被禁止离开该国，这迫使他们铤而走险，通过非正规渠道移民。¹⁷²

91. 联署材料 15 建议采取措施保证已经移民的尼加拉瓜人切实享有其权利，为他们提供保护并强化责任机制，以充分解决他们的处境。¹⁷³

92. 联署材料 1 声称，迫于政治局势，男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者群体纷纷移民海外。¹⁷⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

CEJUDHCAN	Centro por la Justicia y Derechos Humanos de la Costa Atlántica de Nicaragua (Nicaragua);
Centro Humboldt	Centro Alexander von Humboldt (Nicaragua);
CINCO	Centro de Investigación de la Comunicación (Nicaragua);

CISAS	Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud (Nicaragua);
CS	Cultural Survival (United States of America);
FVBCH	Fundación Violeta Barrios de Chamorro (Nicaragua);
HD	Asociación Hagamos Democracia (Nicaragua);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ILLS	Fundación Instituto de Liderazgo de las Segovia (Nicaragua);
IPAS	IPAS Centroamérica (Nicaragua);
MpN	Movimiento por Nicaragua (Nicaragua);
RSF-RWB	Reporters Without Borders International (France).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud; Artemisas ; Asociación Nicaragüense de Transgeneras ANIT (Nicaragua);
JS2	Joint submission 2 submitted by: IIMA- Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development; Fundación Marista por la Solidaridad Internacional FMSI; Fundación Marista FUNDAMAR (Switzerland);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Asociación Diversidad Sexual Nicaragüense ADISINIC; Mesa Nacional LGBTIQ; Operación Queer (Nicaragua);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Federación Coordinadora Nicaragüense de 39 ONGs que trabajan con la Niñez y la Adolescencia (CODENI) (Nicaragua);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Foro de Educación y Desarrollo Humano de la Iniciativa por Nicaragua (FEDH-IPN); Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE); Federación Coordinadora Nicaragüense (CODENI), Mesa Nacional LGBTI; Asociación Nicaragüense para el Desarrollo Sostenible (ANIDES); Proyecto Lechuzas; Jóvenes Iberoamericanos (JI); Equipo de estudiantes organizados de las universidades (Nicaragua);
JS6	Joint submission 6 submitted by: IFEXY, Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC-ALC); Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) (Nicaragua);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Movimiento Autónomo de Mujeres MAM; Iniciativa Nicaragüense de Defensoras de los Derechos Humanos de las Mujeres (IND) (Nicaragua);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Centre for Civil and Political Rights (CCPR); OMCT; IMADR (Switzerland);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Red Internacional de Derechos Humanos (RIDH); Comisión Permanente de Derechos Humanos-Nicaragua (Switzerland);
JS10	Joint submission 10 submitted by: Red Latinoamericana y del Caribe por la Democracia; Movimiento Puente (Colombia);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES) Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (AMCHAM) (Nicaragua);
JS12	Joint submission 12 submitted by: World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS); Federación Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local (South Africa);

JS13	Joint submission 13 submitted by: Access Now, Derechos Digitales, IPANDETEC, The NetBlocks Group, Redes Ayuda, Sul áBats ú (United States of America);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Centro por la Justicia y Derechos Humanos de la Costa Atl ántica de Nicaragua (CEJUDHCAN); Centro Nicarag üense de Derechos Humanos (CENIDH) (Nicaragua);
JS15	Joint submission 15 submitted by: Centro Nicarag üense de Derechos Humanos (CENIDH); Federacion Internacional de Derechos Humanos (FIDH) (Nicaragua/France);
JS16	Joint submission 16 submitted by: Agrupacion de Mujeres Trans y Culturales (AMTC); Iniciativa por los Derechos Sexuales (SRI) (Nicaragua).

Regional intergovernmental organization(s):

IACHR	Comisi ón Interamericana de Derechos Humanos (Estados Unidos de Am érica).
-------	--

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.1;114.24-114.26;115.1;116.1-116.12;117.1-117.11.

⁴ FVBCH, p.8; MpN, p.6; JS1, pp.3-9; JS4, p.1; JS7, pp.1-2; JS8, p.1 ,JS11, p.12 and JS15, p.11.

⁵ JS1, p.9; IPAS, p.6.

⁶ JS4, p.1.

⁷ JS4, p.1.

⁸ MpN, p.6; JS1, p.9.

⁹ JS4, p.1.

¹⁰ IACHR, p.3; JS4, p.1; JS15, p.11.

¹¹ Centro de Justicia, p.6; CISAS, p.6; FVBCH, p.8; MpN, p.6; JS8, p.1; JA9, p.13; JS11, p.6; JS14, p.9; JS15; pp.2-11.

- 12 JS9, p.13.
- 13 IPAS, p.2; see also: HRW, pp.3-5; IPAS, p.2; MpN, p.2; JS5, p.2; JS10, p.5; JS12, p.5.
- 14 HRW, p.5. See also: JS10, p.5.
- 15 IACHR, p.3.
- 16 MpN, p.6.
- 17 JS4, p.7.
- 18 MpN, p.6; JS9, p.13; JS12, p.17.
- 19 JS9, p.13.
- 20 JS12, p.17.
- 21 JS9, p.13.
- 22 ICAN, p.1.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.3-114.11;114.23;115.3.
- 24 JS4, p.6.
- 25 JS4, p.2.
- 26 JS3, p.8 and JS 16, p.3.
- 27 JS2, p.2.
- 28 JS8, p.2.
- 29 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.34;116.13-116.14.
- 30 JS3, p.4. See also: JS16, p.2.
- 31 JS16, p.2.
- 32 JS1, p.4.
- 33 JS16, p.3.
- 34 JS3, p.8.
- 35 JS1, p.9.
- 36 JS16, p.3.
- 37 JS3, p.7.
- 38 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 114.22.
- 39 Centro Humboldt, p.2. See also: JS14, p.7.
- 40 Centro Humboldt, p.3.
- 41 JS14, p.7.
- 42 JS14, p.8.
- 43 HD, p.4.
- 44 FVBCH, p.3; ILLS, p.5; JS1, p.9; JS3, p.3; JS7, p.8; JS10, p.6; JS12, p.4; JS15, p.3.
- 45 JS13, p.3. See also: JS10, p.6.
- 46 ILLS, p.6.
- 47 HRW, p.3; JS1, p.9; JS3, p.3; JS7, p.9; JS9, p.13; JS10, p.5; JS12, p.4; JS15, p.10.
- 48 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.35-114.38;116.15-116.16;117.12-117.13.
- 49 IACHR, p.3. See also: MpN, pp.5-6; JS1, pp.5-6; JS4, p.4; JS7, p.2 ,JS7, p.3.
- 50 JS9, p.4. See also: HRW, p.1; JS13, p.6; JS15, pp.3-4.
- 51 HD, pp.2-3.
- 52 JS9, p.5.
- 53 IACHR, p.4.
- 54 JS2, p.7.
- 55 IACHR, p.2; JS10, p.5; JS11, p.6; JS15, p.10.
- 56 JS9, p.8; HRW, p.2 y MpN, p.4.
- 57 HD, p.4.
- 58 MpN, p.4. See also: JS9, p.7; JS12, p.13.
- 59 IACHR, p.5. See also: JS1, p.6; JS4, p.4; JS9, p.7.
- 60 JS9, p.7.
- 61 JS9, p.8.
- 62 IACHR, p.2 y JS12, p.16.
- 63 HRW, p.3.
- 64 JS15, p.6.
- 65 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.64-114.66;116.17-116.19.
- 66 JS1, pp.6-7.
- 67 JS10, p.4.
- 68 JS9, p.2.
- 69 JS1, pp.6-7; JS10, p.1; JS11, p.6.
- 70 JS16, p.2.

- 71 JS9, pp.6-9.
- 72 JS9, pp.6-7.
- 73 IACHR, p.10.
- 74 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.78-114.95;115.4-115.5;115.7-115.8; 116.20-116.23;117.18.
- 75 CINCO, p.1. See also: ILLS, p.4; RSF, p.4; JS6, p.2.
- 76 IACHR, p.2.
- 77 FVBCH, p.8.
- 78 CINCO, p.2; Cultural Survival, p.4; MpN, p.3; JS6, pp.3-6; JS10, p.1; JS10, p.5 , JS11, p.6; JS12, p.10; JS15, p.4.
- 79 CS, pp.3-7.
- 80 CINCO, pps.2-3.
- 81 RSF, p.5; JS6, p.3; JS7, p.7; JS9, p.11; JS10, p.5; JS13, p.6.
- 82 CINCO, p.6; Centro Humboldt, p.3; FVBCH, pp.6-7; MpN, p.3; JS4, p.2; JS6, p.7; JS10, p.5. JS12, p.10.
- 83 CEJUDHCAN, p.4.
- 84 ILLS, p.3; IPAS, p.1; JS1, p.7; JS2, p.5; JS3, p.6; JS6, pp.4-5; JS9, p.3; JS11, p.6; JS14, p.5; JS15, p.4.
- 85 JS9, p.4.
- 86 JS10, p.3.
- 87 CEJUDHCAN, p.4.
- 88 JS14, p.4.
- 89 JS10, p.3. See also: JS14, p.4.
- 90 JS12, p.5.
- 91 IACHR (pp.5-6) See also: JS15, p.4; JS4, P.5; JS5, pp.10-11.
- 92 MpN, p.4 y HRW, p.4.
- 93 ILLS, p.4.
- 94 JS12, pp.6-7 and HRW, pp.2-4.
- 95 IACHR (p.3);JS3, p.6;JS7, p.6;JS9, p.4;JS15, p.10.
- 96 IPAS, p.5. See also: ILLS, p.4; JS1, p.8.
- 97 IPAS, p.6; CEJUDHCAN, p.6; HRW, p.3; ILLS, p.6; JS12, p.15; JS15, p.11.
- 98 CINCO, pp.3-4.
- 99 HRW, p.4; RSF, pp.1-3; FVBCH, pp.3-6; IPAS, p.5; JS6, p.2; JS9, p.11; JS10, p1; JS12, p.8; JS13, pp.8-9; JS15, p.4.
- 100 CINCO, p.5; RSF, p.2; JS12, p.9; JS13, p.7.
- 101 RSF, p.5.
- 102 RSF, p.5 and JS6, p.8.
- 103 HD, p.5.
- 104 MpN, p.2.
- 105 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.68-114.69.
- 106 JS13, pp.8-9.
- 107 JS4, p.1.
- 108 JS3, pp.2-8.
- 109 JS16, p.3.
- 110 JS3, p.8.
- 111 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 115.2.
- 112 JS15, p.7.
- 113 JS1, p.4.
- 114 JS9, p.7. See also: JS15, p.8.
- 115 JS15, p.7.
- 116 JS15, p.7.
- 117 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.12-114.19; 114.21; 114.96-114.112.
- 118 JS15, pp.2-7.
- 119 Centro Humboldt, pp.2-3.
- 120 JS11, p.2.
- 121 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.113-114.123;116.24;117.19-117.31.
- 122 IPAS, p.4.
- 123 IPAS, pp.2-4.
- 124 CISAS, p.1.
- 125 IPAS, p.5.

- 126 CISAS, p.2.
127 CISAS, pp.2-3.
128 MpN, p. 5; HRW, p.1; IACHR, p.5; JS4, p.5; JS15, p.8.
129 CISAS, pp.3-4. See also: MpN, pp.4-5.
130 IACHR, p.2.
131 CISAS, p.6.
132 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.124-114.139;116.25.
133 JS5, p.3.
134 JS5, p.4.
135 JS2, p.4. See also JS5, p.7.
136 JS5, p.6.
137 JS5, p.8.
138 JS5, p.4.
139 JS1, p.5.
140 JS5, p.7.
141 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.27-114.28;114.30-114.31;114.39-114.53;117.14-117.17.
142 IPAS, p.3. See also: JS7, p.6.
143 JS4, p.3. See also: IPAS, p.3; JS7, p.6; JS15, p.1.
144 JS7, pp.4-5.
145 JS4, pp.1-3 y ILLS, p.5.
146 JS15, p.1.
147 ILLS, p.7.
148 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.20;114.57-114.63;114.67;114.71-114.77.
149 JS2, p.2.
150 CISAS, pp.5-6 y JS4, p.4.
151 IPAS, p.3.
152 JS2, p.6.
153 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.14;114.16-114.18;116.25.
154 JS2, pp. 4-5.
155 JS2, pp. 4-5.
156 JS2, p. 5.
157 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, paras. 114.29;114.32-114.33;114.140-114.143;115.6;116.26.
158 CEJUDHCAN, pp.1-2 y JS 14, p.2.
159 CEJUDHCAN, pp.1-2 y JS 14, p.3.
160 JS14, p.8.
161 CEJUDHCAN, p.2 y JS14, p.3. See also: Centro Humboldt, p.4; JS15, p.8.
162 Centro Humboldt, p.4.
163 JS14, p.8.
164 Centro Humboldt, p.3.
165 JS7, p.3.
166 Cultural Survival, p.8.
167 For relevant recommendations see A/HRC/27/16, para. 114.144.
168 JS4, p.5; JS9, p.12; JS13, p.6; JS15, p.9.
169 JS4, p.5.
170 JS9, p.12.
171 JS15, p.8.
172 JS15, p.9.
173 JS15, p.11.
174 JS1, p.8.