



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十一届会议
2018年11月5日至16日

利益攸关方就沙特阿拉伯提供的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。本报告是 31 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。因受字数限制，报告采用提要方式。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 联署材料 11 建议批准尚未加入的人权文书。⁴ 阿尔卡拉马基金会、阿拉伯人权组织、前线卫士组织、国际工会权利中心、穆斯林进步价值协会、记者无国界组织、什叶派权利观察组织、联署材料 5 和联署材料 9 建议批准《公民权利和政治权利国际公约》，⁵ 穆斯林进步价值协会和联署材料 9 建议批准《公民权利和政治权利国际公约》的两项任择议定书。⁶ 国际工会权利中心、什叶派权利观察组织和前线卫士组织建议批准《经济、社会和文化权利国际公约》。⁷ 阿尔卡拉马基金会，保护暴力受害者组织和什叶派权利观察组织建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，⁸ 阿尔卡拉马基金会和什叶派权利观察组织建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。⁹ 国际工会权利中心、保护暴力受害者组织和联署材料 5 建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。¹⁰ 国际工会权利中心、联署材料 5、移徙者

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



支持中心和人权观察建议批准劳工组织第 189 号公约，¹¹ 而国际工会权利中心和联署材料 8 则建议批准劳工组织第 87 号和第 98 号公约。¹² 国际工会权利中心建议批准国际劳工组织第 97 号和第 143 号公约，¹³ 联署材料 8 建议批准国际劳工组织关于第 29 号公约的议定书。¹⁴ 保护暴力受害者组织建议批准《经济、社会和文化权利国际公约任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》、《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》、1951 年《难民公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第 20 条和 22 条。¹⁵ 联署材料 5 和人权观察建议批准国际劳工组织《强迫劳动公约》2014 年议定书，联署材料 5 建议批准联合国《贩运人口问题议定书》和《公民权利和政治权利国际公约》下的个人投诉程序、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》。¹⁶ 联署材料 3 建议批准 1954 年和 1961 年《无国籍问题公约》，¹⁷ 废除核武器国际运动建议批准联合国《禁止核武器条约》。¹⁸

3. 联署材料 1、联署材料 2、联署材料 6 和阿尔卡拉马基金会指出，尽管接受了向所有特别程序任务负责人发出长期有效邀请和接受所有国别访问请求的建议，但自上次普遍定期审议以来，沙特阿拉伯只在 2017 年接受了两名报告员¹⁹ 的访问请求。沙特阿拉伯有 13 项悬而未决的国别访问请求，有一些可追溯至 2004 年。其中，沙特阿拉伯接受了人权维护者状况特别报告员 2015 年的访问请求，但未确定日期，对访问无限期推迟。他们建议向所有联合国特别程序任务负责人发出长期有效邀请，并接受所有悬而未决的国别访问请求。²⁰

B. 国家人权框架²¹

4. ALQST 倡导人权组织指出，王国没有一部建立人权保护制度框架的宪法。一些法规的定义含混不清。²² 欧洲法学家委员会指出，《基本法》阐明了基本的政府结构和治理原则，其中规定“其宪法是《真主之书》(古兰经)及其先知的《言行录》(传统)”。司法机构在职能上是独立的，但国王任命其高级成员。虽然《基本法》规定治理应以“正义、舒拉(协商)和平等”原则为基础，但这些概念的解释是“根据伊斯兰教法”。欧洲法学家委员会指出，沙特阿拉伯的大部分法律仍然未编纂且未发表，允许法院适用伊斯兰法律，促请沙特阿拉伯开始编纂其余未经编纂的法律。²³

5. 人权观察和阿尔卡拉马基金会指出，在上次普遍定期审议期间，沙特阿拉伯王国承诺使其刑事制度符合国际标准；但是，并未为此采取任何措施。虽然沙特阿拉伯王国在 2013 年修订了《刑事诉讼法》，但它没有维护正当程序保障。他们建议通过一部书面刑法并修订《刑事诉讼法》，以符合国际人权法。²⁴

6. 阿尔卡拉马基金会指出，尽管在上次普遍定期审议期间接受了建立国家人权机构的建议，但未为此采取任何措施。人权委员会——王国的官方人权机构——不能被视为独立于行政部门，因为它直接向国王报告，国王任命其成员。阿尔卡拉马基金会建议根据《巴黎原则》建立一个独立的国家人权机构。²⁵

7. 阿尔卡拉马基金会建议建立机制，以监测各条约机构提出的相关建议的落实情况。²⁶

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 跨领域问题

人权与反恐²⁷

8. 大赦国际欢迎反恐问题特别报告员根据沙特阿拉伯王国在上次普遍定期审议中接受的建议进行访问。²⁸ 阿尔卡拉马基金会、ALQST 倡助人权组织、前线卫士组织、人权观察、记者无国界组织、联署材料 1、联署材料 6、联署材料 9 和联署材料 11 指出，在打击恐怖主义的借口下，基本权利和自由系统地遭到了侵犯。2014 年《反恐怖主义法》中的恐怖主义定义模糊不清，将非暴力行为定为刑事犯罪，未能维护正当程序保障。2017 年，一部新的《反恐怖主义法》取代了 2013/4 年的法律，它与前一部法律有许多相似之处，特别是过于宽泛的恐怖主义定义，允许当局将和平异议及参与和平集会和抗议活动归类为恐怖主义。特别刑事法院是沙特阿拉伯 2008 年成立的审判恐怖分子的反恐法院系统，但它越来越多地被用于审判人权维护者和活动人士。他们建议修改该法律和其他法律，如《反网络犯罪法》、《结社法》、《新闻出版法》和其他法律法规，以取消将和平言论或不属于恐怖主义罪的罪行定为犯罪的条款，并根据国际人权法对恐怖主义犯罪提起刑事诉讼。²⁹

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权³⁰

9. 大赦国际、人权观察、阿尔卡拉马基金会、联署材料 1、联署材料 5 和联署材料 10 指出，过去五年来越来越多地使用死刑，2015 年处决的人数(158 次处决)是 2013 年的两倍(79 次处决)。对于大量犯罪，包括非暴力犯罪，如毒品犯罪和通奸，都宣判死刑。当局一般不遵守公平审判的国际标准和在死刑案件中为被告提供保障。他们建议沙特阿拉伯王国宣布正式暂停所有处决；修订立法，将其适用限制于最严重的罪行；禁止处决未成年人并审查目前被判处死刑的所有囚犯的案件，以期为他们减刑。³¹ 联署材料 10 称，2016 年以来涉及特别刑事法院对抗议者和政治反对者判决的所有处决案件均未事先通知家属，而是必须执行死刑。³² 联署材料 5 感到关切的是，移徙工人和外国人继续不成比例地成为沙特阿拉伯执行死刑的目标。自 2014 年以来，37% 的被处决者是外国人，其中大多数是毒品犯罪。联署材料 5 建议审查毒品立法，以期废除对毒品犯罪的死刑，并立即对与这些犯罪有关的死刑减刑。³³

10. 大赦国际、阿尔卡拉马基金会、儿童权利国际网络、联署材料 1 和联署材料 9 指出，政府以涉及参与和平集会和示威活动的恐怖主义罪名判处什叶派少数群体成员死刑，其中包括未成年人。目前至少有 42 名男子，其中大多数是什叶派，在死囚牢房中，其中 7 人在他们据称犯罪时是未成年人，包括 Ali al-Nimr(他是被处决的著名什叶派教士 Sheikh Nimr Baqir al -Nimr 的侄子)。他们建议沙特阿拉伯立即停止对被指控犯罪时未满 18 岁的任何人执行死刑，明确禁止对未成年人判处死刑、体罚和终身监禁，并提高刑事责任的最低年龄。他们还建议立即无条件释放和赦免在死囚牢房中的所有良心犯和因集会、抗议及宗教相关罪行而被拘留的囚犯。³⁴

11. 联署材料 9 指出，安全部队在 2017 年对 Awamiyah 的平民过度使用武力，导致至少 24 名平民死亡，违反了联合国《执法人员使用武力和火器的基本原则》。它建议设立一个独立的法院来调查这些指控；起诉安全部队的负责人并颁布法律，确保平民受到保护并提供有效的法律补救办法。³⁵

12. 阿尔卡拉马基金会、大赦国际、人权观察和联署材料 4 报告称，自 2015 年 3 月以来，沙特阿拉伯一直在领导一场针对也门胡塞武装部队的军事行动。他们报告了许多沙特领导的空袭，其中平民被杀和受伤，平民住宅、市场、公园、医院和学校被摧毁，这将构成战争罪。他们对沙特阿拉伯是否遵守国际人道主义法所载攻击中的区分、相称和预防原则表示关切。他们报告称，沙特领导的联盟自 2015 年 3 月以来对也门实施了海上和空中封锁，严重限制了食物、燃料和医药流向平民。他们建议终止所有违反国际人道主义法和人权法的行为，包括禁止针对平民和民用物体的袭击；对可信的违反战争法的指控进行透明和公正的调查；将涉嫌刑事责任者绳之以法；为受害者提供充分赔偿并确保所有人道主义工作者获得行动自由。³⁶ 人权观察、大赦国际和联署材料 4 建议向也门所有受害者提供补救和有效赔偿，并立即停止阻止援助和商品抵达平民，不受阻碍地向有需要的平民提供公正的人道主义救济，以及必需品的商业进口。³⁷

13. 联署材料 4 建议沙特阿拉伯尽一切努力和平解决冲突，并向也门问题知名国际和区域专家组提供充分和透明的访问机会与合作。³⁸

14. 联署材料 6、大赦国际、阿尔卡拉玛和伊斯兰人权委员会指出，尽管接受了三项建议，但在监狱和拘留中心依然普遍存在酷刑，酷刑肇事者不受惩罚。他们建议根据《禁止酷刑公约》对酷刑进行界定和定罪，并确保对所有酷刑指控进行调查，并对犯罪者进行起诉。³⁹

15. 什叶派权利观察组织指出，逮捕是以强迫失踪、夜间突袭和任意拘留的形式进行的，他们受到酷刑和不人道待遇。它建议终止强迫失踪并调查关于酷刑和警察暴行的指控。⁴⁰

16. 儿童权利国际网络、制止对儿童的所有体罚全球倡议、人权观察和阿尔卡拉马基金会指出，截肢和鞭刑形式的体罚作为一种刑罚是合法的，包括对儿童罪犯，甚至对根据伊斯兰教法不构成犯罪的行为。对于许多违法行为，必须使用鞭刑，并且可以由法官自行决定。⁴¹ 穆斯林进步价值协会建议根据国际人权法全面暂停体罚。⁴²

17. 阿尔卡拉马基金会和阿拉伯人权组织指出，当 200 多名公众人物、活动人士、学者、商人和王室成员以“打击腐败”或“保护国家安全”为借口被逮捕时，已经系统化的任意拘留做法达到了顶峰。安全部队和情报部门在没有逮捕证的情况下进行逮捕，并且不告知逮捕他们的理由。个人被长期拘留，无法与律师或其家人联系，也没有机会质疑他们被拘留的合法性。⁴³ 阿尔卡拉马基金会建议根除这种做法，并为被剥夺自由的人有效地提供所有基本法律保障和公平审判权利。⁴⁴ 阿拉伯人权组织建议将此事项提交联合国大会采取行动，要求沙特阿拉伯王国对这些侵犯人权行为承担责任，向受害者提供补救，并考虑暂停沙特阿拉伯王国的人权理事会成员资格。⁴⁵

司法(包括有罪不罚)和法治⁴⁶

18. 大赦国际建议沙特阿拉伯王国继续落实所有已接受的上次普遍定期审议提出的关于司法制度改革的建议, 以确保其独立性和公正性, 并确保其所有做法符合国际公平审判标准。⁴⁷

19. 大赦国际和联署材料 9 报告称, 新的反恐法授权公诉机关和国家安全局逮捕、调查、讯问并向特别刑事法院提交与恐怖主义有关的犯罪个人, 公诉机关和国家安全局都直接向国王报告。法律允许检察机关不经指控或审判羁押被拘留者长达连续 30 天, 在调查期间单独监禁长达 90 天, 这两种羁押均可由特别刑事法院延长一段未指明的时间, 并在审讯期间限制被拘留者获得法律顾问协助的权利。它允许特别刑事法院听取证人的证词并在没有被告或其律师在场的情况下发布判决。⁴⁸

20. 联署材料 10 指出, 沙特阿拉伯王国系统地使用酷刑和虐待获得口供并允许法院轻而易举地接受在胁迫下获取的陈述。⁴⁹

基本自由及公共和政治生活参与权⁵⁰

21. 联署材料 9 指出, 近年来, 为了打击恐怖主义, 政府扩大了其宗教歧视的范围, 经常为其镇压进行辩护, 称其是必要的。⁵¹ 伊斯兰人权委员会、什叶派权利观察组织和 Al-Baqee 组织称, 沙特阿拉伯王国继续压制并系统地歧视非瓦哈比意识形态, 特别是什叶派。⁵²

22. 捍卫自由国际联盟、欧洲法律和司法中心以及联署材料 9 指出, 通过接受普遍定期审议保护宗教或信仰自由的建议, 沙特阿拉伯王国采取了一些措施, 例如撤销一些促进美德和防止罪恶的委员会。然而, 它没有进行实质性改革, 尽管它普遍容忍私人非穆斯林宗教习俗, 但却公开禁止它们。他们报告称, 沙特阿拉伯王国积极审查宗教信仰和思想的表达, 将少数宗教信仰排除在表达之外, 对公开的宗教活动实行严厉惩罚, 迫使非穆斯林秘密做礼拜, 并使那些试图公开表达其宗教信仰的人遭受监禁或鞭打。“亵渎神灵”被认为是对逊尼派伊斯兰教的偏离, 因此可以作为“叛教”处理, 这是一种可以判处死刑(实际强制执行相对较少)、监禁和鞭笞的罪行。他们建议沙特阿拉伯王国通过将权利纳入《基本治理法》、修改或废除所有基于宗教信仰歧视的法律、以及废除所有亵渎法律、叛教法律、禁止改教和公众信奉非伊斯兰宗教, 促进和保护宗教或信仰自由权。⁵³ 穆斯林进步价值协会提出了类似的意见和建议, 同时重申将亵渎和叛教定为犯罪与古兰经“宗教绝无强迫”的使命相矛盾(篇章 2:256)。⁵⁴

23. 什叶派权利观察组织建议沙特阿拉伯王国允许将什叶派人士纳入政府, 建立反歧视机制, 减少在沙特阿拉伯境外的宗教宣传, 并对沙特阿拉伯在外国的反什叶派宣传建立第三方监督。⁵⁵

24. Al-Baqee 组织和什叶派权利观察组织报告称, 沙特阿拉伯王国禁止建造可见的什叶派清真寺, 并摧毁了许多对很多穆斯林具有宗教意义的遗址。⁵⁶ 什叶派权利观察组织告知, 2016 年 5 月, 沙特当局开始拆除东部省历史街区 Mousawara 和 Awamiya。⁵⁷ Al-Baqee 组织担心, 拆除坟场、神社和其他历史遗址有可能根除对全世界数百万穆斯林具有重要意义的伊斯兰遗址。这种对文化遗产的系统性破坏违反了国际人权法的基本准则。它建议终止对所有遗址的破坏, 并将 Baqee 墓地恢复到先前的状态。它敦促采取紧急行动, 确保允许所有穆斯林

朝圣者在包括 Baqee 墓地在内的伊斯兰圣地参观和祈祷，并消除非瓦哈比穆斯林崇拜的所有障碍。⁵⁸

25. 大赦国际、联署材料 1 和联署材料 9 指出，沙特的《基本法》仍然没有规定或保护和平集会自由。活动人士在公共场所的和平集会仍然是非法的。预期的公众聚会和集会必须得到政府许可。当局明令禁止政治抗议或未经授权的集会，特别是在该国的东部省。他们建议颁布一项赋予和平集会权的法律；终止关于和平抗议和集会的禁令以及将抗议活动定为刑事犯罪；释放因行使其权利而被拘留的人，调查对和平抗议者使用过度武力和法外杀戮情况并起诉责任人。⁵⁹

26. 阿尔卡拉马基金会、大赦国际、人权观察、记者无国界组织、联署材料 1、联署材料 6 和联署材料 11 指出，沙特阿拉伯通过了《协会和基金会法》，以遵守所接受的第二轮普遍定期审议的建议。但是，他们感到关切的是，政府使用该法律严格控制民间社会和非政府组织，并利用这一开放式限制明确拒绝正式批准人权组织。迄今为止，沙特阿拉伯王国不允许独立的政治或人权协会进行登记，并通过起诉和监禁政治领导人和人权活动人士来回应日益增长的政治改革呼吁。他们还指出，2007 年的反网络犯罪法以保护公共道德为幌子，将通过电子设备的自由言论定为犯罪。他们强调，这些法律允许当局逮捕通过和平方式表达其观点的博主、记者、作家和政治活动人士。他们建议修订《协会法》，删除限制非政府组织在没有政府不当干预的情况下进行登记和开展工作的条款，并修订 2007 年网络犯罪法和其他限制和平行使言论、结社及和平集会自由权的国内法律。他们还建议修订 2003 年《新闻和出版法》，并制定保障言论自由权的法律。他们呼吁沙特阿拉伯王国立即无条件释放所有因行使言论和结社自由权而被任意拘留的人；撤销对他们的所有指控；采用保护记者免受迫害的框架；确保记者和作家自由工作，不必担心遭到报复、恐吓和骚扰；并确保言论自由得到各种形式的保护，包括艺术。他们还建议不要采取导致关闭民间社会组织或中止其和平活动的行为，并允许被任意拒绝许可证的民间社会组织合法开展工作。⁶⁰

27. 伊斯兰人权委员会、大赦国际、前线卫士组织、联署材料 1、联署材料 2 和联署材料 9 指出，2013 年以来对人权维护者的镇压是一场更大规模压制所有形式批评运动的一部分。人权维护者系统地受到传唤、审讯和长期拘留，这是他们开展人权活动的直接后果。该国的大部分人权维护者都因为他们的和平行动而被提交特别刑事法院审判，在严重不公正的审判之后被判处严厉处罚，其标志是广泛使用反恐法。例如，沙特公民权利和政治权利协会的所有 11 名创始成员都受到审判、指控并判刑，随后是禁止进行人权活动的旅行。当局还下令关闭该组织。⁶¹ 大赦国际和记者无国界组织还注意到博主 Raif Badawi 的案件，他因“侮辱伊斯兰教”和创建一个在线讨论论坛而被判处 10 年监禁和 1,000 次鞭笞。⁶² 大赦国际、阿尔卡拉马基金会、ALQST 倡导人权组织、前线卫士组织、人权观察、记者无国界组织、联署材料 1、联署材料 6、联署材料 9 和联署材料 11 指出，2017 年反恐法允许当局将人权维护者、记者和示威者的工作归类为恐怖活动。特别刑事法院越来越多地被用于审判人权维护者和活动人士，例如人权律师 Waleed Abu al-Khair。他们建议沙特阿拉伯王国废除所有限制他们活动和权利的法律和政策；不以反恐为借口对和平持不同政见者进行报复，立即无条件释放所有因行使其基本自由而被拘留的人权维护者和民间社会成员，并审查他们的案件以防止进一步骚扰；根据人权理事会第 27/3 号决议，建立一个独立和公正的机

制来保护活动人士。⁶³ 前线卫士组织还建议确保充分尊重《人权维护者宣言》，并避免使用旅行禁令来惩罚人权维护者的工作。⁶⁴

28. 记者无国界组织、联署材料 1 和联署材料 11 指出，沙特阿拉伯王国要求所有媒体和出版物遵守未定义的“良好言论”标准和国家法律，这些法律明确禁止出版当局认为损害国家安全、国家公共关系或任何导致内乱的内容。⁶⁵ 记者无国界组织在 2017 年世界新闻自由指数中将沙特阿拉伯王国评为 180 个国家中的第 168 位。它指出，11 名专业和非专业记者正在服刑，另有 15 人被拘留，但没有正式宣布。⁶⁶ 记者无国界组织和大赦国际指出，在沙特阿拉伯和其他阿拉伯国家在 2017 年决定切断与卡塔尔的关系之后，沙特当局警告人们不要表达对卡塔尔的同情或批评政府的行为，导致媒体办公室关闭和辞职，因为这将被视为违反《反网络犯罪法》的罪行。他们建议立即终止仅以言论自由为由而进行逮捕。⁶⁷

29. 国际工会权利中心建议沙特阿拉伯王国将具体承认和保护集会和结社自由原则引入《基本法》，允许制定符合国际劳工组织标准的工会法。⁶⁸

禁止一切形式的奴役⁶⁹

30. 联署材料 5 承认沙特阿拉伯采取了一些保障移徙工人权利和防止贩运的措施，它仍然关注现有框架继续剥夺移徙工人的人权，他们在刑事司法系统中面临持续的歧视，它未能为那些遭受强迫劳动、贩运和酷刑的移民提供法律补救。它建议加强国内反贩运法，纳入查明人口贩运受害者的机制和非惩罚原则，并加强国内反强迫劳动法。⁷⁰

隐私权和家庭生活权⁷¹

31. 穆萨瓦指出，只有男子可以单方面离婚，建议沙特阿拉伯确保男女平等享有离婚的权利，并要求丈夫和妻子离婚时都在场并签署离婚文件。⁷²

3. 经济、社会和文化权利

工作权和公正有利的工作条件权⁷³

32. 联署材料 8 指出，工人被剥夺了一系列基本权利。确实存在的少数权利没有得到有意义的保护。在法律和实践中对妇女、少数群体和移徙工人的持续、广泛和严重歧视显而易见。《劳动法》未能规定集体谈判，雇主在确定条款和条件方面的自由裁量权至关重要。虽然一些工人在有限的条件下被允许组建工人委员会，但这些组织并未摆脱干涉，也不能独立组建，并且他们可以被行政当局解散。确实存在的有限保护很少延伸至外国工人，家政工人完全被排除在《劳动法》之外。这些因素加剧了雇主与雇员之间的严重不对称，创造了从岌岌可危到强迫劳动的条件。联署材料 8 建议，除其他外，通过取消所有对就业的限制，改革《劳动法》以包括家政工人，增加妇女进入劳动市场的机会。⁷⁴

受教育权⁷⁵

33. 什叶派权利观察组织称禁止建造什叶派教育中心。它建议沙特阿拉伯王国终止反什叶派的教育工作。⁷⁶

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁷⁷

34. 大赦国际、穆萨瓦和联署材料 6 指出，妇女和女童在包括《公民身份法》、《劳动法》和《国籍法》在内的法律中和实践中受到歧视。他们指出沙特阿拉伯在增进妇女权利方面取得了一些进展。尽管有这些表面上的积极进展，但他们未能落实已接受的普遍定期审议关于男性对女性监护制度的八项建议。妇女在整个沙特社会中面临对其日常行动的许多限制。政府最近已采取措施放宽监护限制，但改革有限，不对违法行为进行处罚。该制度不仅在法律中作了规定，而且是一套作为事实法律的法规。他们建议立即废除这一制度，确保整个沙特阿拉伯的性别平等。他们还建议实施保护妇女免受暴力侵害的法律，并编纂一项确保平等权利的《个人地位法》。⁷⁸ 穆萨瓦敦促沙特阿拉伯确保妇女能够在未经监护人许可的情况下结婚；废除强行取消婚姻的做法；将强迫婚姻定为犯罪并允许沙特男女在没有政府干预的情况下与外国人结婚。⁷⁹

35. 人权观察指出，沙特阿拉伯在其以前的普遍定期审议中承诺执行《防止虐待条例》，该条例详细规定了对面临家庭暴力的妇女和儿童的执法和补救机制。它建议颁布反歧视法律，禁止所有公共和私营实体歧视妇女，对这样做的人施加惩罚，并提出《防止虐待法》修正案。⁸⁰

36. 穆萨瓦指出，穆斯林男子一次最多可以娶四个妻子，几乎没有任何限制。穆萨瓦建议沙特阿拉伯废除或严格限制一夫多妻制做法，包括要求现有妻子的书面同意，引入一夫多妻制作为司法离婚的理由，并编纂法律规定，确保若丈夫在没有妻子同意的情况下再结婚，则女方有追索权。⁸¹

37. 穆萨瓦报告称，妇女不享有平等的子女抚养权和监护权，因为父亲有优先权。穆萨瓦建议根据儿童的最大利益制定给予抚养权的标准，并给予平等的儿童监护权。⁸²

38. 大赦国际、穆萨瓦、联署材料 3 和联署材料 6 注意到，有外国配偶的沙特阿拉伯妇女，与她们的男性同行不同，不能将其国籍传给子女或配偶。他们建议沙特阿拉伯王国修改法律，使沙特妇女能够将国籍传给其配偶。⁸³

儿童⁸⁴

39. 人权观察指出，继 2013 年上次普遍定期审议之后，沙特阿拉伯拒绝了“引入男女最低结婚年龄均为 18 岁”的建议，在撰写本报告时，尚未通过任何禁止童婚的禁令。⁸⁵ 穆萨瓦指出，没有法律将强迫婚姻定为犯罪，也没有一个对实行强迫婚姻的官员给予惩罚机制。它指出，根据《儿童保护法》，咨询委员会对批准 18 岁以下的人结婚应分别审查每一个案件。然而，确定未成年人的利益和福利的标准不清楚，未成年人往往没有接受问询。它建议规定并执行 18 岁作为女孩和男孩的绝对最低结婚年龄，并消除允许此规则例外的法律漏洞。它还建议制定法律，将童婚定为犯罪，并对参与这种做法的人编纂处罚规定。⁸⁶

40. 儿童权利国际网络指出，监禁作为对儿童罪犯的惩罚似乎是合法的。政府表示，未成年人不得被关押在公共监狱，必须被安置在受监督的收容机构。“如果他们记住古兰经或改善他们的行为”，法律允许法官减少儿童在受监督机构中度过的时间。没有明确禁止对儿童罪犯终身监禁。⁸⁷

少数群体⁸⁸

41. 大赦国际指出，主要居住在沙特阿拉伯东部省的什叶派穆斯林少数群体面临根深蒂固的歧视，限制他们获得国家服务和就业的机会。什叶派活动家和宗教领袖被指控支持或参与东部省的示威活动或表达批评国家的观点而面临逮捕、监禁和死刑。2016年，什叶派社区29名成员因与抗议有关的罪行而被判处死刑。法院文件显示，所有被告均被审前拘留两年以上。大多数人被单独监禁，在审讯时被拒绝与家人和律师联系。几名被告撤回了他们的“供词”，称他们在某些构成酷刑的情况下遭到胁迫。法院在没有对申诉进行调查的情况下驳回了所有酷刑指控。大赦国际建议终止在未经起诉或审判的情况下对什叶派社区成员的一切形式的歧视、恐吓、骚扰和拘留，并维护他们和平集会的权利。⁸⁹

移民、难民、寻求庇护者和国内流离失所者⁹⁰

42. 移徙者支持中心、人权观察、国际工会权利中心、联署材料7和联署材料8指出，沙特阿拉伯没有全面的移民政策。他们注意到最近为改善对移徙工人的保护所做的努力，包括启动工资保护制度和2015年菲律宾与沙特阿拉伯的双边协议。2017年，沙特政府推出了另一项为期90天的移徙工人返回其原籍国的大赦方案。尽管采取了这些措施，但移徙工人的权利仍然遭到侵犯。这些经历与卡拉法(kafala)担保制度有关，该制度要求移徙工人获得其雇主的“无异议证书”，以便转移到另一雇主或离开王国。他们对2017年为减少移民人数而开展的“无非非法移民家园”的大规模驱逐运动感到担忧。他们估计，自那时以来，当局以违反其居住和劳动法为由拘留了约670,000人。他们建议改革卡拉法制度，为女性移民家政工人提供全面的劳动法保护，调查拘留期间的虐待和欺凌案件，并加强执行保护所有移徙工人权利的法律。他们还建议在加强对沙特招聘机构的监管和监测以及与劳务输出国合作的同时，监督工人的工作条件，促进救助并确保追回未支付的工资。他们呼吁沙特阿拉伯王国调查所指称的雇主虐待问题，并确保追究那些对其雇员犯罪的人的责任。⁹¹

43. 联署材料5感到关切的是，领事官员没有被及时告知其国民被捕的情况，也没有被允许与他们自由接触，从而使外国国民面临被判死刑和破坏其正当程序权的更大风险。它建议王国根据《维也纳领事关系公约》第36条保障立即获得领事协助。⁹² 国际工会权利中心对2013年第310号命令表示欢迎。然而，它表示，家政工人继续面临雇主的虐待行为，例如扣留护照，不支付工资，工作条件恶劣，限制其自由以及身体和性虐待。它建议改进执法，以保护家政工人的权利，并为家政工人提供充分获取信息的机会，以及有效的法律和咨询服务。⁹³ 联署材料8还建议取消出境签证要求并遵守国际劳工组织第8号公约。⁹⁴

44. 大赦国际报告称，数以千计的移徙工人和外国国民被强行遣返回他们的国家和他们将面临侵犯人权风险的其他国家。它建议改革国家劳动法，以确保移徙工人有足够的保护措施，防止私人雇主和国家的虐待。⁹⁵

45. 国际工会权利中心建议沙特阿拉伯使移徙工人能够行使充分的结社自由，并确保移徙工人享有对其公民、政治、社会、经济和文化权利的全面保护。⁹⁶

无国籍人士⁹⁷

46. 大赦国际、人权观察、穆萨瓦、联署材料 3 和联署材料 6 指出，沙特阿拉伯仍然不允许妇女在与男子平等的基础上将其国籍传给其子女。他们建议确保采取一切必要步骤，按照国际标准修订《公民法》，并实施全面的保障措施，防止在沙特阿拉伯出生的任何儿童的无国籍状态。⁹⁸

47. 联署材料 3 指出，沙特阿拉伯的国籍法不包含防止出生时无国籍状态的保障措施。沙特阿拉伯约有 25 万名 **Bidoons**(无国籍人)，他们过去在民族国家成立时未注册国籍。**Bidoons** 被视为“非法居民”，没有资格获得沙特国籍。沙特阿拉伯的 **Bidoons** 特别处于边缘地位，仍然是沙特人口中最贫穷的部分。联署材料 3 指出，估计罗兴亚人的数量可能超过 50 万，而巴勒斯坦人估计约为 287,000 人，他们大多被排除在入籍程序之外。在沙特阿拉伯无国籍可能导致侵犯权利和其他服务，并阻碍家庭团聚。联署材料 3 建议采取措施，为无国籍 **Bidoon** 提供获得公民身份的途径，并确保这些社区没有任何儿童出生即无国籍，以及沙特阿拉伯境内具有难民和移民背景的所有其他人口，如巴勒斯坦人和罗兴亚人，保证完全获得权利和服务以及安全和无限期居住身份。⁹⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Al Baqee	Al Baqee Organization (Al Baqee), Chicago, IL (United States of America);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva (Switzerland);
ALQST	ALQST Advocating for Human Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
AOHR	Arab Organisation for Human Rights in the UK, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CMA	Center for Migrant Advocacy, Quezon City (Philippines);
CRIN	Child Rights International Network, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg, (France);
FLD	Front Line Defenders – the International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland), and Brussels (Belgium);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN) Geneva (Switzerland);
ICTUR	The International Centre for Trade Union Rights (ICTUR), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

IHRC	Islamic Human Rights Commission, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MPV	Muslims for Progressive Values (MPV), Los Angeles, California (United States of America);
Musawah	Musawah, the Global Movement for Equality and Justice in the Muslim Family Kuala Lumpur (Malaysia);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
RSF-RWB	Reporters Without Borders, Paris (France);
SRW	Shia Rights Watch, Washington D.C. (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Geneva (Switzerland); Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington, DC (United States of America) and European Saudi Organization for Human Right (ESOHR), Berlin (Germany);
JS2	Joint submission 2 submitted by: International Service for Human Rights (ISHR), Geneva (Switzerland), Gulf Center for Human Rights, Washington, DC (United States of America); International Federation for Human Rights (FIDH), within the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, Paris (France); and World Organization against Torture (OMCT), within the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders (OBS), Geneva (Switzerland); and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington (United States of America);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Institute on Statelessness and Inclusion (ISI), Eindhoven (The Netherlands), the European Saudi Organization for Human Right (ESOHR), Berlin (Germany) and the Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR), New York (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Mwatana Organization for Human Rights, Sana'a (Yemen) and Columbia Law School, Human Rights Clinic, New York (United States of America);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Reprieve, London (United Kingdom) and European Saudi Organization for Human Right (ESOHR), Berlin (Germany);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington, DC (United States of America); International Federation for Human Rights (FIDH), within the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, Paris (France); and World Organization against Torture (OMCT), within the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders (OBS), Geneva (Switzerland);
JS7	Joint submission 7 submitted by: The Global Detention Project, Geneva (Switzerland); and Migrant-Rights.org;
JS8	Joint submission 8 submitted by: The International Trade Union Confederation (ITUC) Brussels (Belgium); and the Arab Trade Union Confederation (ATUC), Amman (Jordan);
JS9	Joint submission 9 submitted by: European Saudi Organization for Human Right (ESOHR), Berlin (Germany) and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington, DC (United States of America);

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Reprieve, London (United Kingdom); Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Washington, DC (United States of America) and European Saudi Organization for Human Right (ESOHR), Berlin (Germany);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** PEN International, London (United Kingdom); Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington D.C. (United States of America); and Committee to Protect Journalists (CPJ), New York (United States of America).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.1, 138.2, 138.3, 138.4, 138.5, 138.6, 138.7, 138.8, 138.9, 138.10, 138.11, 138.12, 138.13, 138.14, 138.15, 138.16, 138.17, 138.18, 138.19, 138.20, 138.21, 138.22, 138.23, 138.24, 138.25, 138.26, 138.32, 138.78, 138.79, 138.81, 138.82, 138.83, 138.84, 138.85, 138.86, 138.87, 138.88, 138.89, 138.90, 138.222, 138.223 and 138.224.

⁴ JS11, para. VII.

⁵ MPV, p. 7. Alkarama, para. 4. SRW, page 3. R. FLD, page 5, JS5, pages 15 and 16, AOHR, p. 4. JS9, para. 5.2, RWB, page 4 and ICTUR, p.1, 2 and 6. See also A/HRC/25/3, recommendations, paras. 138.11-(Iraq), 138.12 (Romania) and 138.17 (Japan)-138.18 (Spain).

⁶ JS9, para. 5.2. MPV, p. 7.

⁷ SRW, page 3. R. FLD, page 5 and ICTUR, p.1, 2 and 6.

⁸ Alkarama, para. 4. SRW, page 3. R. ODVV, page 1.

⁹ Alkarama, para. 4.

¹⁰ JS5, pages 15 and 16. ODVV, page 1 and ICTUR, p.1, 2 and 6.

¹¹ ICTUR, p.1, 2 and 6, JS5, pages 15 and 16. CMA, page 4 and HRW, page 7.

¹² ICTUR, p.1, 2 and 6 and JS8, p. 8.

¹³ ICTUR, p.1, 2 and 6.

¹⁴ JS8, p. 8.

¹⁵ ODVV, page 1.

¹⁶ HRW, page 7. JS5, pages 15 and 16 and JS5, pages 15 and 16.

¹⁷ JS3, para. 22.

¹⁸ ICAN, p. 1.

- ¹⁹ The Special Rapporteur (SR) on extreme poverty and the SR on the promotion and protection of human rights while countering terrorism.
- ²⁰ JS1, para. 6.5, JS2, p. 4 and Alkarama, paras. 13-15 and JS6, para. 17-18. See also A/HRC/25/3, recommendations paras. 138.100 (Denmark), 138.101 (Republic of Korea), 138.102 (Austria), 138.103 (New Zealand), 138.104 (Switzerland), 138.105 (Costa Rica), 138.106 (Greece), 138.107 (Italy), 138.108 (Sweden), 138.109 (Senegal), 138.110 (Uruguay), 138.111 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland). Priorities were asked for extending an open invitation to the mandates of the SR on Violence against Women, human rights defenders; the right to freedom of opinion and expression; the rights to freedom of peaceful assembly and of association; summary or arbitrary executions; torture, the rights to privacy and the WGAD and the Working Group on Discrimination against Women.
- ²¹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.27-138.35, 138.37-138.63-138.72-138.80, 138.91, 138.135-138.136, 138.140-138.143, 138.153, 138.156-138.157, 138.159-138.161, 138.175, 138.193, 138.211 and 138.225.
- ²² ALQST, p. 2.
- ²³ ECLJ, para. 3 and 9.
- ²⁴ HRW, page 2-3 and Alkarama, para. 5.
- ²⁵ Alkarama, paras. 8-10.
- ²⁶ Alkarama, paras. 11 and 12.
- ²⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.216-138.220.
- ²⁸ AI, page 1.
- ²⁹ JS11, paras. 6, Alkarama, paras. 7, 37-43, FLD, pages 1-5, ALQST, p. 2, JS6, paras. 9-11, JS9, paras. 4.6, 4.10, 4.13 and 5.9, JS1, paras. 3.1-3.11 and 6.2, RWB, page 2 and HRW, page3.
- ³⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.118-138.130, 138.139, 138.151 and 138.152.
- ³¹ HRW, page 3, Alkarama, paras. 16-20, AI, p. 2 and 6 and JS1, paras. 2.4. JS10, pages 3, 4, 6 and 20 and JS5, pages 4 and 165.
- ³² JS10, p. 19.
- ³³ JS5, pages 4, 7 13 and 6.
- ³⁴ AI, p. 2, Alkarama, paras. 26-31 and 6, CRIN, 1-2 and 4-5, JS1, paras. 2.4 and JS9, paras. 4.32-4.39 and 5.10.1-2.
- ³⁵ JS9, paras. 4.18, 4.11-4.22, 5.8.3-4 and 5.7.
- ³⁶ AI, p. 4-5 and 6-7, Alkarama, para. 21, HRW, pages 1-2 and JS4, paras. 2-7 and IV.
- ³⁷ HRW, pages 1-2 and JS4, paras. 2-7 and IV and AI, p. 4-5 and 6-7.
- ³⁸ JS4, para. IV.
- ³⁹ JS6, paras. 15 and 18. AI, p. 3-4 and 6. Alkarama, paras. 22-25. IHRC, p. 5. See also A/HRC/25/3, recommendations paras. 138.7 (Czech Republic), 138.151 (France) and 138.153 (Australia).
- ⁴⁰ SRW, paras. 12 and 13
- ⁴¹ CRIN, 2-3, GIEACPC, paras 2.8-2.8, HRW, page 3 and Alkarama, paras. 16-20.
- ⁴² MPV, p. 3 and 7.
- ⁴³ Alkarama, paras. 26-31 and AOHR, p. 1, 3-5.
- ⁴⁴ Alkarama, paras. 26-31.
- ⁴⁵ AOHR, p. 1, 3-5.
- ⁴⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.69-138.70, 138.123, 138.130, 138.137, 138.41, 138.144-138.151, 138.153-138.156 and 138.208.
- ⁴⁷ AI, p. 1-2 and 5.
- ⁴⁸ JS9, para. 4.26 -4.31 and AI, p. 1-2 and 5.
- ⁴⁹ JS10, pages 3, 4, 6 and 20.
- ⁵⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.46-138.54, 138.117, 138.154, 138.164-138.175 and 138.193.
- ⁵¹ JS9, paras. 4.6, 4.10, 4.13 and 5.9.
- ⁵² IHRC, p 7-8. SRW, paras. 10 and 11 Al Baqee, p. 2-4 and 6.
- ⁵³ ECLJ, para. 4-5, 10, 15 and 19, ADF International, paras, 3-7,10-12 and 18, JS9, paras. 2.1-4.4 and 5.3. See also A/HRC/25/3, recommendations paras. 138.47 (United States of America), paras. 138.94 (France), 138.117 (Argentina), 138.154 (Czech Republic), 138.165 (Romania) and 138.168(Canada).
- ⁵⁴ MPV, p. 3 and 7.
- ⁵⁵ SRW, p. 2-4.

- ⁵⁶ SRW, paras. 10 and 11 Al Baqee, p. 2-6.
- ⁵⁷ SRW, paras. 10 and 11.
- ⁵⁸ Al Baqee, p. 2-6.
- ⁵⁹ AI, p. 2 and 5, JS1, paras. 4.1-4.3 and 6.3 and JS9, paras. 5.4-5.6.
- ⁶⁰ AI, p. 1-2 and 5, Alkarama, paras. 6-7 and 32-36, RWB, page 7, HRW, pages 3-4, JS1, paras. 2.1-2.11, 5.1-5.6, 6.1 and 6.4, JS6, paras. 6 and 13, and JS11, paras. 2-5, 7-10 and para. VII.
- ⁶¹ IHRC, p. 2, AI, p. 2-3 and 5, FLD, page 3 and 5-6, JS1, paras. 3.1-3.11 and 6.2, JS2, p. 4, JS9, para. 4.6 and 4.11-4.12.
- ⁶² AI, p. 3-4 and 6. RWB, page 3.
- ⁶³ AI, p. 2 and 5, Alkarama, paras. 7, 37-43, ALQST, p. 2, FLD, pages 3 and 5-6, HRW, page 3-4, RWB, pages 2-3 and 7, JS1, paras. 3.1-3.11 and 6.2, JS2, p. 4, JS11, paras. 3.1-3.11 6 and 6.2. 6, JS6, paras. 9-11, JS9, paras. 4.6, 4.10, 4.13 and 5.9.
- ⁶⁴ FLD, page 3 and 5-6.
- ⁶⁵ RWB, page 3, JS1, paras. 5.1-5, 6 and 6.4 and JS11, paras. 2-5, 7-10 and para. VII.
- ⁶⁶ RWB, page 1.
- ⁶⁷ RWB, pages 3 and 5 and AI, p. 1-2 and 5.
- ⁶⁸ ICTUR, p.1, 2-4 and 6. See also A/HRC/25/3 recommendations, paras. 138.48 (State of Palestine), 138.49 (Germany), 138.51 (Lithuania), 138.53 (Czech Republic) and 138.70 (Finland).
- ⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.44, 138.72, 138.80, and 138.131-138.133.
- ⁷⁰ JS5, pages 6-15.
- ⁷¹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.64 and 138.99.
- ⁷² Musawah, paras. 8-12 and 29-33.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.98, 138.176 and 138.182-138.183.
- ⁷⁴ JS8, p. 2, 5 and 8.
- ⁷⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.30, 138.61, 138.65-138.67, 138.79, and 138.189-138.192.
- ⁷⁶ SRW, paras. 9, 10 and 14.
- ⁷⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.31-138.32, 138.34-138.36, 138.42, 138.55-138.58, 138.64, 138.68, 138.71, 138.75, 138.92-138.93, 138.95-138.115, 138.134-138.136, 138.157, 138.162, 138.176-138.181, 138.183-138.184, 138.191 and 138.192.
- ⁷⁸ AI, p. 4 and 6 and Musawah, paras. 8-12. JS6, paras. 3-4 and 16. See also A/HRC/25/3, recommendations paras. 138.100 (Denmark), 138.101 (Republic of Korea), 138.102 (Austria), 138.103 (New Zealand), 138.105 (Costa Rica), 138.106 (Greece), 138.107 (Italy), 138.108 (Sweden), 138.109 (Senegal), 138.110 (Uruguay), 138.111 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
- ⁷⁹ Musawah, paras. 16-18.
- ⁸⁰ HRW, page 5-6.
- ⁸¹ Musawah, paras. 23-28.
- ⁸² Musawah, paras. 34-38.
- ⁸³ AI, p. 4 and 6, Musawah, paras. 8-12. JS3, paras. 8-15 and 22, JS6, paras. 3-4 and 16. See also recommendations, 138.100 (Denmark), 138.101 (Republic of Korea), 138.102 (Austria), 138.103 (New Zealand), 138.105 (Costa Rica), 138.106 (Greece), 138.107 (Italy), 138.108 (Sweden), 138.109 (Senegal), 138.110 (Uruguay), 138.111 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
- ⁸⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.30-138.31, 138.40, 138.74, 138.115, 138.130, 138.132, 138.135, 138.138, 138.155-138.156 and 138.163.
- ⁸⁵ HRW, page 5.
- ⁸⁶ Musawah, paras. 19-22.
- ⁸⁷ CRIN, page 4.
- ⁸⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3 paras. 138.137, 138.189 and 138.193.
- ⁸⁹ AI, p. 4 and 6.
- ⁹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.31, 138.73, 138.86, 138.116, 138.194-138.215.
- ⁹¹ CMA, pages 2-4, HRW, pages 6-7, ICTUR, p. 4, JS7, paras. 1-6, 8-11 and 32, JS8, p. 5.
- ⁹² JS5, pages 6-15.
- ⁹³ ICTUR, p. 4 and 6. See also A/HRC/25/3, paras. 138.202 (Sri Lanka), and 138.214 (Philippines).
- ⁹⁴ JS8, p. 5.

⁹⁵ AI, p. 4 and 6.

⁹⁶ ICTUR, p.4-5 and 6. See also A/HRC/25/3, paras. 138.197 (Nigeria), and 138.215 (Viet Nam).

⁹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/25/3, paras. 138.162-138.163.

⁹⁸ AI, p. 4 and 6, HRW, page 5-6, Musawah, paras. 8-12, JS3, paras. 8-15 and 22 and JS6, paras. 3-4 and 16.

⁹⁹ JS3, paras. 16-20 and 22.
