

**Генеральная Ассамблея**

Distr. General  
22 February 2017  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать седьмая сессия**  
1–12 мая 2017 года

**Подборка информации по Индии****Доклад Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека****I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и в других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

**II. Объем международных обязательств и сотрудничество  
с международными правозащитными механизмами  
и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что рекомендации, вынесенные в ходе предыдущих обзоров<sup>3</sup> и касающиеся ратификации ряда международных договоров, не были выполнены<sup>4</sup>. Эти рекомендации были подтверждены договорными органами<sup>5</sup>, а Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях рекомендовал также Индии рассмотреть возможность ратификации Дополнительных протоколов I и II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года<sup>6</sup>.

3. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте рекомендовала Индии представить свой доклад Комитету по экономическим, социальным и культурным правам; выполнить рекомендации, вынесенные в ходе предыдущего универсального периодического обзора и касающиеся жилища, условий жизни и бедности; а также воспользоваться проведением универсального периодического обзора для того, чтобы взять на себя обязательства по выполнению адресованных ей рекомендаций, содержащихся в докладе Специального докладчика<sup>7</sup>.



4. Страновая группа отметила постоянные приглашения, направленные Индией, а также то, что за отчетный период свои поездки совершили три мандатария специальных процедур. Еще 15 мандатариев специальных процедур направили просьбы о посещении страны, на две из которых был дан положительный ответ<sup>8</sup>.

5. В 2016 году Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) выразил глубокое сожаление в связи, в частности, с тем, что власти не предоставляют Управлению по правам человека доступа к контролируемой Индией части штата Джамму и Кашмир, учитывая глубокую обеспокоенность по поводу недавних сообщений о серьезных нарушениях прав человека, включая чрезмерное применение силы<sup>9</sup>.

6. С 2012 года Индия вносит ежегодные взносы в УВКПЧ<sup>10</sup>.

### III. Национальная правозащитная система<sup>11</sup>

7. Специальный докладчик по вопросу о казнях отметил, что ситуация с применением силы в Индии усугубляется действиями, которые, хотя не в законодательном порядке, а на практике, могут представлять собой чрезвычайные меры. В Законе 1958 года об особых полномочиях вооруженных сил оговорены случаи использования особых полномочий вооруженных сил в "неспокойных районах" страны (по заявлениям губернаторов)<sup>12</sup>. Этот Закон наделил вооруженные силы широкими полномочиями по применению смертоносной силы в различных случаях, однако не предоставил гарантий в случае чрезмерного применения таких полномочий<sup>13</sup>. В своем последующем докладе Специальный докладчик напомнил о том, что Верховный суд признал конституционность этого Закона и оговорил ряд условий использования особых полномочий, которыми были наделены вооруженные силы в соответствии с этим Законом. В своих замечаниях правительство решительно опровергло эту часть доклада<sup>14</sup>. Он также отметил, что назначенная Верховным судом комиссия заявила, что настало время постепенно выводить соответствующие районы штата из-под действия этого Закона<sup>15</sup>.

8. Специальный докладчик отметил, что Индии следует отменить или, по крайней мере, радикально изменить Закон об особых полномочиях вооруженных сил и Закон об особых полномочиях вооруженных сил штата Джамму и Кашмир для обеспечения того, чтобы в законодательстве о применении силы вооруженными силами предусматривалось соблюдение принципов соразмерности и необходимости во всех случаях в соответствии с нормами международного права. Кроме того, он отметил, что Индии следует устранить все юридические препятствия для уголовного преследования служащих вооруженных сил<sup>16</sup>. Он рекомендовал Индии в ожидании необходимой отмены или изменения этого Закона обеспечить, чтобы статус "неспокойный район" регулярно пересматривался и продлевался лишь на основании обоснованного решения. Он обратил внимание на полученную информацию о том, что штаты Северо-Востока Индии и Джамму и Кашмир по-прежнему объявляются "неспокойными районами" без какого-либо обсуждения, обоснования или указания масштабов повстанческого движения в соответствующих районах<sup>17</sup>. Страновая группа сообщила, что действие этого Закона было прекращено в отношении штата Трипура в 2015 году, однако продолжилось в отношении штата Джамму и Кашмир и некоторых районов северо-восточной части страны. Она сообщила также о том, что рекомендации об отмене этого Закона были подтверждены Комитетом судьи Верма и Комиссией судьи Хегде<sup>18</sup>.

9. Специальный докладчик отметил, что Индии следует оперативно утвердить законопроект о предупреждении пыток и обеспечить его соответствие Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>19</sup>. Согласно страновой группе, правительство завершило подготовку пересмотренного варианта законопроекта о

предупреждении пыток, который в скором будущем должен быть передан на рассмотрение парламента<sup>20</sup>.

10. Специальный докладчик по вопросу о казнях отметил, что Национальная комиссия по правам человека предприняла важные шаги по защите права на жизнь, однако подчеркнул, что эффективному функционированию Комиссии частично помешал ее мандат<sup>21</sup>. В отношении функционирования комиссий по правам человека на уровне штатов он пришел к выводу о том, что из-за их недостаточной независимости от властей, ограниченных ресурсов и, соответственно, ограниченной эффективности они не внушают большого доверия<sup>22</sup>. Он отметил, что не было предпринято никаких шагов для того, чтобы: внести поправки в статью 19 Закона о защите прав человека с целью наделения Комиссии четкими полномочиями по преследованию служащих вооруженных сил за предполагаемые нарушения прав человека<sup>23</sup>; разработать правовую основу, позволяющую продлевать двенадцатимесячный срок, в течение которого Комиссия может рассматривать дела<sup>24</sup>; и рассмотреть независимость и функционирование комиссий по правам человека на уровне штатов для обеспечения их соответствия Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>25</sup>. Страновая группа сообщила о том, что в одном из недавних решений Верховный суд обратил внимание на отсутствие у Комиссии необходимых ресурсов и на необходимость укрепления ее правоприменительного потенциала<sup>26</sup>.

11. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях отметила сообщения о пробелах в работе профильной Национальной комиссии по делам женщин, связанных, в частности, с тем, что Комиссия сделала вывод о том, что массовые убийства в Гуджарате в 2002 году не были направлены против конкретной религиозной группы; постоянно оправдывает акты сексуального насилия в отношении женщин их "провокационной одеждой"; и опровергает сообщения о сексуальном насилии со стороны сотрудников сил безопасности, в том числе в регионах, подпадающих под действие законов об особых полномочиях вооруженных сил<sup>27</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **A. Межсекторальные вопросы**

#### **1. Равенство и недискриминация<sup>28</sup>**

12. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин сообщила, что отсутствие регистрации и трудности, связанные с получением документа, удостоверяющего личность, ограничивают возможности участия женщин, в том числе их доступ к основным услугам<sup>29</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил особую обеспокоенность по поводу наличия бюрократических препятствий и финансовых барьеров, которые лишают женщин, принадлежащих к зарегистрированным кастам и племенам, возможности регистрировать рождения и получать свидетельства о рождении для своих детей<sup>30</sup>. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что новое биометрическое удостоверение личности "Аадхаар", выдаваемое властями, необходимо для получения доступа к услугам, включая образование<sup>31</sup>. Страновая группа разъяснила намерения правительства интегрировать систему социальной защиты и целевые денежные переводы с программой "Джан дхан йоджана", направленной на расширение доступа к финансовым услугам, в результате которого было открыто 250 млн. банковских счетов; удостоверением личности "Аадхаар", которое уже получили примерно 1 млрд. жителей Индии и которое привязано к их банковским счетам; и с приложениями для мобильных телефонов, привязывающими

удостоверение личности "Аадхаар" к банковскому счету его владельца (мобильные телефоны имеют примерно 1 млрд. жителей Индии)<sup>32</sup>.

13. В 2016 году Специальный докладчик по вопросам меньшинств обратила внимание на то, что, по официальным данным, общины далитов (упоминаются в качестве "зарегистрированных каст") насчитывают свыше 201 млн. человек. Эти данные не включают далитов, перешедших в другую веру или рожденных и выросших в неиндуистских религиозных общинах, таких как далитские мусульманская и христианская общины<sup>33</sup>. Она также представила информацию о дискриминации, отчуждении, дегуманизации, стигматизации и насилии, которым подвергаются представители зарегистрированных каст<sup>34</sup>. Страновая группа отметила, что, по данным Национального бюро регистрации преступлений, в 2014 году было зарегистрировано 47 064 преступления в отношении далитов по сравнению с 39 408 преступлениями в 2013 году. Кроме того, по данным Национальной комиссии по делам зарегистрированных каст, наибольшее количество преступлений, совершенных против представителей зарегистрированных каст в 2013–2015 годах, было зафиксировано в штатах Уттар-Прадеш, Раджастан и Бихар<sup>35</sup>. Специальный докладчик по вопросу о казнях с обеспокоенностью отметил, что далиты из числа мусульман и христиан не были включены в определение зарегистрированных каст и зарегистрированных племен, содержащееся в Законе 1989 года о предупреждении жестоких деяний в отношении зарегистрированных каст и зарегистрированных племен, и рекомендовал внести в Закон поправки, расширяющие это определение<sup>36</sup>.

14. Специальный докладчик по вопросам меньшинств пояснила, что ручная уборка нечистот является предопределенным кастой занятием, к которому в основном привлекаются далиты, особенно женщины-далитки, составляющие 95% всех лиц, занимающихся ручной ассенизацией. Несмотря на принятие в 2013 году Закона о запрещении найма лиц для ручной уборки нечистот и об их реабилитации, эта практика, согласно поступающим сообщениям, продолжается и даже получила институциональное закрепление в практике государственных учреждений, поскольку местные органы власти и муниципалитеты нанимают ручных ассенизаторов<sup>37</sup>. Страновая группа сослалась на сообщения о том, что под действие программы по реабилитации лиц, занимающихся ручной ассенизацией, попали лишь 13% женщин<sup>38</sup>.

15. В 2016 году Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище выразила обеспокоенность по поводу исторически сложившейся в Индии дискриминации в отношении зарегистрированных каст и племен и так называемых "отсталых" классов, а также в отношении женщин, в частности незамужних и овдовевших женщин, и различных религиозных меньшинств. Она отметила, что большинство бездомных лиц и лиц, живущих в трущобах, где наблюдаются наихудшие жилищные условия, относятся к названным и другим уязвимым группам населения<sup>39</sup>. Страновая группа сообщила, что по состоянию на 2013 год 54,71% домохозяйств, относящихся к зарегистрированным кастам, не владели землей. Она упомянула информацию, полученную от Комитета по оценке хода выполнения рекомендаций Комитета Сачара, о плохих условиях жизни мусульман в городах и отсутствии базовых услуг в городских и сельских населенных пунктах с высокой концентрацией мусульманского населения<sup>40</sup>. Специальный докладчик рекомендовала Индии принять законодательство о ликвидации всех форм фактической дискриминации в сфере жилья, которым подвергаются любые лица или группы, прежде всего религиозные или этнические меньшинства, женщины, зарегистрированные касты или зарегистрированные племена, внутренние мигранты или лица, занимающиеся ручной ассенизацией<sup>41</sup>.

16. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила, что работники секс-индустрии подвергаются разным видам неправомерного обращения. Многие работники секс-индустрии подвергаются принудительному задержанию и перевоспитанию и сталкиваются с постоянным отсутствием правовой защиты. Многим из них сложно получить доступ к основным

медицинским услугам, в том числе для лечения от ВИЧ/СПИДа и заболеваний, передаваемых половым путем<sup>42</sup>. Она рекомендовала Индии пересмотреть Закон 1956 года о предупреждении безнравственной торговли людьми, который предусматривает уголовную ответственность за оказание платных сексуальных услуг<sup>43</sup>.

17. Страновая группа отметила знаменательное решение, вынесенное в 2014 году Верховным судом, в котором были признаны равные права трансгендеров, а также то, что в 2014 году этот же суд отменил решение Высокого суда Дели от 2009 года об отмене уголовной ответственности за однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию между взрослыми<sup>44</sup>. Сославшись на соответствующую рекомендацию<sup>45</sup>, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Индию предпринять усилия для отмены уголовной ответственности за однополые сексуальные отношения<sup>46</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин рекомендовала Индии отменить статью 377 Уголовного кодекса<sup>47</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>48</sup>**

18. Страновая группа приветствовала "общеправительственный" подход к достижению Целей в области устойчивого развития<sup>49</sup>.

19. С удовлетворением отметив приверженность Индии решению проблемы изменения климата, страновая группа обратила внимание на обеспокоенность в связи со смягчением норм в отношении оценки воздействия на окружающую среду и процедур подачи ходатайств в соответствии с Законом о рациональном лесопользовании<sup>50</sup>.

20. С обеспокоенностью отметив принудительное перемещение большого числа детей и их семей и утрату земель их предков вследствие предпринимательской деятельности, Комитет по правам ребенка рекомендовал Индии: разработать и применять нормативные положения, имеющие целью обеспечить соблюдение предпринимательским сектором международных и национальных стандартов в области прав человека, трудовых, экологических и иных стандартов, а также требовать от компаний проведения оценки воздействия их предпринимательской деятельности на окружающую среду, здоровье населения и права человека, проведения консультаций, полного раскрытия для широкой общественности информации о таком воздействии и обнародования своих планов решения проблем, связанных с таким воздействием<sup>51</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>52</sup>**

21. В 2014 году два мандатария специальных процедур приветствовали решение Верховного суда заменить смертный приговор, вынесенный 15 лицам, пожизненным заключением и ввести руководящие принципы защиты прав лиц, приговоренных к смертной казни<sup>53</sup>. Специальный докладчик по вопросу о казнях предложил Индии рассмотреть вопрос о выполнении в приоритетном порядке рекомендации о пересмотре законодательства, с тем чтобы предусмотреть вынесение смертного приговора только в случае совершения наиболее тяжких преступлений<sup>54</sup>.

22. Специальный докладчик принял к сведению сообщения о случаях смерти в результате чрезмерного применения силы сотрудниками служб безопасности без должного соблюдения принципов соразмерности и необходимости, установленных нормами международного права прав человека<sup>55</sup>. Он отметил, что статья 46 Уголовно-процессуального кодекса позволяет сотрудникам правоохранительных органов использовать "все необходимые средства" для проведения задержания лица, оказывающего сопротивление, и рекомендовал Индии пе-

решить Кодекс и законодательство во всех штатах в отношении применения силы, включая применение смертоносной силы в исключительных случаях, всеми сотрудниками служб безопасности, с тем чтобы обеспечить соблюдение норм международного права прав человека<sup>56</sup>. Он с сожалением констатировал, что статья 46 не была пересмотрена или изменена<sup>57</sup>.

23. Кроме того, Специальный докладчик принял к сведению сообщения о "специально подстроенных стычках", в ходе которых сотрудники служб безопасности застреливали подозреваемых преступников либо предполагаемых террористов или повстанцев<sup>58</sup>. Он отметил, что настоятельно необходимо обеспечивать правосудие для потерпевших и привлекать к ответственности и наказывать виновных и что следует уделять особое внимание следующему: борьбе с общей культурой безнаказанности; искоренению практики "специально подстроенных стычек"; и обеспечению принятия оперативных и решительных мер, приводящих к конкретным результатам, в случае массовых убийств<sup>59</sup>.

24. Специальный докладчик принял к сведению сообщения о случаях смерти во время содержания под стражей и рекомендовал проводить патологоанатомическое вскрытие в соответствии с международными нормами, а также предоставлять семьям жертв полный и беспрепятственный доступ к актам патологоанатомического вскрытия, свидетельствам о смерти и другим соответствующим документам<sup>60</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила сохраняющуюся проблему применения насилия к женщинам в местах лишения свободы<sup>61</sup>.

25. Выразив глубокую обеспокоенность по поводу широко распространенного, согласно сообщениям, насилия в отношении женщин в районах, затронутых конфликтами, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Индию: оперативно рассмотреть вопрос о дальнейшем применении Закона об особых полномочиях вооруженных сил и связанных с ним протоколов; изменить и/или отменить Закон и протоколы, с тем чтобы случаи сексуального насилия в отношении женщин, совершенного военнослужащими, подпадали под действие общеуголовного права; обеспечивать возбуждение преследования во всех неурегулированных случаях; и ввести кодекс поведения для военнослужащих, с тем чтобы эффективно гарантировать уважение прав женщин<sup>62</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>63</sup>**

26. Специальный докладчик по вопросу о казнях отметил, что задержки в проведении судебных разбирательств представляют собой одну из наиболее серьезных проблем, стоящих перед Индией, и явно отражаются на привлечении виновных к ответственности<sup>64</sup>. Он рекомендовал Индии задуматься о необходимости реформирования ее судебной системы, с тем чтобы сократить продолжительность судебных разбирательств и укрепить независимость судебной системы<sup>65</sup>.

27. Специальный докладчик выразил обеспокоенность по поводу того, что статья 197 Уголовно-процессуального кодекса требует получения от соответствующего органа власти предварительного разрешения на принятие к рассмотрению дела о любом правонарушении, совершенном государственным служащим, в целях уголовного преследования, что фактически наделяет государственного служащего иммунитетом от уголовного преследования<sup>66</sup>. Он рекомендовал устранить такие юридические препятствия для судебного преследования государственных служащих и пересмотреть статью 197 Уголовно-процессуального кодекса<sup>67</sup>. Он с удовлетворением отметил включение в Кодекс объяснения, согласно которому никакое предварительное разрешение не требуется для преследования государственных служащих, обвиняемых в половых преступлениях, однако отметил, что в случае остальных преступлений положение о предварительном разрешении по-прежнему является главным препятствием для обеспечения пострадавшим средств правовой защиты<sup>68</sup>.

28. Специальный докладчик сообщил, что борьбе с безнаказанностью мешают проблемы, возникающие на разных этапах процесса привлечения к ответственности. Он отметил многочисленные утверждения о том, что при информировании о преступлении, в том числе о преступлении, связанном с убийством или угрозой убийством, сотрудники правоохранительных органов часто отказываются регистрировать первое заявление в полицию. Кроме того, далитам, представителям низших каст, племен и беднейших общин, а также женщинам особенно сложно добиться регистрации таких заявлений. Лица, желающие сообщить о правонарушениях, совершенных сотрудниками служб безопасности, сталкиваются с похожими проблемами<sup>69</sup>. Он рекомендовал властям создать независимый механизм мониторинга регистрации первых заявлений в полицию, а также наказывать сотрудников правоохранительных органов, которые отказываются регистрировать такие заявления<sup>70</sup>.

29. Страновая группа отметила, что новый Закон 2015 года об обеспечении ухода и защиты при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних позволяет преследовать лиц в возрасте 16–18 лет наравне с взрослыми<sup>71</sup>.

### 3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>72</sup>

30. Специальный докладчик по вопросу о казнях отметил, что многочисленные сообщения о серьезных инцидентах, связанных с межобщинным насилием, свидетельствуют о том, что государственные служащие часто сознательно не обеспечивают защиту граждан<sup>73</sup>. Кроме того, он обратил внимание на информацию о том, что межобщинные столкновения часто планируются для нанесения ущерба членам определенной группы или для завладения их собственностью<sup>74</sup>.

31. Страновая группа указала, что необходимо решить проблему, связанную со случаями целенаправленного нанесения ущерба представителям религиозных меньшинств, происходящих в ходе беспорядков, таких как в Музаффарнагаре, особенно в преддверии выборов. Она также отметила, что премьер-министр осудил случаи насилия, вспыхнувшего в связи с обвинениями в забое коров, как попытки "подорвать гармонию в обществе"<sup>75</sup>.

32. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) сообщила о том, что она зарегистрировала 24 случая убийства журналистов. Она настоятельно призвала правительство продолжать расследовать соответствующие дела и добровольно информировать ЮНЕСКО о принятии последующих судебных мер<sup>76</sup>.

33. Страновая группа сообщила о том, что несколько инцидентов, произошедших в университетах в 2016 году, вызвали дискуссию о применении положений уголовного законодательства, касающихся "ненавистнических высказываний" и "подстрекательства к мятежу", а также о применении статьи 144 Уголовного кодекса с целью запрещения проведения собраний и демонстраций протеста. Убийство известных рационалистов усугубило обеспокоенность по поводу ограничения возможностей реализации прав на свободу слова и свободное выражение мнений<sup>77</sup>.

34. ЮНЕСКО рекомендовала, в частности, Индии декриминализовать клевету и взамен предусмотреть соответствующую статью в Гражданском кодексе, соответствующем международным нормам<sup>78</sup>, а также пересмотреть пункт 4 статьи 22 Закона 2005 года о праве на информацию с целью устранения ненужных ограничений в отношении информационных запросов, связанных с нарушениями прав человека<sup>79</sup>.

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Индию ликвидировать ограничения в отношении деятельности правозащитников, не устанавливая наблюдение за ними и обеспечить участие женщин в мирных переговорах в северо-восточных штатах, а также их участие в предупреждении, урегулировании и разрешении конфликтов<sup>80</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций выра-

зил обеспокоенность по поводу ограничений, введенных в отношении правозащитных организаций, и напомнил Индии о ее обязанности обеспечивать, чтобы все представители гражданского общества, включая правозащитников, могли свободно осуществлять свою законную деятельность в безопасных и благоприятных условиях без опасения подвергнуться каким бы то ни было угрозам или запугиваниям, притеснениям или убийству<sup>81</sup>.

36. В этой связи в 2016 году Специальный докладчик и ряд других мандатариев специальных процедур призвали Индию отменить Закон о регулировании иностранных взносов, который стал все чаще использоваться для ограничения доступа гражданского общества к иностранному финансированию и который не соответствует международным нормам и стандартам в области прав человека. Эксперты отметили, что многие организации гражданского общества не могут получать финансирование из-за рубежа, если они не были аккредитованы в соответствии с вышеуказанным Законом. Однако широкие и абстрактные термины, используемые в этом Законе, такие как "политический характер", "экономический интерес государства" или "общественный интерес", не соответствуют поставленной в нем цели и не являются пропорциональным ответом на заявленную цель рассматриваемого ограничения<sup>82</sup>.

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь рекомендовал Индии ввести в действие законопроект, касающийся резервирования мест для женщин, с целью резервирования по крайней мере 33% мест в органах штатов и центральных законодательных органах для кандидатов женского пола<sup>83</sup>.

#### 4. Запрещение всех форм рабства<sup>84</sup>

38. Приняв к сведению принятые меры, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин вновь выразил обеспокоенность по поводу тревожного сохранения в стране внутренней и трансграничной торговли людьми, отсутствия защиты и услуг, которыми могли бы пользоваться женщины и девочки, ставшие жертвами торговли людьми и сексуальной эксплуатации, и отсутствия усилий по устранению коренных причин этого явления<sup>85</sup>. В связи с рекомендациями в отношении торговли людьми<sup>86</sup> УВКБ отметило законопроект 2016 года о борьбе с торговлей людьми (предупреждение, защита и реабилитация), в котором, в частности, предлагается создать специальное управление по расследованию таких преступлений, а также учредить специальные суды и должности специальных прокуроров с целью более оперативного преследования лиц, признанных виновными, и привлечения к ответственности исполнителей преступления и торговцев людьми<sup>87</sup>.

### С. Экономические, социальные и культурные права

#### 1. Право на достаточный жизненный уровень<sup>88</sup>

39. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище обратила внимание на существующий в Индии резкий контраст между людьми, живущими в условиях крайней нищеты и лишений, с одной стороны, и людьми, обладающими чрезмерными материальными благами, с другой стороны, и на то, что разрыв между ними явно и неизменно растет<sup>89</sup>. Страновая группа упомянула вынесенную Целевой группой по ликвидации нищеты в Индии рекомендацию о необходимости создания отдельного комитета по выявлению лиц, живущих за чертой бедности<sup>90</sup>.

40. Страновая группа обратила внимание на настоятельную необходимость установления минимального уровня социального обеспечения и признания принципа равной оплаты за труд равной ценности, а также неоплачиваемого труда женщин, связанного с уходом за членами семьи и выполнением домашних обязанностей<sup>91</sup>.



41. Страновая группа представила информацию о Законе 2013 года о национальной продовольственной безопасности, который предусматривает предоставление беременным и кормящим женщинам и их детям субсидированной помощи в виде продовольственного зерна и других продуктов питания, в частности в рамках комплексных услуг по обеспечению развития детей. Она отметила, что очень важна эффективная и исправно работающая государственная система распределения и что правительство сосредоточено на проведении реформ, направленных на пресечение хищений и повышение эффективности этой системы<sup>92</sup>.

42. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что доступ к безопасной питьевой воде, санитарии и гигиене имеют лишь небольшое число людей, а также по поводу широко распространенной практики открытой дефекации и ее негативного воздействия на здоровье, в частности случаев смерти детей от диарей<sup>93</sup>. Страновая группа сообщила о том, что правительство Индии намерено полностью искоренить практику открытой дефекации к 2019 году, несмотря на то, что ее все еще используют 564 млн. человек. Она отметила, что одна из важнейших задач заключается в сокращении масштабов серьезного бактериологического загрязнения источников воды, прежде всего в сельских районах<sup>94</sup>.

43. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище отметила, что из всех стран мира в Индии насчитывается наибольшее число городских бедняков и безземельных людей. Она высоко оценила программу всеобщего охвата жильем и заявила, что важные меры, которые были приняты, могут позволить нескольким сотням миллионов уязвимых людей реализовать право на достаточное жилище. Она рекомендовала центральным властям и органам управления на уровне штатов уделять приоритетное внимание проблеме бездомности с целью ее устранения к 2030 году в соответствии с задачей 11.1 Целей в области устойчивого развития, а также определить структурные причины бездомности в городах и сельских районах Индии, в том числе в связи с доступом к земле и жилью, доступностью по цене и отсутствием конкретных мер в интересах лиц, не имеющих дохода<sup>95</sup>.

## 2. Право на здоровье<sup>96</sup>

44. Страновая группа приветствовала разработанный в 2016 году проект национальной политики в области здравоохранения, направленной на увеличение к 2020 году объема государственных расходов на здравоохранение вдвое, т.е. до 2,5% валового внутреннего продукта, а также новую программу медицинского страхования для семей, живущих за чертой бедности. Вместе с тем она отметила, что на государственный сектор приходится лишь 30% всех медицинских услуг и что между различными регионами и социальными группами сохраняется существенное неравенство в возможностях получения медицинских услуг, а высокие расходы на здравоохранение, оплачиваемые из собственного кармана, повергли в бедность около 63 млн. человек<sup>97</sup>.

45. Страновая группа отметила подписанную в 2015 году 20 странами Делийскую декларацию, в которой содержится призыв ускорить процесс искоренения предотвратимой детской и материнской смертности<sup>98</sup>. Договорные органы представили замечания по поводу высоких показателей неонатальной и материнской смертности<sup>99</sup>. Комитет по правам ребенка сообщил о том, что высокие показатели замедления роста, острого недоедания и низкого веса детей тесно связаны с материнским недоеданием и анемией и неправильным кормлением младенцев. Он рекомендовал Индии обеспечить практическое осуществление Закона 2013 года о национальной продовольственной безопасности и поощрять грудное вскармливание и проведение мероприятий по обеспечению питательными микроэлементами матерей<sup>100</sup>.

46. В 2015 году несколько мандатариев специальных процедур представили информацию о практике принудительной, небезопасной и неэтичной стерилизации женщин в государственных центрах стерилизации. В ноябре 2014 года

стерилизация, проводившаяся в штате Чхаттисгарх, привела к гибели 13 женщин и нанесению серьезных увечий большому числу других женщин. С тех пор аналогичные инциденты произошли в других штатах, в частности в штатах Уттар-Прадеш, Джаркханд и Мадхья-Прадеш<sup>101</sup>. Страновая группа подчеркнула, что решение Верховного суда об упразднении центров стерилизации представляет собой это возможность кардинально изменить качество услуг в области контрацепции<sup>102</sup>.

47. Страновая группа упомянула начатую в 2014 году Национальную стратегию по охране здоровья подростков и отметила, что необходимо повысить эффективность ее осуществления<sup>103</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал включить программы по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, ориентированные, прежде всего, на девушек и юношей подросткового возраста, в обязательные программы школьного обучения, а также принять меры для повышения уровня информированности об ответственном отношении к родительским обязанностям и ответственном сексуальном поведении и для формирования такого отношения и поведения с уделением особого внимания мальчикам и мужчинам<sup>104</sup>.

### 3. Право на образование<sup>105</sup>

48. Страновая группа отметила, что по объему расходов на образование (3,9% от валового внутреннего продукта) Индия занимает последнее место среди стран БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка) и что качество образования в сельских районах представляет собой проблему<sup>106</sup>. По оценкам Организации Объединенных Наций, 17,8 млн. детей, в том числе 34% детей-инвалидов, не посещают школу. Возможности посещать школу лишены, прежде всего, дети, принадлежащие к далитам и адиваси, мусульманские дети и дети из домохозяйств, возглавляемых женщинами. По состоянию на 2014 год в общей сложности 244 тыс. школ не были оснащены туалетами<sup>107</sup>.

49. Страновая группа отметила кампанию "Бети бачао бети падхао" (обезопасить девочек и дать им образование), стимулирующую к обеспечению образования и участия девочек, а также кампанию "Свакч видьялай абхийан" (за чистые школы), начатые в 2014 году<sup>108</sup>. Она отметила, что для расширения охвата девочек средним образованием требуется больше стимулов<sup>109</sup>.

50. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу низкого процента девочек, продолжающих образование в средней школе и заканчивающих ее, причиной чего являются ранние браки, вредная практика и нищета, особенно в сельских районах. Комитет повторил свои предыдущие заключительные замечания и призвал Индию: выделять больший объем ресурсов; обеспечить, чтобы школы были удобными для обучения девочек, находились на разумном расстоянии от мест проживания общин, имели системы снабжения питьевой водой и отдельные гигиеничные туалеты для девочек; а также решать проблемы безопасности девочек в школах и за их пределами, и в частности обеспечивать сопровождение девочек до школ в небезопасных районах и эффективное расследование актов телесного наказания, домогательств или насилия на гендерной почве в отношении девочек в школах, а также привлечение к ответственности лиц, виновных в их совершении<sup>110</sup>.

51. Комитет по правам ребенка выразил серьезную обеспокоенность в связи с нападениями негосударственных вооруженных групп на школьные здания и занятия школ силами безопасности. Он настоятельно призвал Индию запретить силам безопасности занимать школы и отремонтировать и привести в порядок поврежденные школы<sup>111</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>112</sup>

52. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу сохранения таких вредных видов традиционной практики, как частые случаи убийства из-за приданого, так называемые "убийства в защиту оскорбленной чести", аборты по гендерному признаку, ритуал *самти*, *девадаси* и обвинения женщин в колдовстве<sup>113</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила, что вдовы часто лишаются собственности и доступа к ней и что социальная изоляция вынуждает некоторых из них работать в сфере сексуальных услуг, а их детей – заниматься опасными видами труда или просить милостыню на улицах<sup>114</sup>.

53. Специальный докладчик отметила, что в результате существования в семье и общине традиционной практики сформировалась модель, согласно которой родители предпочитают, чтобы у них рождались не дочери, а сыновья. Она отметила, что данные проведенного исследования свидетельствуют об уменьшении количества девочек по отношению к мальчикам и о сохранении практики выбора пола в некоторых штатах, несмотря на наличие конкретного законодательства, призванного решить эту проблему<sup>115</sup>. Страновая группа приветствовала уделение повышенного внимания улучшению результатов с точки зрения гендера. В 2015 году началось проведение масштабной кампании "Бети бачао бети падхао", которая направлена на недопущение предвзятого в гендерном отношении выбора пола ребенка и устранение дисбаланса в гендерном составе населения. Программы выделения денежных пособий с целью поощрения образования и побуждения людей к заключению браков в более зрелом возрасте привели к различным результатам и требуют доработки<sup>116</sup>.

54. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отметила, что ранние браки по-прежнему создают угрозу для жизни девочек<sup>117</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин также выразил обеспокоенность по поводу широкого распространения практики ранних и принудительных браков. Он вновь рекомендовал<sup>118</sup> Индии отозвать свои заявления в отношении Конвенции и пересмотреть применение Специального закона о браке с целью устранения процедурных барьеров, касающихся ходатайства о выдаче разрешения на брак и регистрации браков<sup>119</sup>.

55. Специальный докладчик отметила, что после жестокого группового изнасилования и трагической гибели молодой студентки в Нью-Дели в 2012 году борьба с насилием в отношении женщин стала одной из приоритетных стратегических задач. В этой связи правительство учредило Комитет судьи Верма для выявления существующих нормативных пробелов<sup>120</sup>. В связи с частичным выполнением одной принятой к сведению рекомендации Докладчик представила информацию, касающуюся Закона 2013 года о внесении поправок в Уголовный кодекс, на основании которого: нападения с использованием кислоты были признаны новым уголовным преступлением<sup>121</sup>; были введены меры наказания за посягательства сексуального характера, нападения на женщин или применение к ним уголовно наказуемой силы с целью их обнажения, вуайеризма и домогательства; было включено преступление, связанное с торговлей людьми; была введена уголовная ответственность за изнасилование и групповое изнасилование<sup>122</sup>. УВКБ сообщило о том, что в соответствии с этим Законом сотрудники полиции также будут привлекаться к ответственности за отказ регистрировать первое заявление в полицию<sup>123</sup>.

56. Страновая группа сообщила, что изнасилование в браке остается вне сферы уголовного права. Она отметила, что в соответствии со статьей 357-А Уголовно-процессуального кодекса было введено понятие возмещения ущерба в рамках уголовных дел и что во всех штатах Индии были созданы программы выплаты компенсации жертвам, хотя их сфера действия и осуществление варьируются в зависимости от штата. Кроме того, она отметила введение в действие

Закона о сексуальных домогательствах в отношении женщин на рабочем месте (об их предотвращении, запрете и о возмещении ущерба) 2013 года. Страновая группа вновь рекомендовала ввести уголовную ответственность за изнасилование в браке и за "преступления в защиту оскорбленной чести"<sup>124</sup>.

57. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин с обеспокоенностью отметила, что применение Закона о защите женщин от насилия в семье вызывает обеспокоенность. Предвзятое отношение и предрассудки многих сельских старост, которые входят в *кхал панчаяты* (местные советы) и выполняют функции неофициальных судей, часто приводят к сговору между семьями, в результате которого жертвы лишаются эффективных средств правовой защиты<sup>125</sup>. Докладчик рекомендовала Индии обеспечить исполнение в полном объеме и на всей территории страны постановления Верховного суда о запрете на деятельность *кхал панчаятов*<sup>126</sup>.

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Индию создать комплексные кризисные центры, которые предоставляли бы женщинам и девочкам, ставшим жертвами насилия и изнасилований, свободный и незамедлительный доступ к медицинскому обслуживанию, психологическим консультациям, юридической помощи, крову и другим услугам по поддержке<sup>127</sup>.

## 2. Дети<sup>128</sup>

59. Комитет по правам ребенка рекомендовал Индии увеличить объем ассигнований на социальные нужды, установить порядок составления бюджета, учитывающий права ребенка, а также принять все необходимые меры по предупреждению и пресечению коррупции<sup>129</sup>.

60. Страновая группа обратила внимание на то, что на основании Закона 2012 года о защите детей от преступлений против половой неприкосновенности, который был принят после проведения предыдущего обзора, брачный возраст был повышен до 18 лет<sup>130</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Индию: обеспечить применение этого Закона без каких-либо исключений; автоматически признавать недействительными все детские браки; и обеспечить применение этого Закона также в отношении малолетних невест<sup>131</sup>.

61. Комитет по правам ребенка отметил, что каждая третья жертва изнасилования в Индии – это ребенок<sup>132</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу сохранения в Уголовном кодексе положения об исключении из сферы наказуемых деяний изнасилования, совершенного мужем жертвы, если при этом возраст жены составлял более 15 лет<sup>133</sup>. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Индию обеспечить полную криминализацию всех форм сексуальных надругательств над девочками в возрасте до 18 лет, включая изнасилование в браке<sup>134</sup>.

62. Несколько договорных органов рекомендовали Индии повысить уровень осведомленности о запрещении детских браков и их пагубных последствиях, включая проблемы в области репродуктивного здоровья, материнскую и младенческую смертность и насилие<sup>135</sup>. Страновая группа отметила, что в 2013 году правительство предложило национальную стратегию по искоренению детских браков и план действий по ее реализации. Однако вышеуказанные меры еще не были окончательно утверждены<sup>136</sup>.

63. Комитет по правам ребенка рекомендовал Индии создать национальную базу данных обо всех случаях насилия в отношении детей и прямо запретить все формы телесных наказаний детей в возрасте до 18 лет в любых условиях<sup>137</sup>.

64. Страновая группа упомянула Закон 2016 года о внесении изменений в Закон о детском труде (в части запрещения и регулирования), в котором общий минимальный возраст для трудоустройства был установлен на уровне 14 лет, а установленный законом возраст для выполнения опасных видов работы был

повышен до 18 лет. В этой связи были отмечены такие проблемы, как исключения, которые предоставляются семейным предприятиям и могут вести к увеличению масштабов безнаказанности и детского труда, а также существенное сокращение перечня профессий, которые считаются опасными<sup>138</sup>.

65. Комитет по правам ребенка поднял и другие проблемы, такие как торговля детьми посредством суррогатного материнства и усыновления и вербовка или использование детей негосударственными вооруженными группами<sup>139</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>140</sup>

66. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин настоятельно призвал Индию незамедлительно ввести в действие законопроект 2014 года о правах инвалидов, включить в него отдельную статью о защите умственно отсталых женщин и девочек от принудительной стерилизации, а также отменить соответствующие законы с целью запрещения заключения женщин под стражу по причине инвалидности, включая недобровольную госпитализацию и принудительное помещение в специализированные учреждения<sup>141</sup>. Страновая группа отметила, что этот законопроект находится на рассмотрении парламента, и поддержала идею проведения комплексного анализа пробелов в законодательстве с целью приведения законов в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов. Она подчеркнула, что требуется предпринять усилия по обеспечению выдачи справок об инвалидности, позволяющих получать льготы, так как в 2015 году такие справки были выданы лишь 49,5% инвалидов<sup>142</sup>.

### 4. Меньшинства и коренные народы<sup>143</sup>

67. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Индию принять комплексную стратегию, направленную на улучшение условий жизни женщин и девочек, переживших беспорядки в Гуджарате, а также активизировать меры по обеспечению защиты и безопасности свидетелей<sup>144</sup>.

68. В 2012 году Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ) сообщил, что национальная политика в интересах племен находится на стадии рассмотрения, и запросил информацию о прогрессе, достигнутом в области ее доработки и принятия, осуществляемых, в частности, при сотрудничестве с племенными группами и их представителями и в консультации с ними<sup>145</sup>.

### 5. Мигранты, беженцы и просители убежища<sup>146</sup>

69. Несмотря на то, что вынесенные в рамках предыдущего цикла обзора<sup>147</sup> рекомендации о присоединении к Конвенции о статусе беженцев 1951 года, Конвенции о статусе апатридов 1954 года и Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года не получили поддержки, УВКБ выразило надежду на то, что Индия пересмотрит свою позицию по этому вопросу<sup>148</sup>.

70. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев рекомендовал обеспечить выдачу беженцам удостоверений личности "Аадхаар", с тем чтобы они могли пользоваться услугами наравне с гражданами страны<sup>149</sup>.

### 6. Апатриды<sup>150</sup>

71. УВКБ сообщило, в частности, о том, что представители одной из групп шри-ланкийских беженцев, горные тамилы, являются апатридами или рискуют ими стать<sup>151</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Tables on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for India will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/INSession27.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/INSession27.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.1–138.30, 138.32, 138.36–138.38, 138.63–138.70, 138.95, 138.101, 138.112–138.113, 138.121 and 138.128.
- <sup>3</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10 and Add.1, paras. 138.1 (Spain), 138.3 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 138.4 (United States of America), 138.5 (Iraq), 138.6 (Republic of Korea), 138.7 (Italy), 138.8 (Maldives), 138.10 (Uruguay), 138.12 (Australia), 138.13 (Austria), 138.14 (Slovakia), 138.15 (Botswana), 138.16 (Brazil), 138.17 (Czech Republic), 138.18 (Portugal), 138.19 (Brazil), 138.21 (Czech Republic), 138.23 (Republic of Korea), 138.24 (France), 138.26 (Ghana), 138.28 (Sweden), 138.29 (Indonesia), 138.30 (Slovakia), 138.32 (Switzerland), 138.36 (Timor-Leste), 138.37 (Timor-Leste), 138.38 (Costa Rica), 138.95 (France), 138.101 (Portugal), 138.112 (Ireland), 138.128 (Hungary); and A/HRC/8/26 and Add.1, paras. 86.1 (United Kingdom, France, Mexico, Nigeria, Italy, Switzerland and Sweden), 86.6 (Brazil), 86.7 (Brazil, Sweden), 86.9 (Netherlands) and 86.12 (Nigeria).
- <sup>4</sup> See country team submission for the universal periodic review of India, para. 5.
- <sup>5</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 42 and 47, and CRC/C/IND/CO/3-4, para. 89.
- <sup>6</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 98.
- <sup>7</sup> See A/HRC/34/51/Add.1, para. 85 (o).
- <sup>8</sup> See country team submission, para. 13.
- <sup>9</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20382&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20382&LangID=E). OHCHR, “Donor profiles”, in *OHCHR Report 2015*, p. 108.
- <sup>10</sup> OHCHR, “Donor profiles”, in *OHCHR Report 2015*, p. 108.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.3–138.4, 138.6, 138.12, 138.24, 138.32–138.36, 138.44–138.45, 138.54–138.60, 138.63–138.64, 138.71, 138.75 and 138.133.
- <sup>12</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 21. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 15, and A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.
- <sup>13</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 21–22. See also A/HRC/29/37/Add.3, paras. 15–16, and A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.
- <sup>14</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 16. See also A/HRC/23/47/Add.7, para. 1.
- <sup>15</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 18. See also A/HRC/23/47/Add.7.
- <sup>16</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 100.
- <sup>17</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 19. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 101, and A/HRC/23/47/Add.7.
- <sup>18</sup> See country team submission, para. 42.
- <sup>19</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 99.
- <sup>20</sup> See country team submission, para. 5.
- <sup>21</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 88–89. See also A/HRC/29/37/Add.3, paras. 56–58.
- <sup>22</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 90. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 123, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 59.
- <sup>23</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 120, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 57.
- <sup>24</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 121, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 58.
- <sup>25</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 123, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 59.
- <sup>26</sup> See country team submission, para. 11.
- <sup>27</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 58. See also para. 78 (n).
- <sup>28</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.43, 138.47, 138.53, 138.65, 138.68, 138.71–138.73, 138.75, 138.87, 138.89–138.90, 138.118, 138.131–138.132, 138.162–138.163 and 138.167. See also A/HRC/8/26, paras. 86.5 and 86.13.
- <sup>29</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 34.
- <sup>30</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 34.
- <sup>31</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Morocco, pp. 2 and 7.
- <sup>32</sup> See country team submission, para. 88.
- <sup>33</sup> See A/HRC/31/56, para. 33.
- <sup>34</sup> *Ibid.*, paras. 22, 29–30, 50, 59, 62, 80, 82, 85 and 93. See also A/HRC/21/42, para. 22, and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E).
- <sup>35</sup> See country team submission, para. 39.
- <sup>36</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, paras. 80 and 104. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 48.
- <sup>37</sup> See A/HRC/31/56, para. 72.
- <sup>38</sup> See country team submission, para. 38.
- <sup>39</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E). See also A/HRC/34/51/Add.1, paras. 62–73.

- <sup>40</sup> See country team submission, para. 84.
- <sup>41</sup> See A/HRC/34/51/Add.1, para. 85 (g).
- <sup>42</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 20.
- <sup>43</sup> *Ibid.*, para. 78 (e).
- <sup>44</sup> See country team submission paras. 26 and 28.
- <sup>45</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.89 (Argentina).
- <sup>46</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (i).
- <sup>47</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (d).
- <sup>48</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.51 and 138.168.
- <sup>49</sup> See country team submission, para. 90. See also para. 87.
- <sup>50</sup> *Ibid.*, para. 92.
- <sup>51</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 29–30.
- <sup>52</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.44, 138.79, 138.91–138.101 and 138.119–138.121.
- <sup>53</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14205&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14205&LangID=E).
- <sup>54</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 25. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 106–107, and country team submission, para. 6.
- <sup>55</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 8. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 10.
- <sup>56</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 102. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 11.
- <sup>57</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 11.
- <sup>58</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 13. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 13.
- <sup>59</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 94.
- <sup>60</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, paras. 20 and 22. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 29–33 and 117.
- <sup>61</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 24.
- <sup>62</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (a)–(b) and (d).
- <sup>63</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.4, 138.62, 138.117–138.124 and 138.127.
- <sup>64</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 67.
- <sup>65</sup> *Ibid.*, para. 125. See also A/HRC/29/37/Add.3, para. 44.
- <sup>66</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 39. See also A/HRC/23/47/Add.1, para. 69.
- <sup>67</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 103.
- <sup>68</sup> See A/HRC/29/37/Add.1, para. 39.
- <sup>69</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 65.
- <sup>70</sup> *Ibid.*, para. 110, and A/HRC/29/37/Add.3, para. 14 and appendix. See also A/HRC/31/56, para. 62, A/HRC/26/38/Add.1, paras. 63–65, and CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 10–11.
- <sup>71</sup> See country team submission, para. 22.
- <sup>72</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.37, 138.42–138.43, 138.48–138.50, 138.63, 138.67–138.68, 138.72, 138.79, 138.118, 138.121, 138.123–138.127, 138.131 and 138.169.
- <sup>73</sup> See A/HRC/29/37/Add.3, para. 28. See also A/HRC/23/47/Add.1, paras. 43–44.
- <sup>74</sup> See A/HRC/23/47/Add.1, para. 45.
- <sup>75</sup> See country team submission, para. 35.
- <sup>76</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Morocco, paras. 100 and 106.
- <sup>77</sup> See country team submission, paras. 52–53.
- <sup>78</sup> See UNESCO submission, para. 105.
- <sup>79</sup> *Ibid.*, para. 108.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (g) and (h).
- <sup>81</sup> See A/HRC/32/36/Add.3, paras. 297–300.
- <sup>82</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E). For a detailed analysis of the Foreign Contribution Regulation Act, see [www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/InfoNoteIndia.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/InfoNoteIndia.pdf), and [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E#sthash.U8K3lbN3.dpuf](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20112&LangID=E#sthash.U8K3lbN3.dpuf).
- <sup>83</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 25. See also country team submission, paras. 19–21 and annex.
- <sup>84</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.5, 138.10, 138.26, 138.28, 138.40, 138.107–138.115 and 138.128.
- <sup>85</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 22. See also country team submission, paras. 19–21 and annex.
- <sup>86</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10 and Add.1, para. 138.108 (Ukraine) and A/HRC/21/10, para. 138.109 (Belarus).
- <sup>87</sup> UNHCR submission, p. 5.

- <sup>88</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.51, 138.74, 138.130, 138.134–138.145 and 138.148.
- <sup>89</sup> See A/HRC/34/51/Add.1, para. 5.
- <sup>90</sup> See country team submission, para. 86.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>92</sup> *Ibid.*, para. 81–82.
- <sup>93</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 63 (g).
- <sup>94</sup> See country team submission, paras. 83 and 85.
- <sup>95</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19861&LangID=E) and A/HRC/34/51/Add.1, paras. 7 and 85 (b) (i).
- <sup>96</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.54, 138.130, 138.135, 138.146–138.159 and 138.168.
- <sup>97</sup> See country team submission, paras. 71–72 and 78.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, para. 76.
- <sup>99</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 30, and CRC/C/IND/CO/3-4, para. 63.
- <sup>100</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 63–64.
- <sup>101</sup> See A/HRC/30/27, case No. IND 3/2015, and A/HRC/31/79, case No. IND 14/2015.
- <sup>102</sup> See country team submission, para. 80.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, para. 75.
- <sup>104</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 66.
- <sup>105</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.52, 138.54–138.55, 138.104, 138.115, 138.157–138.158 and 138.160–138.166.
- <sup>106</sup> See country team submission, paras. 69 and 70.
- <sup>107</sup> *Ibid.*, paras. 66 and 68.
- <sup>108</sup> *Ibid.*, paras. 64–70.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, paras. 19, 65 and 68.
- <sup>110</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 26–27.
- <sup>111</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 73–74.
- <sup>112</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.2, 138.19, 138.21–138.23, 138.31, 138.37–138.38, 138.41–138.42, 138.54, 138.64, 138.68, 138.71–138.72, 138.74–138.77, 138.79–138.88, 138.102, 138.105–138.106, 138.109, 138.130, 138.144 and 138.150–138.155. See also A/HRC/8/26/Add.1, paras. 86.6, 86.11, 86.13 and 86.17.
- <sup>113</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 20. See also A/HRC/26/38/Add.1, para. 22.
- <sup>114</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 21.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 11.
- <sup>116</sup> See country team submission, paras. 15–16 and 56.
- <sup>117</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 13.
- <sup>118</sup> See also A/HRC/21/10, para. 138.2 (Sweden), 138.22 (Finland), 138.23 (Republic of Korea) and 138.31 (Slovenia) and A/HRC/8/26, para. 86.17.
- <sup>119</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 38–41. See also A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (b).
- <sup>120</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 49.
- <sup>121</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.41 (Canada).
- <sup>122</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, para. 49. See also UNHCR submission, pp. 2–3.
- <sup>123</sup> UNHCR submission, pp. 2–3.
- <sup>124</sup> See country team submission, para. 17 and annex. See also CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (c), CEDAW/C/IND/CO/3, para. 23, and A/HRC/26/38/Add.1, para. 78 (c).
- <sup>125</sup> See A/HRC/26/38/Add.1, paras. 59 and 63. See also para. 33.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 79 (a) and (i).
- <sup>127</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 11 (f).
- <sup>128</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.10, 138.26, 138.28, 138.39–138.41, 138.46, 138.52, 138.61, 138.68, 138.75–138.76, 138.79, 138.85, 138.88, 138.102–138.106, 138.109, 138.112–138.116, 138.128, 138.130–138.133, 138.140, 138.144, 138.150–138.152, 138.160 and 138.162–138.166. See also A/HRC/8/26, para. 86.11.
- <sup>129</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 18 (a), (b)–(d).
- <sup>130</sup> See country team submission, para. 22.
- <sup>131</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 39 (b)–(c).
- <sup>132</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 49 (b).
- <sup>133</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 10 (b).
- <sup>134</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, para. 50 (a).
- <sup>135</sup> *Ibid.*, paras. 51–52, 63 and 65–66 and CEDAW/C/IND/CO/4-5, paras. 10–11, 30 and 39.
- <sup>136</sup> See country team submission, para. 57.
- <sup>137</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 48 (a) and 50 (c).



- <sup>138</sup> See country team submission, para. 23.
- <sup>139</sup> See CRC/C/IND/CO/3-4, paras. 57–58, CRC/C/OPSC/IND/CO/1, paras. 23–24 and CRC/C/OPAC/IND/CO/1, paras. 40–41. See also A/70/836, paras. 184–186.
- <sup>140</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.164 and 138.166–138.167.
- <sup>141</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 37 (a).
- <sup>142</sup> See country team submission, paras. 30 and 33 and annex.
- <sup>143</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/21/10, paras. 138.5, 138.26, 138.43, 138.47, 138.68, 138.71–138.73, 138.75, 138.87, 138.118, 138.125 and 138.131.
- <sup>144</sup> See CEDAW/C/IND/CO/4-5, para. 13 (f).
- <sup>145</sup> See [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed\\_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_174843.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_174843.pdf).
- <sup>146</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.25.
- <sup>147</sup> Ibid., para. 138.25 (Ghana).
- <sup>148</sup> UNHCR submission, pp. 3–4.
- <sup>149</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>150</sup> For the relevant recommendation, see A/HRC/21/10, para. 138.25.
- <sup>151</sup> UNHCR submission, p. 2.
-