



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцатая третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Оман\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных восемь заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора<sup>1</sup>. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено в резолюции 16/21 Совета по правам человека, резюме должно, при необходимости, включать отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



## Информация, представленная заинтересованными сторонами

### А. Общая информация и рамочная основа

#### 1. Объем международных обязательств<sup>2</sup>

1. «Алькарама», авторы совместного представления 1 (СП1), «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) и Международная служба по правам человека (МСПЧ) рекомендовали Оману ратифицировать МПГПП и факультативные протоколы к нему<sup>3</sup>.
2. «Алькарама» и МСПЧ также рекомендовали Оману ратифицировать КПП и Факультативный протокол к ней<sup>4</sup>.
3. ХРУ и МСПЧ рекомендовали Оману ратифицировать МПЭСКП и Факультативный протокол к нему<sup>5</sup>.
4. МСПЧ рекомендовала также Оману ратифицировать МКЗЛНИ<sup>6</sup>.

#### 2. Конституционная и законодательная основа

5. «Алькарама» отметила, что в Конституции 1996 года устанавливаются основные права и свободы для всех людей, которые в то же время подвергаются действию законов и подзаконных актов. «Алькарама» добавила, что на практике в высшей степени ограничительная нормативно-правовая база сделала эти права бессмысленными<sup>7</sup>.
6. «Алькарама» отметила, что после того, как в ходе мирных демонстраций 2011 года было выражено требование в отношении большей социальной справедливости и расширения участия в политической жизни страны, политическая обстановка в Омане, в котором отсутствует принцип разделения властей, значительно ухудшилась. Как утверждает «Алькарама», систематические репрессии привели к формированию обстановки страха, которая все больше и больше насаждается Султанатом<sup>8</sup>.

#### 3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

7. «Алькарама» отметила, что Национальная комиссия по правам человека Омана (НКПЧО) не обладает необходимой независимостью от исполнительной власти, в частности вследствие ограниченности ее полномочий и установленной процедуры назначения ее членов. Как утверждает «Алькарама», нормативно-правовые основы ее создания в соответствии с королевским указом 2008 года противоречат Парижским принципам и лишают ее той независимости, которая необходима для обеспечения ее эффективной роли в поощрении и защите прав человека<sup>9</sup>. «Алькарама» рекомендовала Оману пересмотреть основы создания, метод назначения членов и полномочия НКПЧО, с тем чтобы привести их в соответствие с Парижскими принципами<sup>10</sup>; ХРУ вынесла аналогичную рекомендацию<sup>11</sup>.
8. НКПЧО сообщила о создании Специального управления, занимающегося принятием последующих мер по делам инвалидов<sup>12</sup>. Кроме того, она отметила создание Национального комитета по борьбе с торговлей людьми и рекомендовала организовывать просветительские программы в интересах широкой общественности, а также местных и общенациональных органов власти, связанные с деятельностью по борьбе с торговлей людьми и соответствующими законами, которые касаются данного вопроса<sup>13</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **Сотрудничество со специальными процедурами**

9. Авторы СП1 и МСПЧ рекомендовали Оману направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций, в частности Специальному докладчику по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение и Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников<sup>14</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое международное гуманитарное право**

### **1. Равенство и недискриминация**

10. ХРУ сослалась на рекомендацию, с которой Оман согласился в ходе первого УПО по Оману в 2011 году и которая предполагает «принять дополнительные меры, направленные на ликвидацию всех форм дискриминации в отношении женщин и на улучшение положения женщин и их участия во всех государственных учреждениях»<sup>15</sup>. Она отметила, что, хотя в статье 17 Основного закона говорится о том, что все граждане равны, а также устанавливается запрет на дискриминацию по признаку пола, женщины по-прежнему сталкиваются с дискриминацией де-юре и де-факто, в том что касается расторжения брака, наследования имущества и опеки над детьми, а также законного попечительства над детьми<sup>16</sup>. Общество по защите народов в угрожаемом положении (ОЗНУП) выразило аналогичную обеспокоенность<sup>17</sup>. ХРУ добавила, что власти предприняли некоторые шаги для борьбы с дискриминацией в отношении женщин, однако некоторые из преобразований не являются в достаточной степени глубокими<sup>18</sup>.

11. ХРУ рекомендовала Оману положить конец дискриминации в отношении женщин и девочек де-юре и де-факто, согласно мнению КЛДЖ<sup>19</sup>.

12. МСПЧ отметила, что объявление противозаконным в уголовном законодательстве всего сообщества ЛГБТ способствовало созданию условий, в которых возрастают угрозы для лиц, защищающих равные права ЛГБТ. Она рекомендовала Оману признать роль защитников ЛГБТ в деле отстаивания прав сообществ, которые они представляют, и принять незамедлительные меры, с тем чтобы отменить уголовную ответственность за гомосексуальные отношения<sup>20</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

13. ХРУ рекомендовала Оману немедленно ввести мораторий на смертную казнь с перспективой ее дальнейшей отмены<sup>21</sup>.

14. «Алькарама» сообщила о том, что в ходе протестов перед Консультативным советом в Сухаре и Маскате в 2011 году она узнала о несоизмерном и неоправданном применении силы для насильственного разгона демонстрантов. Кроме того, она сообщила о том, что в мае 2011 года 107 человек были арестованы во время их участия в мирных демонстрациях и затем некоторые из них содержались под стражей без какой-либо связи с внешним миром<sup>22</sup>. Организация «Фронт лайн дефендерс» (ФЛД) добавила, что часто поступали сообщения об арестах и помещении под стражу полицией или службами безопасности. Во многих случаях задержанные были отпущены на свободу без предъявления обвинений. Как отмечает ФЛД, в некоторых случаях эти лица содержались под стражей без связи с внешним миром или каким-либо иным способом были лишены возможности получения доступа к правовой помощи, или власти отказывались признавать

факт ареста или сообщать информацию о месте содержания под стражей<sup>23</sup>. Авторы СП1, ХРУ и МСПЧ выразили аналогичные опасения<sup>24</sup>.

15. «Алькарама» рекомендовала Оману применять процедуры осуществления контроля над проведением демонстраций в соответствии с признанными на международном уровне стандартами; прекратить произвольные аресты и содержание под стражей, в частности производимые тайно и без связи с внешним миром; разработать нормативно-правовую базу в соответствии с принципами обеспечения уважения основных прав и свобод; вести борьбу с безнаказанностью государственных должностных лиц, виновных в серьезных нарушениях прав человека, а также предоставлять жертвам надлежащую компенсацию<sup>25</sup>. Авторы СП1, ФЛД, ХРУ и МСПЧ вынесли аналогичные рекомендации<sup>26</sup>. Авторы СП1 также рекомендовали, чтобы Оман создал беспристрастный и независимый механизм подачи и рассмотрения жалоб в целях борьбы с чрезмерным насилием со стороны государства в отношении мирных демонстрантов; и укрепил потенциал НКПЧО для работы с представителями гражданского общества, а также для отслеживания и предоставления средств правовой защиты в случае нарушений прав человека<sup>27</sup>.

16. «Алькарама» рекомендовала Оману сформулировать определение понятия «пытка» в соответствии с нормами международного права<sup>28</sup>.

17. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что в Омане законодательство разрешает телесные наказания, несмотря на рекомендации об их запрещении, неоднократно вынесенные Комитетом по правам ребенка. ГИИТНД отметила, что в ходе первого УПО по Оману в 2011 году не было вынесено никаких конкретных рекомендаций в отношении запрета применения телесных наказаний, однако страна приняла рекомендации, направленные на укрепление национального законодательства в соответствии с международными стандартами в области прав человека, включая Конвенцию о правах ребенка, согласно которой государства-участники обязаны принимать законы, запрещающие применение телесных наказаний<sup>29</sup>. ГИИТНД выразила надежду на то, что в ходе второго цикла обзора по Оману в 2015 году этой стране будет вынесена конкретная рекомендация о принятии законодательства в целях установления четкого запрета всех видов телесных наказаний детей в любых обстоятельствах, в том числе в семье<sup>30</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права**

18. «Алькарама» отметила, что отсутствие независимой судебной системы, которая вместо этого находится под контролем исполнительной власти и все больше используется для подавления любого инакомыслия, подрывает принцип верховенства права. Она рекомендовала обеспечить полную независимость судебных органов, включая создание Верховного судебного совета, который являлся бы независимым от исполнительной власти<sup>31</sup>.

19. Несмотря на существование Закона 30/2008 о привлечении к ответственности несовершеннолетних правонарушителей, НКПЧО рекомендовала, чтобы в различных регионах Омана были созданы центры для несовершеннолетних, и призвала создать специализированные суды, которые полностью и исключительно занимались бы рассмотрением дел несовершеннолетних<sup>32</sup>.

### **4. Право на вступление в брак и семейную жизнь**

20. НКПЧО обратила особое внимание на тот факт, что женщины, состоящие в браке с лицами, которые не являются подданными Омана, страдают от дискриминации и предвзятости, поскольку их дети не имеют права на получение оман-

ского подданства в соответствии с Законом о подданстве (34/2014), лишаящим их такого права. Она также указала на то, что, несмотря на прохождение процедуры выдачи разрешения, в ходе которой законно признается брак, как муж, так и дети имеют право только на проживание в стране на основании трудовой занятости и действующего разрешения на работу. НКПЧО призвала пересмотреть статьи 4, 18 ii) и 20 Закона о подданстве, который был принят в 2014 году, с тем чтобы снять эту конкретную обеспокоенность<sup>33</sup>. По этому же самому вопросу, ХРУ рекомендовала Оману разрешить женщинам передавать свое подданство своим детям наравне с мужчинами<sup>34</sup>.

## 5. Свобода передвижения

21. ФЛД отметила, что власти Омана ввели запрет на поездки правозащитников (ПЗ) без какого бы то ни было судебного постановления, а также без возможности обжаловать это решение. По утверждению ФЛД, установление запрета, как представляется, направлено на то, чтобы ПЗ не имели возможности говорить о положении в Омане на международных мероприятиях<sup>35</sup>. МСПЧ выразила аналогичную обеспокоенность<sup>36</sup>. ФЛД рекомендовала Оману снять запрет на поездки ПЗ<sup>37</sup>. МСПЧ рекомендовала Оману обеспечить свободное передвижение ПЗ в целях их участия в международных мероприятиях по вопросам прав человека и получения доступа к международным правозащитным сетям и механизмам<sup>38</sup>.

## 6. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

22. «Алькарама» сослалась на рекомендацию, принятую Оманом в ходе первого УПО по этой стране в 2011 году и касающуюся того, чтобы «укреплять свободу выражения мнений, ассоциации и собраний»<sup>39</sup>, в то время как ХРУ указала на принятую рекомендацию «пересмотреть его соответствующую нормативно-правовую базу для защиты законного осуществления права на свободу выражения мнения»<sup>40</sup>. «Алькарама» отметила, что эти свободы гарантируются законодательством Омана, которое также и ограничивает их, при этом начиная с 2011 года они подвергаются все большим ограничениям<sup>41</sup>. «Алькарама» указала на то, что власти оправдывают установление множества ограничений этих свобод необходимостью поддержания «общественного порядка» и «национальной безопасности», которые широко толкуются и могут касаться любых мирных действий или протеста<sup>42</sup>. «Алькарама» добавила, что свобода печати подвергается целому ряду установленных законом ограничений, в частности в случаях «нарушений государственной безопасности», и по факту таких преступлений, как «подстрекательство к гражданской войне», а также «религиозное или сектантское инакомыслие» или «разжигание ненависти среди населения», подавляется свобода выражения мнения и преследуется в судебном порядке оппозиция<sup>43</sup>. И наконец, по словам «Алькарамы», установление уголовной ответственности за «нанесение ущерба престижу государства», которое было недавно введено в Уголовном кодексе, систематически используется для того, чтобы пресекать и наказывать выражение какой-либо критики в адрес органов государственной власти, в том числе в тех случаях, когда соответствующие лица уличают правительство в коррупции<sup>44</sup>. ХРУ, авторы СП1, ФЛД, МСПЧ и ОЗНУП выразили аналогичную обеспокоенность<sup>45</sup>.

23. «Алькарама» рекомендовала Оману обеспечить свободу мнений и их свободное выражение в соответствии с международными стандартами и отменить уголовную ответственность за свободу выражения мнений и мирные протесты против правительства<sup>46</sup>. ХРУ, авторы СП1 и ФЛД вынесли аналогичные рекомендации<sup>47</sup>.

24. Что касается свободы собраний, «Алькарама» отметила, что в Конституции признаются права граждан на собрания «в пределах, установленных законом». Кроме того, она отметила, что в соответствии с Уголовным кодексом лица, участвующие в собрании численностью более десяти человек, могут быть приговорены к лишению свободы на срок до одного года за «нарушение общественного порядка». По словам «Алькарамы», Уголовный кодекс часто используется для подавления мирных демонстраций, и на практике запрещаются все собрания с участием большого количества людей, считающиеся «незаконными собраниями»<sup>48</sup>. Авторы СП1, ХРУ и ОЗНУП выразили аналогичные обеспокоенности<sup>49</sup>.

25. «Алькарама» рекомендовала Омани гарантировать эффективное осуществление права на мирные собрания путем внесения поправок в Уголовный кодекс<sup>50</sup>. Авторы СП1 и ХРУ вынесли аналогичные рекомендации<sup>51</sup>. Авторы СП1 также рекомендовали Омани перенять передовой опыт в области обеспечения свободы мирных собраний, как было предложено Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию в его ежегодном докладе (2012 года), в котором содержится призыв к подаче простого уведомления вместо выдачи разрешения на проведение собрания<sup>52</sup>.

26. Что касается свободы ассоциации, «Алькарама» указала на то, что в Конституции закреплено право на создание ассоциаций, однако лишь «в законных целях»; таким образом, запрещаются виды деятельности, которые считаются «идушими вразрез с общественным порядком»<sup>53</sup>. ФЛД отметила, что в законе определены пять тематических направлений, в которых разрешается работать ассоциациям, а именно: забота о сиротах, забота о матери и ребенке, предоставление услуг женщинам, забота о пожилых людях и забота об инвалидах. По словам ФЛД, закон запрещает ассоциациям работать в политической сфере<sup>54</sup>. «Алькарама» добавила, что закон запрещает ассоциациям поддерживать отношения с иностранными государствами, оказывать помощь другим ассоциациям или организовывать мероприятия без предварительного разрешения администрации. По словам «Алькарамы», Министерство социального развития, которое следит за деятельностью ассоциаций, может выступать против создания какой-либо ассоциации, если оно считает, что «в обществе Омани отсутствует потребность в ней, существует аналогичная ассоциация или цель, указанная в уставе ассоциации, противоречит интересам национальной безопасности, а также по любой другой причине, которую Министр считает весомой», при этом подобный отказ не может обжаловаться в судебном порядке<sup>55</sup>.

27. «Алькарама» рекомендовала Омани обеспечить свободу ассоциации, в том числе в политических целях, без вмешательства со стороны правительства и в соответствии с международными стандартами<sup>56</sup>. ФЛД рекомендовала Омани пересмотреть законодательство, регулирующее вопрос об ассоциациях, для обеспечения свободного и независимого создания и функционирования организаций гражданского общества, включая их право на получение национального и иностранного финансирования<sup>57</sup>. ХРУ рекомендовала Омани внести поправки в Закон об организациях гражданского общества и снять ограничения, налагаемые на оппозиционные политические партии, правозащитные группы и другие независимые организации гражданского общества, которые не позволяют им законно работать в стране<sup>58</sup>. НКПЧО рекомендовала пересмотреть Закон о печати и публикациях, Закон о гражданских ассоциациях и Уголовный кодекс, в частности по вопросам, связанным со свободой собраний, в целях соблюдения соответствующих международных стандартов в области прав человека. Кроме того, она рекомендовала, чтобы в ходе пересмотра Закона о гражданских ассоциациях принимались во внимание рекомендации, вынесенные соответствующими специальными докладчиками в рамках их соответствующих мандатов<sup>59</sup>.

28. Что касается правозащитников (ПЗ), ФЛД сообщила, что судебная система является одним из основных инструментов, используемых для того, чтобы заставить их молчать, причем им предъявляются такие обвинения, как незаконное собрание, оскорбление властей, подрыв престижа государства или нарушение общественного порядка<sup>60</sup>. По словам ФЛД, во многих случаях обвинения были связаны с комментариями или выражением мнения через Интернет: в блогах или социальных сетях и выдвигались в соответствии с Законом о киберпреступлениях от 2011 года<sup>61</sup>. «Алькарама» добавила, что после их ареста ПЗ зачастую находятся в местах содержания под стражей без связи с внешним миром, и, согласно имеющимся показаниям, условия содержания под стражей являются бесчеловечными и унижающими человеческое достоинство, при этом никогда не соблюдается право на получение доступа к адвокату или на общение с родственниками<sup>62</sup>. По словам «Алькарамы», ПЗ, встречавшиеся со Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию, подверглись жестоким репрессалиям после его посещения<sup>63</sup>. ХРУ и МСПЧ выразили аналогичную обеспокоенность<sup>64</sup>.

29. «Алькарама» рекомендовала Омани прекратить применение репрессалий в отношении ПЗ и выпустить всех лиц, находящихся под стражей за участие в мероприятиях мирного характера<sup>65</sup>. ФЛД, ХРУ и МСПЧ вынесли аналогичные рекомендации<sup>66</sup>. ФЛД, ХРУ и МСПЧ отметили, что в 2013 году Султан Омана помиловал лиц, выступавших с критикой в адрес правительства, которые подверглись судебному преследованию в соответствии с законом<sup>67</sup>. По словам МСПЧ, хотя освобождение осужденных лиц является обнадеживающим, произвольное применение помилования не позволяет признать недействительность первоначальных обвинений и защитить от повторения подобных неправомерных действий в отношении ПЗ<sup>68</sup>.

30. «Алькарама» отметила, что внесенные в 2014 году поправки в Закон о подданстве ввели положения, разрешающие лишение подданства Омани любого лица, являющегося его подданным, которое нанесло урон имиджу государства за рубежом, в том числе посредством сотрудничества с «международными организациями»<sup>69</sup>. По словам «Алькарамы», гражданское общество Омани опасается, что эти положения могут применяться властями в качестве карательной меры в отношении ПЗ, которые работают или взаимодействуют с НПО или Организацией Объединенных Наций<sup>70</sup>. Авторы СПИ и ХРУ выразили аналогичные обеспокоенности<sup>71</sup>. ХРУ добавила, что она обеспокоена расплывчатыми и широкими формулировками в новом Законе о подданстве, которые могут привести к увеличению случаев безгражданства<sup>72</sup>.

31. «Алькарама» рекомендовала Омани отменить указанные выше положения в Законе о подданстве и прекратить практику лишения подданства в качестве наказания за все формы критики<sup>73</sup>. ХРУ вынесла аналогичную рекомендацию в целях недопущения безгражданства<sup>74</sup>.

## **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

32. НКПЧО отметила, что правительство разрабатывает новый Закон о труде, и подчеркнула необходимость охвата и регулирования положения и условий труда домашних работников. По словам НКПЧО, в министерском постановлении 1/2011 устанавливаются процедуры, которые должны применяться в отношении домашних работников и которые должны в дальнейшем совершенствоваться и одобряться соответствующими органами власти<sup>75</sup>.

33. НКПЧО сообщила, что, согласно национальным статистическим данным, представленным Национальным статистическим центром в 2013 году, доля женщин, работающих в государственном секторе, в 2013 году составила 45% по

сравнению с 20,5% в частном секторе. НКПЧО отметила, что женщины не подвергаются дискриминации на рабочем месте и что в реальности существуют равные возможности в области занятости. Кроме того, НКПЧО отметила, что к ней не поступало информации о случаях дискриминации в результате гендерного неравенства на рабочем месте<sup>76</sup>.

## 8. Инвалиды

34. Что касается интеграции детей с особыми потребностями в национальную образовательную систему, НКПЧО рекомендовала обеспечить наличие учебно-педагогических групп, специально подготовленного персонала и качественной инфраструктуры, чтобы добиться осуществления в полном объеме прав на образование для детей-инвалидов с особыми потребностями в соответствии с международными стандартами<sup>77</sup>.

## 9. Мигранты, беженцы и просители убежища

35. ХРУ сослалась на рекомендацию, принятую Оманом в ходе первого УПО по этой стране в 2011 году и касающуюся усиления защиты трудящихся-мигрантов<sup>78</sup>, при этом отметив, что система выдачи виз под поручительство в Омане («кафала») привязывает трудящихся-мигрантов к их работодателям и не позволяет им менять работодателей без согласия последних<sup>79</sup>. По словам ХРУ, трудящиеся-мигранты, являющиеся домашними работниками, к которым главным образом относятся женщины, защищены даже еще в меньшей степени, поскольку в статье 2 (3) Закона о труде четко говорится о том, что он не распространяется на трудовую деятельность домашних работников<sup>80</sup>. Кроме того, ХРУ отметила, что у нее имеются документальные подтверждения злоупотреблений со стороны работодателей и агентств по трудоустройству в отношении домашних работников в стране<sup>81</sup>. Как заявила ХРУ, Оман проголосовал в поддержку Конвенции о достойном труде домашних работников Международной организации труда (МОТ) 2011 года, однако все еще не ратифицировал ее<sup>82</sup>.

36. ХРУ рекомендовала Оману отменить систему «кафала», с тем чтобы трудящиеся-мигранты могли менять своих работодателей или уходить от них без необходимости получения их согласия или подтверждения правового статуса, и распространить защитные положения законодательства о труде на домашних работников в соответствии с Конвенцией о достойном труде домашних работников МОТ<sup>83</sup>. НКПЧО вынесла аналогичную рекомендацию<sup>84</sup>.

## 10. Права человека и борьба с терроризмом

37. «Алькарама» выразила обеспокоенность по поводу применения антитеррористического законодательства для подавления лиц, которые мирным путем осуществляют свои всеобщие признанные основные права, и для преследования лиц, которые хотят создать запрещенные в стране политические партии<sup>85</sup>. Она рекомендовала Оману внести поправки в антитеррористическое законодательство для приведения его в соответствие с гарантиями и основными свободами справедливого судебного разбирательства<sup>86</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status).

#### *Civil society*

#### Individual submissions:

Alkarama	Alkarama, Geneva (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders, Blackrock / Dublin (Ireland);



GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland);
STP	Society for Threatened Peoples, Göttingen (Germany).
Joint submission:	
JS1	Joint submission 1 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); and Gulf Center for Human Rights, Beirut (Lebanon).
National human rights institution(s):	
NHRCO	National Human Rights Commission of Oman, Muscat (Oman).
<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:	
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> Alkarama, p. 1; JS1, p.8; HRW, p. 5; ISHR, p. 2.
- <sup>4</sup> Alkarama, p. 1; ISHR, p. 2.
- <sup>5</sup> HRW, p. 5; ISHR, p. 2.
- <sup>6</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>7</sup> Alkarama, p. 1.
- <sup>8</sup> Alkarama, p. 1.
- <sup>9</sup> Alkarama, p. 1.
- <sup>10</sup> Alkarama, p. 2.
- <sup>11</sup> HRW, p. 5.
- <sup>12</sup> NHRCO, p. 5.
- <sup>13</sup> NHRCO, p. 10.
- <sup>14</sup> JS1, p. 10; ISHR, p. 2.
- <sup>15</sup> HRW, p. 4. For the full text of the UPR recommendation, see A/HRC/17/7, para. 89.31 (Bahrain).
- <sup>16</sup> HRW, p. 4.
- <sup>17</sup> STP, p. 3.
- <sup>18</sup> HRW, p. 4.
- <sup>19</sup> HRW, p. 5.
- <sup>20</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>21</sup> HRW, p. 5.
- <sup>22</sup> Alkarama, p. 3.
- <sup>23</sup> FLD, p. 4.
- <sup>24</sup> JS1, pp. 3 - 5; HRW, pp. 2 - 4; ISHR, pp. 1 - 2.
- <sup>25</sup> Alkarama, p. 3.
- <sup>26</sup> JS1, pp. 10 and 11; FLD, p. 7; HRW, p. 5; ISHR, p. 2.
- <sup>27</sup> JS1, p. 11.
- <sup>28</sup> Alkarama, p. 2.
- <sup>29</sup> GIEACPC, pp. 1 and 2. For the full text of the UPR recommendations, see A/HRC/17/7, paras. 89.6 (Qatar), 89.8 (Indonesia), 89.10 (Bangladesh).
- <sup>30</sup> GIEACPC, pp. 1 and 2.
- <sup>31</sup> Alkarama, p. 4.
- <sup>32</sup> NHRCO, p. 14.
- <sup>33</sup> NHRCO, p. 8.
- <sup>34</sup> HRW, p. 5.
- <sup>35</sup> FLD, p. 5.
- <sup>36</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>37</sup> FLD, p. 7.
- <sup>38</sup> ISHR, p. 2.
- <sup>39</sup> Alkarama, p. 4. For the full text of the UPR recommendation, see A/HRC/17/7, para. 89.56 (Brazil).
- <sup>40</sup> HRW, p. 2. For the full text of the UPR recommendation, see A/HRC/17/7, para. 89.59 (Slovakia).
- <sup>41</sup> Alkarama, p. 4.

- <sup>42</sup> Alkarama, p. 4.  
<sup>43</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>44</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>45</sup> HRW, pp. 1 and 2; JS1, pp. 3 - 4 and 6 - 8; FLD, pp. 1 - 3; ISHR, p. 1 and 2; STP, pp. 1 and 2.  
<sup>46</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>47</sup> HRW, p. 5; JS1, p. 9; FLD, p. 7.  
<sup>48</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>49</sup> JS1, pp. 7 and 8; HRW, p. 3; STP, p. 2.  
<sup>50</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>51</sup> JS1, p. 10; HRW, p. 5.  
<sup>52</sup> JS1, p. 10.  
<sup>53</sup> Alkarama, p. 5.  
<sup>54</sup> FLD, pp. 1 and 2.  
<sup>55</sup> Alkarama, p. 6.  
<sup>56</sup> Alkarama, p. 6.  
<sup>57</sup> FLD, p. 7.  
<sup>58</sup> HRW, p. 5.  
<sup>59</sup> NHRCO, pp. 8, 12 and 13.  
<sup>60</sup> FLD, p. 3.  
<sup>61</sup> FLD, p. 3.  
<sup>62</sup> Alkarama, p. 6.  
<sup>63</sup> Alkarama, p. 6.  
<sup>64</sup> HRW, pp. 1 - 4; ISHR, pp. 1 and 2.  
<sup>65</sup> Alkarama, p. 6.  
<sup>66</sup> FLD, p. 7; HRW, p. 5; ISHR, p. 2.  
<sup>67</sup> FLD, pp. 3 - 5; HRW, p. 1; ISHR, p. 2.  
<sup>68</sup> ISHR, p. 2.  
<sup>69</sup> Alkarama, p. 7.  
<sup>70</sup> Alkarama, p. 7.  
<sup>71</sup> JS1, p. 4; HRW, p. 4.  
<sup>72</sup> HRW, p. 4.  
<sup>73</sup> Alkarama, p. 7.  
<sup>74</sup> HRW, p. 5.  
<sup>75</sup> NHRCO, p. 11.  
<sup>76</sup> NHRCO, p. 14.  
<sup>77</sup> NHRCO, p. 9.  
<sup>78</sup> HRW, p. 4. For the full text of the UPR recommendation, see A/HRC/17/7, para. 89.67 (Slovakia).  
<sup>79</sup> HRW, p. 4.  
<sup>80</sup> HRW, p. 4.  
<sup>81</sup> HRW, p. 4.  
<sup>82</sup> HRW, p. 4.  
<sup>83</sup> HRW, p. 5.  
<sup>84</sup> NHRCO, p. 15.  
<sup>85</sup> Alkarama, p. 7.  
<sup>86</sup> Alkarama, p. 7.
-