



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двадцать третья сессия**  
2–13 ноября 2015 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Науру**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, в докладах Управления Верховного комиссара по правам человека и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сжатой форме из-за ограничений по объему. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад представлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.



## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### 1. Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (подписание, 2001 год) МПГПП (подписание, 2001 год) КПП (подписание, 2001 год) КПР (1994 год) ФП-КПР-ВК (подписание, 2000 год) КПР-ФП-ТД (подписание, 2000 год)	КЛДЖ (2011 год) КПП (2012 год) ФП-КПП (2013 год) КПИ (2012 год)	МКЛРД (подписание, 2001 год) МПЭСКП МПГПП (подписание, 2001 год) МПГПП-ФП 2 ФП-КПР-ВК (подписание, 2000 год) КПР-ФП-ТД (подписание, 2000 год) МКПТМ МКЗНИ
<i>Оговорки и/или заявления</i>			
<i>Процедуры обжалования, расследования и незамедлительные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД (подписание, 2001 год) МПГПП (подписание, 2001 год) МПГПП-ФП 1 (подписание, 2001 год)	КПП, статья 20 (2012 год)	МКЛРД (подписание, 2001 год) ФП-МПЭСКП МПГПП (подписание, 2001 год) МПГПП-ФП 1 (подписание, 2001 год) ФП-КЛДЖ КПП, статьи 21 и 22 ФП-КПР-ПС МКПТМ ФП-КПИ МКЗНИ

#### 2. Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о статусе беженцев 1951 года и Протокол к ней 1967 года Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы I, II <sup>4</sup> и III <sup>5</sup>	Палермский протокол <sup>6</sup>	Конвенция о статусе апатридов 1954 года и Конвенция о сокращении безгражданства 1961 года Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
Римский статут Международного уголовного суда		Основные конвенции МОТ <sup>7</sup> Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования

1. Страновая группа Организации Объединенных Наций отметила, что со времени первого универсального периодического обзора по Науру эта страна присоединилась к КЛДЖ в 2011 году и КПИ в 2012 году и ратифицировала КПП в 2012 году. Кроме того, Науру ратифицировал ФП-КПП в 2013 году<sup>8</sup>.
2. Страновая группа настоятельно призвала Науру продолжать добиваться прогресса в деле эффективного осуществления рекомендаций, принятых в ходе первого универсального периодического обзора, включая ратификацию МПГПП и двух факультативных протоколов к нему<sup>9</sup>. Страновая группа также призвала Науру ратифицировать МКЛРД<sup>10</sup>, МКПТМ<sup>11</sup>, МКЗНИ<sup>12</sup>, ФП-МПЭСКИ<sup>13</sup>, ФП-КЛДЖ<sup>14</sup>, три факультативных протокола к КПП<sup>15</sup> и ФП-КПИ<sup>16</sup> и рекомендовала Науру обращаться за помощью в укреплении потенциала, руководящими указаниями и технической поддержкой к Организации Объединенных Наций и региональным партнерам в целях активизации работы по представлению докладов в рамках международных договоров в области прав человека<sup>17</sup>.
3. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) рекомендовало Науру присоединиться к Конвенции о статусе апатридов 1954 года и к Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года<sup>18</sup>.
4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что Науру не присоединился к Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 год)<sup>19</sup>. Она призвала Науру ратифицировать Конвенцию об охране всемирного природного и культурного наследия (1972 год) и Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (2005 год)<sup>20</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

5. Страновая группа отметила, что в 2010 году был проведен комплексный обзор Конституции Науру и в парламент был представлен единый пакет законопроектов, который не был принят<sup>21</sup>. Она рекомендовала Науру внести поправки в Конституцию с целью включения инвалидности в качестве одного из оснований, по которым запрещена дискриминация, в соответствии с ее обязательствами как государства – участника КПИ<sup>22</sup>.
6. ЮНЕСКО выразила обеспокоенность по поводу отсутствия законодательства о свободе информации и национального органа по саморегулированию средств массовой информации в Науру. Она призвала Науру продолжать разработку законопроекта о доступе к информации в соответствии с международными нормами<sup>23</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

7. Подкомитет Организации Объединенных Наций по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в мае 2015 года отметил, что, хотя Науру является стороной ФП-КПП с января 2013 года, он до сих пор не создал национальный механизм по предупреждению пыток в соответствии со своими договорными обязательствами. Подкомитет с удовлетворением отметил заверения правительства о том, что такой механизм будет создан в ближайшее время, и предложил свою помощь в этом вопросе<sup>24</sup>. Страновая группа настоятельно призвала правительство Науру создать национальный превентивный механизм в соответствии с обязательствами стран в рамках ФП-КПП. Создание национального правозащитного учреждения согласно принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), будет способствовать достижению этой цели<sup>25</sup>. Она также призвала Науру обратиться за технической помощью и поддержкой к Организации Объединенных Наций и региональным партнерам в рамках выполнения этого обязательства<sup>26</sup>.

8. Страновая группа отметила, что в Науру отсутствует система или политика по защите детей, которая необходима как часть процесса включения положений КПП в национальное законодательство. Она рекомендовала разработать программу и политику по защите детей и обеспечить последующее осуществление в контексте всех соответствующих законодательных актов и инструкций, включая Закон об образовании, в целях повышения эффективности соблюдения КПП<sup>27</sup>.

9. Страновая группа отметила, что Национальная стратегия устойчивого развития Науру на 2005–2025 годы в последний раз подвергалась обзору в 2009 году, и высказала предложение о том, что целесообразно провести дополнительный обзор, который должен отражать текущую ситуацию в области экономики и развития и способствовать укреплению и защите прав человека во всех секторах, а также обеспечивать уделение приоритетного внимания делу защиты прав человека. Она также призвала Науру обратиться за технической помощью к Организации Объединенных Наций и партнерам в области развития, которые могли бы оказать содействие в обзоре Стратегии<sup>28</sup>.

## **II. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **A. Сотрудничество с договорными органами**

10. Страновая группа призвала Науру при первой возможности представить свои первоначальные доклады по КПП и КЛДЖ<sup>29</sup>.

11. Страновая группа отметила в качестве положительного аспекта создание правительством рабочей группы по договорам, что является важным шагом на пути к преодолению отставания в представлении докладов. Она призвала оказывать дальнейшую поддержку этой рабочей группе, предоставляя ей надлежащие финансовые и людские ресурсы<sup>30</sup>. Она далее призвала правительство и рабочую группу обратиться за технической поддержкой и поддержкой в области укрепления потенциала к Организации Объединенных Наций и партнерам<sup>31</sup>.

12. Страновая группа положительно отметила запланированный на 4–6 мая 2015 года визит в Науру представителей Подкомитета по предупреждению пыток<sup>32</sup>. Она также призвала правительство Науру обратиться за технической помощью к Организации Объединенных Наций, и в частности к Управлению Вер-

ховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), в контексте выполнения обязательств государства в области международного права, в том числе в рамках КПП, ФП-КПП и КПП<sup>33</sup>.

## 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, вошедшие в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2013 года
Комитет против пыток	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2013 года
Комитет по правам ребенка	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 1996 года
Комитет по правам инвалидов	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2014 года

## 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

### *Заключительные замечания*

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежит представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлено</i>
-	-	-	-

### *Соображения*

<i>Договорный орган</i>	<i>Количество соображений</i>	<i>Статус</i>
-	-	-

### *Страновые поездки и/или запросы договорных органов*

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>
Подкомитет по предупреждению пыток	Май 2015 года	Конфиденциальная

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>34</sup>

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Нынешний статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Да
<i>Состоявшиеся поездки</i>	-	-
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	-	Произвольные задержания
<i>Запрошенные поездки</i>	Произвольные задержания	Мигранты
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В обзорный период было направлено два сообщения. Никакого ответа получено не было	
<i>Последующие доклады и миссии</i>		

13. Страновая группа отметила, что правительство Науру ответило согласием на просьбу Рабочей группы по произвольным задержаниям посетить Науру в апреле 2014 года, а впоследствии попросило отложить этот визит. Она настоятельно призвала правительство назначить новые сроки визита Рабочей группы по произвольным задержаниям<sup>35</sup>.

14. Страновая группа настоятельно призвала правительство Науру направить приглашения, в числе других специальных процедур, Рабочей группе по произвольным задержаниям, Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специальному докладчику по вопросу о правах человека мигрантов<sup>36</sup>.

## С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

15. В 2014 году УВКПЧ в партнерстве с секретариатом Форума тихоокеанских островов и секретариатом Тихоокеанского сообщества организовало консультации, посвященные второму универсальному периодическому обзору по Науру<sup>37</sup>.

## III. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое международное гуманитарное право

### А. Равенство и недискриминация

16. Страновая группа настоятельно призвала правительство Науру внести поправки в национальное законодательство с целью декриминализации половых контактов между лицами одного пола по обоюдному согласию в соответствии с рекомендацией, принятой в ходе первого универсального периодического обзора<sup>38</sup>.

17. Страновая группа призвала правительство Науру разработать законодательство в отношении гендерного равенства и борьбы с семейным и/или бытовым насилием в целях предоставления защиты и компенсации жертвам и судебного

преследования виновных<sup>39</sup>. Она далее призвала правительство активизировать усилия по поощрению гендерного равенства путем повышения осведомленности и просвещения населения, и усилия по искоренению патриархальных норм и взглядов, препятствующих признанию и защите прав женщин<sup>40</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

18. Страновая группа отметила, что, хотя в Науру на практике не применяют смертную казнь и с 1968 года ни один смертный приговор не был приведен в исполнение, статья 4 1) Конституции предусматривает смертную казнь за убийство, государственную измену и другие преступления, не приводящие к смерти. Она настоятельно призвала правительство внести поправки в статью 4 1) Конституции с целью отмены смертной казни в Науру<sup>41</sup>.

19. Подкомитет по предупреждению пыток посетил Науру в мае 2015 года и обратил особое внимание на положение заключенных на острове и на необходимость создания независимого органа в целях мониторинга мест содержания под стражей. Представители Подкомитета посетили полицейский участок и тюрьму Науру, а также Региональный центр по обработке досье просителей убежища, который представляет собой крупный объект с тремя отдельными блоками, где размещаются мужчины, женщины и семьи с детьми<sup>42</sup>.

20. Страновая группа призвала внести поправки в Уголовный кодекс с целью включения положений о запрете физического насилия по отношению к детям, в том числе по отношению к детям-инвалидам, а также их сексуальной и иной эксплуатации и ужесточить наказание и сроки тюремного заключения для виновных в этих правонарушениях<sup>43</sup>.

21. Страновая группа выразила обеспокоенность по поводу того, как обстоят дела с правами человека и безопасностью несопровождаемых несовершеннолетних беженцев, попадающих в общины Науру. Имеются сообщения, что эти несовершеннолетние дети подвергаются физической и вербальной агрессии и имеют ограниченный доступ к образованию после того, как они попадают в общины. Она настоятельно призвала правительство принять меры по пресечению предполагаемых нарушений прав человека несопровождаемых несовершеннолетних беженцев в контексте их физического и психического здоровья, их права на безопасность и неприкосновенность личности и частной собственности, а также их права на образование, в соответствии с обязательствами Науру в рамках КПП и других международных договоров в области прав человека<sup>44</sup>.

22. Страновая группа настоятельно призвала внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы в первоочередном порядке ввести прямой запрет на телесные наказания в любых обстоятельствах. Она также призвала Науру привести положения Кодекса в соответствие с Законом об образовании 2011 года, в который уже включен такой запрет<sup>45</sup>.

23. Страновая группа далее призвала внедрить в школах руководящие принципы подотчетности, с тем чтобы жалобы, касающиеся любых форм насилия или надругательства, включая все формы издевательств, были бы надлежащим образом рассмотрены<sup>46</sup>.

## **С. Отправление правосудия и верховенство права**

24. В 2014 году Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов направил сообщение по поводу предположительно имевшего место отстранения от должности и депортации мирового судьи без соблюдения надлежа-

щей процедуры и по поводу ущемления независимости судебной власти. Согласно полученной информации, Президент Науру освободил от своих обязанностей районного мирового судью в нарушение судебного запрета, наложенного Верховным судьей. Впоследствии находившемуся за границей Верховному судье аннулировали визу, сделав невозможным его возвращение в Науру. Была выражена серьезная обеспокоенность по поводу того, что увольнение мирового судьи без соблюдения надлежащих процедур и отмена визы Верховного судьи представляют собой нарушение независимости судебной власти<sup>47</sup>.

25. Страновая группа настоятельно призвала правительство Науру обеспечивать независимость судей, в том числе путем включения надлежащих правовых гарантий в Конституцию и принятие соответствующих подзаконных актов, и призвала правительство направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов в целях содействия текущим усилиям по укреплению судебной системы<sup>48</sup>.

26. Страновая группа настоятельно призвала правительство в приоритетном порядке укрепить потенциал сотрудников правоохранительных органов по вопросам прав человека в целях предотвращения насилия в отношении женщин и детей, пыток и других актов неправомерного обращения. Она призвала Науру обратиться за техническим содействием к Организации Объединенных Наций, в частности к УВКПЧ, а также к партнерам по развитию и осуществлению деятельности в области укрепления потенциала<sup>49</sup>.

27. Страновая группа призвала внести поправки в Закон об исправительных службах 2009 года с целью ограничения использования одиночного заключения в качестве дисциплинарной меры в отношении заключенных, в соответствии с обязательствами государств в рамках КПП. Кроме того, она настоятельно призвала исправительные учреждения Науру незамедлительно прекратить такую практику<sup>50</sup>.

#### **D. Свобода передвижения**

28. УВКБ ООН рекомендовало обеспечить соответствие условий содержания просителей убежища международным правовым нормам и при отсутствии необходимых, разумных и соразмерных ограничений по каждому конкретному делу предоставить просителям убежища свободу передвижения. Оно также рекомендовало превратить Региональный центр обработки досье в открытое учреждение<sup>51</sup>.

29. Страновая группа призвала правительство Науру продолжать свои усилия с целью положить конец произвольным задержаниям и обеспечить свободу передвижения для всего населения Науру<sup>52</sup>.

#### **E. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

30. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение призвал правительство Науру отменить утвержденные недавно поправки к Уголовному кодексу, которые вводят необоснованные ограничения свободы выражения мнений. Специальный докладчик также настоятельно призвал государственные органы отменить действие других мер, ограничивающих доступ к Интернету и социальным сетям и ущемляющих свободу печати. Специальный докладчик отметил, что Науру следует обеспечить свободное пространство для выражения мнений без угрозы уголовного пресле-



дования, отменить все ограничения доступа к Интернету и социальным сетям и облегчить доступ к средствам массовой информации в стране. Кроме того, Специальный докладчик отметил, что свобода печати была ограничена также в 2014 году, когда правительство ввело неоправданно высокие визовые сборы для иностранных журналистов, желающих въехать в страну, увеличив размер сбора за визу для разового посещения до 6 500 долл. США<sup>53</sup>.

31. Страновая группа отметила, что доступ к информации в Науру ограничен, и существуют лишь средства массовой информации, принадлежащие государству. В мае 2014 года был приостановлен депутатский мандат трех членов парламента, после того как они дали интервью международным средствам массовой информации с критической оценкой ситуации в Науру. Страновая группа настоятельно призвала правительство защищать и уважать свободу средств массовой информации, свободу выражения мнений и свободу информации. Она далее настоятельно призвала правительство рассмотреть возможность отмены процедур и сборов, ограничивающих свободу средств массовой информации и свободу информации<sup>54</sup>.

32. Страновая группа предложила внести изменения в Уголовный кодекс Науру, положения которого предусматривают необоснованные ограничения собраний трех и более лиц и суровые меры наказания. Она призвала также к отмене чрезмерных ограничений, касающихся места и времени запланированных акций протеста<sup>55</sup>.

33. Страновая группа отметила, что в Науру существует однопалатный парламент, состоящий из 19 выборных представителей. В 2013 году, спустя 20 лет после избрания первой женщины в парламент, состоялось успешное избрание второй женщины-депутата. Страновая группа настоятельно призвала правительство Науру принять меры, включая такие временные специальные меры, как квоты, в целях эффективного содействия расширению участия женщин в директивных органах, в том числе в парламенте<sup>56</sup>.

## **Ф. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень**

34. Страновая группа отметила, что правительство оказывает ограниченную социальную помощь путем предоставления пенсий по старости и инвалидности, социальных пособий для овдовевших лиц и детей и пособий по болезни, которые распределяются советом местного управления. Она призвала правительство ввести законодательные гарантии социального обеспечения с целью предоставления гарантий уязвимым группам, включая детей, престарелых и инвалидов<sup>57</sup>.

## **Г. Право на здоровье**

35. Страновая группа отметила, что в 2014 году Науру подписал Совместную повестку дня по вопросам сексуального здоровья и благополучия Тихоокеанского региона. Она настоятельно призвала Науру как сигнатария этой повестки дня формировать, укреплять и расширять интеграцию и взаимосвязь между лечением передаваемых половым путем инфекций и ВИЧ, с одной стороны, и услугами в области сексуального и репродуктивного здоровья – с другой<sup>58</sup>.

36. Страновая группа отметила, что уровень смертности детей в возрасте до пяти лет в Науру снизился на 27% с показателя 51/1 000 в 2000 году до показателя 37/1 000 в 2012 году. Вместе с тем уход за новорожденными и за матерями непосредственно после родов по-прежнему является весьма ограниченным. Она при-

звала Науру продолжать работу по укреплению медицинского обслуживания и повышению информированности в контексте дородовой и послеродовой помощи, в том числе проводить регулярные медицинские осмотры матери и ребенка<sup>59</sup>.

## **Н. Право на образование**

37. Страновая группа призвала правительство принять меры в целях обеспечения доступа к образованию на всех уровнях, добиваясь также повышения образовательных стандартов и навыков. Она далее призвала правительство активизировать усилия по обеспечению бесплатного качественного образования для всех<sup>60</sup>.

38. ЮНЕСКО настоятельно призвала Науру принять дополнительные меры в целях обеспечения доступа к образованию для инвалидов и учащихся с особыми потребностями<sup>61</sup>.

39. ЮНЕСКО отметила, что заработная плата преподавательского состава на всех уровнях в Науру является низкой по сравнению с другими регионами<sup>62</sup> и что существует нехватка квалифицированных местных учителей. Кроме того, возможности получения высшего образования в Науру также ограничены<sup>63</sup>. Она призвала Науру принять дополнительные меры в целях улучшения положения с системой качественного образования на всех уровнях<sup>64</sup>.

## **И. Культурные права**

40. Отмечая, что Науру является государством – участником Конвенции об охране нематериального культурного наследия, ЮНЕСКО призвала Науру полностью выполнять соответствующие положения, касающиеся расширения доступа к культурному наследию и поощрения творческого самовыражения, а также участия в этих процессах. Кроме того, она призвала Науру уделить должное внимание участию общин, практикующих специалистов, культурных деятелей и неправительственных организаций гражданского общества и уязвимых групп, таких как меньшинства, коренные народы, мигранты, беженцы, молодежь и инвалиды, а также обеспечению равных возможностей для женщин и девочек в контексте устранения гендерных различий<sup>65</sup>.

## **Ж. Инвалиды**

41. Страновая группа отметила, что национальная политика Науру в интересах инвалидов по-прежнему находится на стадии разработки, и в настоящее время отсутствуют законодательные акты, напрямую касающиеся защиты прав инвалидов. Она призвала правительство продолжать усилия по осуществлению КПИ, в том числе, хотя и не исключительно, путем принятия национальной политики и законодательства в интересах инвалидов и учета положений КПИ во всех секторах<sup>66</sup>.

42. Страновая группа далее призвала Науру обращаться за технической помощью и консультативным содействием и использовать их в целях поощрения и защиты прав человека инвалидов с помощью эффективного осуществления КПИ<sup>67</sup>.

## К. Мигранты, беженцы и просители убежища

43. УВКБ отметило, что в соответствии с подписанным между Науру и Австралией в 2013 году меморандумом о взаимопонимании просители убежища без предварительного разрешения должны перемещаться в Науру. На сегодня существует значительная неопределенность относительно возможностей доступа беженцев к долговременным решениям в Науру, так как им выдается лишь виза на временное размещение, по которой они могут оставаться в этой стране не более пяти лет, и они не могут воспользоваться всеми своими правами согласно Конвенции о статусе беженцев 1951 года. УВКБ рекомендовало четко урегулировать вопрос об условиях проживания беженцев после оформления документов, включая оказание им услуг по расселению, с тем чтобы все беженцы могли реализовывать свои права согласно Конвенции и другим применимым международным нормативным актам и стандартам. УВКБ далее рекомендовало Науру, перед тем как осуществлять перемещение этих лиц, проводить индивидуальную оценку конкретных потребностей каждого беженца, с тем чтобы обеспечить надлежащее содействие и помощь в третьем государстве, включая любую специальную поддержку, необходимую для лиц с особыми потребностями<sup>68</sup>.

44. На момент визита представителей УВКБ в октябре 2013 года просители убежища подвергались обязательному лишению свободы на закрытом объекте без проведения оценки необходимости и соразмерности такого задержания в каждом конкретном случае и без осуществления права на то, чтобы в срочном порядке доставляться в судебную или другую независимую инстанцию. В таком положении по-прежнему находились просители убежища, перемещенные в Науру<sup>69</sup>. УВКБ рекомендовало Науру обеспечить, чтобы процедуры приема просителей убежища отвечали принципам уважения человеческого достоинства и применимым нормам международного права прав человека и соответствующим стандартам; чтобы просителям убежища в письменной форме и на понятном им языке разъяснялись причины их задержания; и чтобы им обеспечивалась возможность обжалования решения о задержании с последующим периодическим пересмотром этого решения, с тем чтобы никто не содержался под стражей дольше, чем это необходимо, и чтобы были установлены четкие максимальные периоды такого содержания. УВКБ далее рекомендовало Науру в срочном порядке пересмотреть условия содержания в региональном центре по обработке досье в целях решения проблемы переполненности и воздействия жары и укрепления права на частную жизнь для всех просителей убежища<sup>70</sup>. Оценивая в комплексе правовой режим и практические реалии в региональном центре по обработке досье, УВКБ пришло к выводу, что обязательное содержание под стражей просителей убежища в Науру можно квалифицировать как произвольное задержание, что противоречит международному праву<sup>71</sup>.

45. Страновая группа отметила, что политика и практика обработки досье просителей убежища за пределами миграционной территории подвергается жесткой критике со стороны международного правозащитного сообщества, которое указывает на несоответствие этой практики международным нормам в области прав человека, в том числе положениям Конвенции о статусе беженцев 1951 года и КПП<sup>72</sup>. Страновая группа выразила обеспокоенность тем, что действующий режим, условия содержания и методы работы в центре по обработке досье в большей части не соответствуют международным нормам, и в частности: а) согласно нормам международного права квалифицируются как произвольное и обязательное содержание под стражей; б) несмотря на наличие адекватных правовых рамок, не обеспечивают справедливую, эффективную и оперативную систему оценки заявлений беженцев; в) не обеспечивают безопасные и гуманные условия обращения с задержанными; и д) не обеспечивают надлежащие и своевременные

решения для беженцев<sup>73</sup>. Страновая группа пришла к выводу, что оффшорные центры по обработке досье просителей убежища, подобно тому центру, который существует в Науру, не обеспечивают долговременные решения для просителей убежища и мигрантов, и вследствие этого настоятельно призвала правительство рассмотреть возможность их немедленного закрытия<sup>74</sup>.

46. УВКБ отметило как неправомерную практику направления детей – просителей убежища в региональные центры по обработке досье, расположенные в отдаленных районах, и указало на то, что обязательное и длительное содержание под стражей таких детей может являться нарушением положений КПР и других международных договоров по правам человека. Более того, дети переводятся туда без проведения оценки их наилучших интересов и при отсутствии на месте надлежащих услуг, обеспечивающих их психическое и физическое благополучие. Кроме того, дети находятся в изоляторах закрытого типа, в сложных условиях и не имеют доступа к адекватным образовательным и рекреационным услугам, а также лишены перспектив долгосрочного решения в разумные сроки<sup>75</sup>. УВКБ рекомендовало Науру прекратить прием перемещенных детей – просителей убежища, как сопровождаемых, так и несопровождаемых или разлученных, на свою территорию в рамках существующих ныне условий. Вместе с тем если такие дети перемещаются, то Науру следует: а) обращаться с ними при полном соблюдении КПР и других применимых договоров; б) отдавать приоритет их ходатайствам о предоставлении международной защиты, которые должны рассматриваться сотрудниками государственных органов, имеющими надлежащую квалификацию и способными определить их наилучшие интересы; и с) назначать независимого и квалифицированного опекуна и консультанта по юридическим вопросам в случае несопровождаемых или разлученных детей<sup>76</sup>.

47. Страновая группа была также обеспокоена последствиями содержания под стражей для физического и психического здоровья просителей убежища, и в особенности детей<sup>77</sup>. Длительное содержание под стражей имеет глубокие негативные последствия для психического и физического здоровья и развития детей. Страновая группа настоятельно призвала Науру в приоритетном порядке освободить всех детей из-под стражи в иммиграционных центрах. Дети должны помещаться под стражу лишь в качестве крайней меры и на максимально короткий допустимый срок<sup>78</sup>.

48. УВКБ рекомендовало Науру провести оценку законности и/или целесообразности перемещения каждого лица, получившего статус беженца, в контексте конкретных условий, правовых положений и соображений устойчивости<sup>79</sup>.

49. УВКБ также рекомендовало Науру обеспечить, чтобы отказ конкретного лица от предложения о перемещении в третью страну *ipso facto* не влек за собой вопросы относительно статуса беженца этого лица и не являлся основанием для приостановления или отмены данного статуса<sup>80</sup>.

50. УВКБ также рекомендовало принять необходимые меры с целью обеспечить дополнительную защиту для всех просителей убежища, которые не были признаны беженцами, но нуждаются в международной защите, и установить процедуру определения статуса лица без гражданства и предоставления статуса защищаемого лица не имеющим гражданства мигрантам<sup>81</sup>.

## **L. Экологические вопросы**

51. Страновая группа выразила обеспокоенность тем, что добыча фосфатов, которая ведется с начала 1900-х годов, оказала разрушительное воздействие на физическую среду острова, о чем красноречиво свидетельствует тот факт, что непо-

правимый вред был нанесен 80% территории острова, на которой фактически невозможно проживание людей, ведение сельского хозяйства и осуществление какой-либо деятельности, связанной с развитием. Кроме того, кадмиевые отходы, фосфатная пыль и другие загрязнители стали причиной загрязнения воздуха и воды, что повлекло за собой негативные последствия для здоровья<sup>82</sup>.

52. Страновая группа призвала правительство уделить первоочередное внимание принятию законодательства в интересах устойчивого развития, в том числе положений, касающихся оценки воздействия на окружающую среду, экологической отчетности и планирования, управления отходами и предотвращения загрязнения. С учетом тех тяжелых последствий, которые добыча фосфатов повлекла для здоровья и благополучия населения, страновая группа рекомендовала не осуществлять какую-либо добычу фосфатов или других ресурсов до тех пор, пока не будет проведена всесторонняя оценка воздействия и не будут созданы прочные регулятивные рамки, с тем чтобы гарантировать, что любые работы будут проводиться устойчивым образом и не будут нарушать права жителей Науру на здоровье и приемлемый уровень жизни<sup>83</sup>.

53. Страновая группа отметила, что ситуация с асбестом представляет угрозу для здоровья, требующую безотлагательного вмешательства, поскольку результаты обследований кровли зданий показывают, что в каждом четвертом случае использованы асбестоцементные покрытия. Она призвала к немедленному решению этой проблемы<sup>84</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratification of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Iraq from the previous cycle (A/HRC/WG.6/10/NRU/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used in the present document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and ICPPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; ICPPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW,

- art. 76; ICPPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: ICPPED, art. 30.
- <sup>4</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>5</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see International Committee of the Red Cross, [www.icrc.org/IHL](http://www.icrc.org/IHL).
- <sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>7</sup> International Labour Organization Forced Labour Convention, 1930 (No. 29); Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105); Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87); Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98); Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111); Minimum Age Convention, 1973 (No. 138); Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182).
- <sup>8</sup> See country team submission for the universal periodic review of Nauru, para. 4.
- <sup>9</sup> See A/HRC/17/3/Add.1, para. 2. See also A/HRC/17/3, paras. 79.2 (Algeria), 79.3 (United States of America), 79.4 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 79.5 (Sweden), 79.6 (Brazil), 79.13 (Spain), 79.14 (Argentina), 79.17 (France), 79.20 (Chile), 79.21 (France), 79.23 (Italy), 79.24 (Slovenia) and 74.25 (Poland).
- <sup>10</sup> See country team submission, para. 4.
- <sup>11</sup> *Ibid.*, para. 10.
- <sup>12</sup> *Ibid.*, para. 8.
- <sup>13</sup> *Ibid.*, para. 3.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, para. 6.
- <sup>15</sup> *Ibid.*, para.3.
- <sup>16</sup> *Ibid.*, para. 5.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, para. 47.
- <sup>18</sup> See UNHCR submission for the universal periodic review of Nauru, para. 10.
- <sup>19</sup> See UNESCO submission for the universal periodic review of Nauru, para. 11.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, para.15.
- <sup>21</sup> See country team submission, para. 12.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 7.
- <sup>23</sup> See UNESCO submission, p. 14.
- <sup>24</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15926&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15926&LangID=E).
- <sup>25</sup> See A/HRC/17/3/Add.1, para. 19. See also country team submission, para. 9.
- <sup>26</sup> See country team submission, para. 9.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, paras.10 and 11.
- <sup>29</sup> See country team submission, para. 24.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, para. 18.
- <sup>31</sup> See A/HRC/17/3, para. 79.53 (Israel). See also A/HRC/17/3/Add.1, paras. 45 and 46.
- <sup>32</sup> See country team submission, para. 13.
- <sup>33</sup> *Ibid.*, para. 51.
- <sup>34</sup> For the titles of special procedures mandate holders, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>35</sup> See country team submission, para. 14. See also A/HRC/17/3/Add.1, para. 23.
- <sup>36</sup> See A/HRC/17/3/Add.1, para. 51.
- <sup>37</sup> See OHCHR, «OHCHR in the field: Asia and the Pacific» (2014), page 223.
- <sup>38</sup> See country team submission, para. 19; A/HRC/17/3, paras. 79.74 (United Kingdom and 79.75 (Sweden); and A/HRC/17/3/Add.1, para. 31.
- <sup>39</sup> See country team submission, para. 24. See also A/HRC/17/3/Add.1, paras. 18 and 26.
- <sup>40</sup> See country team submission, para. 24; A/HRC/17/3, paras. 79.58 (Algeria), 79.60 (Slovakia) and 79.61 (Argentina); and A/HRC/17/3/Add.1, para. 25.

- <sup>41</sup> See country team submission, para. 21. See also A/HRC/17/3/Add.1, para. 28.
- <sup>42</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15926&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15926&LangID=E).
- <sup>43</sup> See country team submission, para. 22. See also A/HRC/17/3/Add.1, para. 29.
- <sup>44</sup> See country team submission, paras. 55 and 56.
- <sup>45</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>46</sup> Ibid., para. 27.
- <sup>47</sup> See A/HRC/26/21, page 47.
- <sup>48</sup> See country team submission, para. 29.
- <sup>49</sup> Ibid., para. 31.
- <sup>50</sup> Ibid., para. 32.
- <sup>51</sup> See UNHCR submission, p. 7.
- <sup>52</sup> See country team submission, para. 54.
- <sup>53</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15995&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15995&LangID=E).
- <sup>54</sup> See country team submission, para. 33.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>56</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>57</sup> Ibid., para. 38.
- <sup>58</sup> Ibid., para. 40.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 41.
- <sup>60</sup> Ibid., para. 42.
- <sup>61</sup> See UNESCO submission, p. 14.
- <sup>62</sup> Ibid., p. 8.
- <sup>63</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>64</sup> Ibid., p. 14.
- <sup>65</sup> Ibid., p. 15.
- <sup>66</sup> See country team submission, para.44.
- <sup>67</sup> Ibid., para. 45.
- <sup>68</sup> See UNHCR submission, p. 8.
- <sup>69</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>70</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>71</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>72</sup> See country team submission, para. 46.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 47.
- <sup>74</sup> Ibid., para. 50.
- <sup>75</sup> See UNHCR submission, p. 6.
- <sup>76</sup> Ibid., pp. 7 and 8.
- <sup>77</sup> See country team submission, para. 49.
- <sup>78</sup> Ibid., para.53.
- <sup>79</sup> See UNHCR submission, p. 9.
- <sup>80</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>81</sup> Ibid., p.11.
- <sup>82</sup> See country team submission, para. 58.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 60.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 57.
-