



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十八届会议

2014年1月27日至2月7日

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件
第 15(b)段和人权理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的
资料

斯洛伐克

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制,报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外,本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。



一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

国际人权条约²

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》 (1993 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》 (1993 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》 (1993 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》 (1999 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》 (1993 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》 (1993 年)</p> <p>《儿童权利公约》 (1993 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》 (2006 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》 (2004 年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》 (仅签署, 2007 年)</p>	<p>《残疾人权利公约》 (2010 年)</p>	<p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》 (仅签署, 2007 年)</p>
保留、声明 和/或谅解			
申诉程序、 调查和 紧急行动 ³	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》，第十四条(1995 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》，第四十一条(1993 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》 (1993 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》，第 8 条 (2000 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，第二十条、第二十一条和第二十二条 (1995)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》 (仅签署, 2007 年)</p>	<p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》 (2012 年)</p> <p>《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》 (仅签署, 2012 年)</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》，第六条(2010 年)</p>	<p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》第十条和第十一条</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》 (仅签署, 2007 年)</p>

其他相关主要国际文书

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》 《国际刑事法院罗马规约》 《巴勒莫议定书》 ⁴ 关于难民和无国籍人地位的各项公约 ⁵ 1949年8月12日日内瓦四公约及其附加议定书 ⁶ 劳工组织基本公约 ⁷ 《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》		劳工组织第169号 和第189号公约 ⁸

1. 2010年和2013年，消除种族歧视委员会鼓励斯洛伐克考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁹ 禁止酷刑委员会请斯洛伐克批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。¹⁰
2. 2013年，儿童权利委员会敦促斯洛伐克批准《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》。¹¹

B. 宪法和法律框架

3. 2013年，儿童权利公约委员会仍感到关切的是，《刑法》并未充分列入《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》规定的所有罪行。它建议斯洛伐克修订《刑法》修正案草案，以确保法人对《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所涵盖的罪行负有全部和直接刑事责任。¹² 此外，儿童权利委员会请斯洛伐克确保将《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》充分纳入国内法律制度。¹³
4. 人权事务委员会敦促斯洛伐克提高法官、律师和检察官对《公民权利和政治权利国际公约》的认识，以确保国内法院参照《公约》的规定。¹⁴ 经济、社会和文化权利委员会和儿童权利委员会分别就《经济、社会、文化权利国际公约》，¹⁵ 以及《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》¹⁶ 提出了类似建议。

C. 体制和人权基础设施以及政策措施

国家人权机构的地位¹⁷

国家人权机构	上一轮审议时的情况	本轮的情况 ¹⁸
斯洛伐克国家人权中心	B (2007 年)	认证于 2012 年失效

5. 2011 年，人权事务委员会感到关切的是，斯洛伐克国家人权中心(国家人权中心)的授权和独立性有限，而且没有获得履行职能所需的足够资源。它遗憾地注意到，国家人权中心不符合《有关促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)。¹⁹ 2012 年，经济、社会和文化权利委员会表达了类似关切。²⁰ 2013 年，消除种族歧视委员会感到关切的是，国家人权中心曾于 2007 年 10 月获得国家人权机构国际协调委员会赋予的“B”级地位，但在 2012 年丧失了该认证地位。它建议斯洛伐克加强国家人权中心的独立性和授权，并为该中心提供充足的财力和人力资源。消除种族歧视委员会还鼓励斯洛伐克确保国家人权中心能够依据《巴黎原则》履行职责，使之认证申请得以获得批准。²¹ 人权事务委员会以及经济、社会和文化权利委员会提出了类似建议。²²

6. 消除种族歧视委员会赞赏地注意到，斯洛伐克于 2011 年修订了 2011 至 2015 年期间的“罗姆人融入社会十年国家行动计划”并通过了《直至 2020 年促进罗姆人融合战略》。²³ 它建议斯洛伐克加强《战略》和《国家行动计划》的规定，并确保有效实行。²⁴

7. 消除种族歧视委员会赞赏地注意到，斯洛伐克通过了 2011 至 2014 年“打击极端主义现象构想”以及“防止一切形式歧视、种族主义、仇外心理和其它不容忍言论的第五个国家行动计划(2009-2011 年)”。²⁵

二. 与人权机制的合作

A. 与条约机构²⁶的合作

1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会	2004 年 8 月	2008 年和 2012 年	2010 年 3 月和 2013 年 2 月	第十一和第十二次报告应于 2016 年提交
经济、社会和文化权利委员会	2002 年 11 月	2009 年	2012 年 5 月	第三次报告应于 2017 年提交
人权事务委员会	2003 年 7 月	2009 年	2011 年 3 月	第四次报告应于 2015 年提交

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除对妇女歧视委员会	2008年7月	-	-	第五和第六次合并报告应于2014年提交
禁止酷刑委员会	2001年5月	2007年	2009年11月	第三次报告应于2013年提交
儿童权利委员会	2007年6月	2009年(《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》)	2013年2月(《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》)	第三、第四和第五次合并报告自2013年6月逾期未交
残疾人权利委员会	-	2012年	-	初次报告待审议

2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
人权事务委员会	2012年	国内法是否符合国际条约的问题；种族主义；强制罗姆妇女绝育的问题。 ²⁷	2012年 ²⁸ 和2013年。 ²⁹ 正在对话。 ³⁰
消除种族歧视委员会	2011年和2014年	出于种族动机的暴力；多布希纳市罗姆人社会住房问题。 ³¹ 传媒中的种族主义言论；教育系统的隔离做法；罗姆人住房问题。 ³²	2011年。 ³³ 正在对话。 ³⁴
消除对妇女歧视委员会	2010年	强制罗姆妇女节育问题。 ³⁵	2009年。 ³⁶ 正在对话。 ³⁷
禁止酷刑委员会	2010年	不驱回以及酷刑风险；警方拘留期间的酷刑和虐待；罗姆妇女绝育问题；保护和歧视罗姆少数群体。 ³⁸	2010年 ³⁹

B. 与特别程序的合作⁴⁰

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	法官和律师独立性问题特别报告员(2000年)	-
原则上同意的访问	-	-
已提出请求的访问	-	-
对指控信和紧急呼吁的回复	在所审议的时期内发文3次。政府已对2份做出回复。	

C. 与联合国人权事务高级专员办事处的合作

8. 斯洛伐克于2009年、2010年、2011年和2013年向人权高专办提供了资助。⁴¹

三. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 平等和不歧视

9. 经济、社会和文化权利委员会对斯洛伐克长期存在男女不平等现象感到关切，建议该国加速执行已通过的确保男女平等的措施并通过已修订的《男女平等国家战略》。⁴²

10. 经济、社会和文化权利委员会对性骚扰发生率过高表示关切。它建议斯洛伐克确保切实执行打击性骚扰的法律并采取更多预防和保护措施打击工作场所对妇女的性骚扰行为。⁴³

11. 消除种族歧视委员会重申其关切，即对罗姆人的鄙视和歧视态度依然存在。⁴⁴ 它仍感关切的是，对罗姆人的偏见和负面看法持续存在。⁴⁵ 同样，人权事务委员会感到关切的是，教育、住房、卫生和政治参与等各领域普遍存在对罗姆人的成见和普遍排斥。⁴⁶

12. 在这方面，人权事务委员会建议斯洛伐克消除对罗姆人的成见和普遍侵害，加强宣传，提高认识，促进对多样性的宽容和尊重。斯洛伐克还应采取措施，通过平权行动促进各领域、各层次的机会和服务享有，以处理现有的不平等问题。⁴⁷ 消除种族歧视委员会建议斯洛伐克继续努力打击对少数民族的歧视，改善普通民众与少数民族的关系，特别是与罗姆人和匈牙利族的关系。⁴⁸ 消除种族歧视委员会于2010年和2013年敦促斯洛伐克加大努力消除对罗姆人的歧视。⁴⁹ 经济、社会和文化权利委员会提出了类似建议。⁵⁰

13. 消除种族歧视委员会表示关切的是，公职人员与政党言论中有针对罗姆人的种族主义说法。它还注意到有报告称存在对匈牙利族的负面政治言论。消除种族歧视委员会建议斯洛伐克确保切实调查和起诉所有针对这些少数民族的政治言论。⁵¹

14. 消除种族歧视委员会感到关切的是，有报告称，媒体和互联网上以罗姆人、匈牙利族和非公民为具体攻击目标的仇恨言论越演越烈。它表示，有必要采取更多措施，以遏制媒体上的仇恨言论。消除种族歧视委员会敦促斯洛伐克特别是在记者中促进容忍、跨文化对话和对多样性的尊重。它还建议斯洛伐克对政治人物、政府官员或传媒专业人员发表的仇恨言论进行调查并适用适当处罚。⁵²

15. 消除种族歧视委员会仍感关切的是，出于种族动机的攻击事件增多，包括反犹太人暴力及针对罗姆人和非欧盟移民的暴力，这些暴力罪行有时为新纳粹光头组织所为。⁵³ 人权事务委员会也注意到了关于种族主义袭击的报告。⁵⁴ 消除种族歧视委员会表示关切的是，极端主义组织活动重新抬头；并且有资料显示，这些集团利用《集会权利法》的漏洞，阻碍禁止极端主义活动。⁵⁵

16. 2010 年，消除种族歧视委员会欢迎斯洛伐克通过了 2009 年修订的《刑法》，该法为人民免受与种族歧视有关的罪行提供了更好的保护。⁵⁶ 2013 年，消除种族歧视委员会注意到 2013 年 4 月生效的《反歧视法》修正案规定了旨在消除基于种族、族裔、性别等原因的不利境况的临时特别措施，但对该法未能充分适用感到遗憾。⁵⁷ 它建议斯洛伐克立即执行《反歧视法》修正案。⁵⁸

17. 消除种族歧视委员会敦促斯洛伐克加大力度打击并预防出于种族动机的犯罪，包括确保适当调查和起诉所有出于种族动机的暴力行为并惩罚肇事者。⁵⁹ 它建议斯洛伐克切实追究仇恨罪，从而遏制种族主义和极端主义组织，并敦促斯洛伐克修订立法，在必要情况下解散极端主义组织并宣布这些组织非法，以禁止和预防极端主义组织的活动。⁶⁰ 2011 年，作为消除种族歧视委员会结论性意见后续行动之一，斯洛伐克报告称，为了更有效地打击极端主义和出于种族动机的罪行，该国所有地区警察局均于 2010 年设立了种族主义和少年犯罪处。⁶¹

18. 2010 年，消除种族歧视委员会呼吁斯洛伐克切实执行旨在消除种族歧视的所有法律、方案和政策，包括为此监测落实情况，特别是在地方一级的落实情况，并提高公众对此类措施的认识。⁶² 2013 年，消除种族歧视委员会建议斯洛伐克全面执行《反歧视法》并向广大公众，特别是少数民族传播关于此法的信息，告知他们在遭遇种族歧视时可诉诸的一切法律补救措施。⁶³ 教科文组织提出了类似建议。⁶⁴

B. 生命权、人身自由和安全权

19. 禁止酷刑委员会感到关切的是，《刑法》中的酷刑定义未包括以歧视为目的的行为，也不包括公职人员或以官方身份行使职权的其他人唆使、同意或默许的行为。它敦促斯洛伐克使其酷刑定义符合《公约》第1条。⁶⁵

20. 禁止酷刑委员会对关于执法人员虐待被拘留者(包括掌掴、拳击、脚踢和硬物击打)的指控以及将被拘留者过久地锁铐在走廊或办公室的做法感到关切。⁶⁶ 人权事务委员会也表示关切的是，持续有报告称执法人员虐待被拘留者。⁶⁷ 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克：确保迅速和公正地调查一切关于酷刑或残忍、不人道或有辱人格待遇的指称，起诉肇事者并且根据行为的严重性进行定罪；终止对被拘留者过久上铐的做法以及任何其它虐待在押嫌疑人的做法。⁶⁸ 斯洛伐克还应确保按照《酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的有效调查和文件记录手册》(《伊斯坦布尔议定书》)，对参与治疗被拘留者的人员进行培训，以辨别酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇的迹象。⁶⁹ 人权事务委员会提出了类似建议。⁷⁰

21. 消除种族歧视委员会仍感关切的是，警方在逮捕或羁押时粗暴地对待包括未成年人在内的罗姆人。禁止酷刑委员会提出了类似意见。⁷¹ 2013年，联合国人权事务高级专员提及斯洛伐克监察员的报告，报告中指出警察在一个被隔离的农村贫民窟侵犯罗姆人居民人权的行为。她敦促政府对报告中的建议采取行动。⁷²

22. 消除种族歧视委员会表示关切的是，有报告称，在调查警察官员虐待少数民族行为时往往存在着不考虑种族主义动机问题的缺陷。⁷³ 消除种族歧视委员会再次建议斯洛伐克加紧努力打击并预防执法人员虐待罗姆人现象，包括确保有效落实内政部的有关法规。它还呼吁斯洛伐克增加警察队伍中罗姆人的比例。⁷⁴

23. 禁止酷刑委员会对虐待精神病人，包括使用网床的现象，以及这类剥夺自由场所缺少独立监测的情况感到关切。它建议斯洛伐克改善精神病院患者的生活条件，制订替代性治疗方式并确保由独立监测机构定期探访所有强制治疗精神病患者的场所，以确保适当落实为保护患者权利而规定的保障措施。⁷⁵

24. 人权事务委员会感到关切的是，不断有报道指出存在基于性别的暴力，并且这类案件很少向警方报案。⁷⁶ 经济、社会和文化权利委员会也对家庭暴力行为不构成犯罪感到关切。⁷⁷ 人权事务委员会建议斯洛伐克：采取具体措施防止和处理各种形式和表现的性别暴力；鼓励家庭暴力案受害者报案，确保彻底调查此类案件并起诉肇事者。⁷⁸ 经济、社会和文化权利委员会建议斯洛伐克修立法，将家庭暴力定为犯罪。⁷⁹ 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克为暴力行为受害妇女提供充足并符合恰当标准的庇护场所和咨询服务。⁸⁰

25. 人权事务委员会表示关切的是，在家庭中传统上仍然允许父母和监护人施行体罚作为一种约束形式。⁸¹ 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克明确禁止家庭中的体罚并确保禁止体罚的法律得到严格执行。⁸² 此外，人权事务委员会称，斯洛

伐克应鼓励替代体罚的非暴力管教形式，并应开展公共宣传活动，提高人们对体罚有害影响的认识。⁸³

26. 儿童权利委员会感到关切的是，有针对性地打击剥削儿童行为(包括强迫儿童劳动、卖淫和色情制品)的预防措施以及旨在查明和处理上述罪行根本原因及严重程度措施依然有限。⁸⁴

27. 儿童权利委员会建议斯洛伐克制定法律明确规定，禁止国家武装部队和非国家武装团体征募或在敌对行动中使用未满 18 岁的儿童，并将这种行为定罪；确保国内法律使该国能够对《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》所列所有罪行，特别是在征募或在敌对行动中使用未满 18 岁儿童的案例中确立和行使域外管辖权。⁸⁵

28. 经济、社会和文化权利委员会以及儿童权利委员会对斯洛伐克仍然存在人口贩运现象表示关切。⁸⁶ 禁止酷刑委员会感到关切的是，斯洛伐克存在跨境贩运妇女用于性和其它剥削目的以及贩运罗姆儿童出境(尤其是用于强迫乞讨)的现象，以及境内贩运罗姆妇女和儿童的现象。⁸⁷ 国际劳工组织实施公约与建议书专家委员会(劳工组织专家委员会)也对贩运罗姆儿童的报告表示了关切。⁸⁸

29. 在这方面，儿童权利委员会建议斯洛伐克有效执行《打击人口贩运国家行动计划》。⁸⁹ 劳工组织专家委员会鼓励斯洛伐克政府继续努力采取综合措施处理日益严重的贩运儿童现象。⁹⁰ 经济、社会和文化权利委员会建议斯洛伐克与邻国合作，防止和打击人口贩运。⁹¹

C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

30. 禁止酷刑委员会感到关切的是，法官由斯洛伐克总统根据司法委员会建议而任命，而司法委员会的一些成员由总统和政府任免。它建议斯洛伐克保障司法委员会完全独立，从而确保司法机关的独立性。⁹²

31. 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克确保被警方拘留者从被剥夺自由之始就有权联系家人、联系独立的医生(如有可能则联系自己选择的医生)以及联系律师。⁹³

32. 禁止酷刑委员会感到关切的是，警方的不法行为(包括酷刑和虐待)的指控由内务部管辖的监察处的警官负责调查，对警官的申诉很少得到接受、调查以及最终起诉和定罪。2009 年，委员会敦促斯洛伐克加强监察处的独立性。⁹⁴ 2013 年，消除种族歧视委员会再次建议斯洛伐克设立一个独立的监督机制，调查涉及警官的案件。⁹⁵ 禁止酷刑委员会还建议斯洛伐克确保完全独立地监测一切剥夺自由场所(包括进行不经宣布的探访)，并确保在地方和全国一级为此目的而设立的任何机制都拥有适当授权和适足资源。⁹⁶

33. 此外，人权事务委员会建议斯洛伐克加强努力，确保对涉嫌犯有此类罪行的警务人员进行彻底调查和起诉，如果罪名成立，则予适当惩处。⁹⁷

34. 消除种族歧视委员会遗憾地注意到，冗长的法庭程序对希望获取补救办法的种族歧视罪受害者构成了障碍，委员会还感到关切的是，尽管该国境内种族主义言论和罪行猖獗，申诉数量却不多。它请斯洛伐克处理种族歧视受害者面临的冗长法庭审理程序问题并确保根据《反歧视法》在民事诉讼庭上适用逆转举证责任的原则。⁹⁸

35. 2013 年，儿童权利委员会感到关切的是，2008 年被判犯有贩运罪的大多数人都被给予缓刑，从未服刑或被判处徒刑。它建议斯洛伐克打击犯有《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所述罪行的肇事者有罪不罚的现象。⁹⁹ 劳工组织专家委员会提出了类似意见。¹⁰⁰ 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克迅速和公正调查一切关于贩运人口的指控，起诉据称肇事者，并为受害者提供重新融入社会和康复方面的服务。¹⁰¹

36. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，斯洛伐克未能落实酷刑和虐待受害者获得补救和赔偿(包括康复)的权利。它建议斯洛伐克确保为酷刑和虐待受害者提供补救和赔偿，包括康复，从而使他们可以获得公平和适当的赔偿。¹⁰²

37. 人权事务委员会感到关切的是，关于强制罗姆妇女绝育问题的调查重点狭隘。¹⁰³ 消除种族歧视委员会提请斯洛伐克注意该国未对关于强迫罗姆妇女绝育的问题进行有效调查，也未对受害者进行赔偿。¹⁰⁴ 禁止酷刑委员会建议斯洛伐克调查一切关于罗姆妇女非自愿节育的指控并起诉和惩治肇事者。¹⁰⁵ 消除种族歧视委员会建议斯洛伐克全面执行欧洲人权法院关于该问题的近期裁决并确保为受害者提供补偿和赔偿。¹⁰⁶

38. 儿童权利委员会建议斯洛伐克确保《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所述罪行的受害儿童获得适当的援助(包括帮助受害儿童重新融入社会并恢复身心健康)，可利用适当程序在不受歧视的情况下向法律责任人寻求损害赔偿；并设立受害者赔偿基金。¹⁰⁷

39. 人权事务委员会称，斯洛伐克应确保执法人员实施的种族主义袭击行为的受害者得到适当赔偿。¹⁰⁸

40. 儿童权利委员会虽注意到斯洛伐克将对受害儿童和证人的保护纳入刑事程序法的举措，但有关讯问的特别保护措施仅适用于 15 岁以下的儿童。它建议斯洛伐克做为强制性做法在刑事诉讼中对 18 岁及以下的所有受害儿童和儿童证人适用特别保护程序。¹⁰⁹

41. 禁止酷刑委员会对少年的拘留条件(如可长达 10 日的单独监禁)以及审前拘留期间将儿童与成年人监禁在一起的做法表示关切。它建议斯洛伐克执行 1985 年通过的《联合国少年司法最低限度标准规则》(《北京规则》)和 1990 年通过的《联合国保护被剥夺自由少年规则》(《哈瓦那规则》)并确保仅作为最后手段拘留少年。¹¹⁰

D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

42. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，同性恋伴侣在法律上不被承认，另外，也没有任何法律框架保护这类伴侣的权利。它建议斯洛伐克考虑通过立法，对同性恋伴侣给予法律承认。¹¹¹

E. 宗教或信仰自由、言论自由以及公共和政治生活参与权

43. 人权事务委员会注意到斯洛伐克禁止强迫兵役并承认个人拥有依良心拒服兵役权，但感到关切的是，该国没有明确说明，如果服役期间产生拒服兵役的想法，个人是否拥有依良心拒服兵役权。它鼓励斯洛伐克确保该法明确规定个人即使在服兵役期间也仍然享有依良心拒服兵役权。¹¹²

44. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，斯洛伐克对某些类公务员罢工设置了过度法律限制，它建议斯洛伐克修改立法，特别 1991 年第 2 号法案，以允许这些类公务员更充分行使罢工权。¹¹³

45. 人权事务委员会欢迎斯洛伐克通过“两性平等全国行动计划(2010-2013年)”，但关切地注意到公共和私营部门特别是决策职位上的妇女人数仍然不足。它敦促斯洛伐克促进妇女更多参与公共和私营部门，并在必要时采用适当的临时特别措施。¹¹⁴ 经济、社会和文化权利委员会提出了类似建议。¹¹⁵

F. 工作权和公正良好工作条件权

46. 经济、社会和文化权利委员会对斯洛伐克的高失业率感到关切，特别感到关切的是，长期失业现象，尤其是妇女和年轻人以及弱势和边缘化群体(包括罗姆人和残疾人)的长期失业现象持续存在。¹¹⁶

47. 经济、社会和文化权利委员会再次建议斯洛伐克规定足以保证工人及其家庭体面生活水平的最低工资。¹¹⁷

48. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，男女之间存在工资差距，并且这种工资差距在继续迅速扩大。¹¹⁸

G. 社会保障权和适足生活水准权

49. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，相当部分人口仍然生活在贫困线之下，其中，最弱势和边缘化群体(包括罗姆人)中所占比例仍然很大。它敦促斯洛伐克消除贫困并缩小地区间差距。¹¹⁹

50. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，并非各阶层人民都能获得充足和安全的水，特别是对最弱势和边缘化群体和农村人口而言。¹²⁰

51. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，人口中的某些群体，特别是最弱势和边缘化的群体(包括罗姆人)不能得到适足住房。它建议斯洛伐克确保执行 2010 年出台的鼓励建设低成本住房的法律，继续推行社会住房建设方案，优先考虑为弱势和边缘化群体，特别是罗姆人分配住房。¹²¹

H. 健康权

52. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，2011 年《社会保障法》缩小了生殖健康和性健康服务的覆盖范围，特别是在避孕药是处方方面。它建议斯洛伐克扩大公共保险方案的覆盖范围，以涵盖生殖健康和性健康服务。¹²²

53. 经济、社会和文化权利委员会建议斯洛伐克降低人工流产服务的费用并确保流产患者的个人资料保密。¹²³

54. 经济、社会和文化权利委员会建议斯洛伐克确保学生能在学校接受性健康和生殖健康教育，以避免与早孕和性传染疾病相关的危险。¹²⁴

55. 禁止酷刑委员会和消除种族歧视委员会对关于罗姆妇女非自愿节育的指称表示关切。消除种族歧视委员会欢迎关于禁止非法绝育以及要求必须获得患者的“知情同意”的法律规定(包括第 576/2004 Coll.号医疗保健法)，但注意到据称医疗人员没有一致贯彻这些法律规定。它敦促斯洛伐克就“知情同意”制定明确的指导方针，确保从业者和公众，特别是罗姆族妇女都了解这些方针。此外，人权事务委员会称，斯洛伐克应监测第 576/2004 Coll.号法律的执行情况，以确保所有手术都得到前往卫生机构寻求绝育服务的妇女(特别是罗姆妇女)的知情同意。¹²⁵

I. 残疾人

56. 经济、社会和文化权利委员会对残疾儿童在学校收到歧视感到关切，建议斯洛伐克采用包容性方针教育残疾儿童。¹²⁶

J. 少数群体和土著人民

57. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，根据斯洛伐克关于正式国语的法律和关于少数民族语言的法律，所有属于少数民族的公民在与公共行政机构打交道时均可使用自己的少数民族语言，但这两项法律的执行还有不足之处。它建议斯洛伐克在有关市政府中执行关于使用少数民族语言的法律。¹²⁷

58. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，罗姆儿童入学率低，且辍学率始终较高，它建议斯洛伐克制定国家战略和行动计划，以提高罗姆儿童的入学率并降低其辍学率。¹²⁸ 教科文组织鼓励斯洛伐克继续努力确保少数群体有机会在不受歧视的情况下接受负担得起的适当教育。¹²⁹

59. 2013 年，消除种族歧视委员会感到关切的是，罗姆儿童在教育领域仍遭到事实上的隔离，并且有报告称，在特殊教学班和招收智力残障儿童“特殊”学校就读的罗姆儿童人数比例过高。2010 年，消除种族歧视委员会敦促斯洛伐克停止并防止在教育领域内隔离罗姆儿童。它建议斯洛伐克重新考虑决定特殊学校入学儿童的程序，以防止罗姆人因文化特性而遭到歧视。¹³⁰ 人权事务委员会以及经济、社会和文化权利委员会提出了类似意见。¹³¹

60. 消除种族歧视委员会仍感关切的是，罗姆少数群体面临事实隔离、强制迁离以及其他与住房有关的歧视。¹³² 2010 年，消除种族歧视委员会按照预警和紧急行动程序审议了关于居住布拉伐奇斯特勒托克的罗姆人的状况，这些罗姆人因居住地点临近天然气管道而面临强制迁离的风险，但没有得到适当的替代住房、重新安顿或生产用地。收到的消息称，没有任何机构就替代住房征询 105 户家庭的意见，他们在被迁离前甚至没有得到适当通知。消除种族歧视委员会敦促斯洛伐克防止对布拉伐奇斯特勒托克的罗姆人造成不可挽回的伤害。¹³³

61. 消除种族歧视委员会感到关切的是：为促进罗姆人享有适足住房权和结束隔离而采取的措施有限；一些罗姆人定居点缺少基本设施；包括 Prešov、Michalovce、Partizánske 或 Trebišov 在内各个区建起了隔离墙和隔离栏，将罗姆人与其他居民分隔开来；在没有作出其它迁居点安排的情况下，即对罗姆人定居点实施强行驱逐和强拆。消除种族歧视委员会建议斯洛伐克，除其他外，确保罗姆人享有适足住房权，以切实落实经修订的国家行动计划和罗姆人融合战略；结束在不事先通知情况下对罗姆人定居点实施强行驱逐和拆除的做法，而如有必要实施拆除，应提供适足的替代住房。¹³⁴ 经济、社会和文化权利委员会提出了类似意见。¹³⁵

62. 经济、社会和文化权利委员会建议斯洛伐克采取措施增进罗姆人在就业、教育、住房和卫生方面的权利。¹³⁶ 消除种族歧视委员会提出了类似建议。¹³⁷

K. 移徙者、难民和寻求庇护者

63. 消除种族歧视委员会赞赏地注意到斯洛伐克成立了应急过境中心，为等待重新安置的难民提供人道主义保护。¹³⁸

64. 难民署称，2012 年外籍居民法通过以来，斯洛伐克出现了一些改进，例如增加了家庭团聚途径、提高了拘留案件司法审查的效力、改善了拘留中心的条件、出台了新的拘留替代办法并进一步加强了行政驱逐程序中的保护措施，包括为个人提供关于免费法律代理的信息。但新法没有消除对家庭团聚的所有障碍，未能明确规定被拘留的寻求庇护者享有获释权，也没有提及附属保护受益人获得长期居留机会的问题。¹³⁹

65. 禁止酷刑委员会感到关切的是，庇护申请的成功率非常低。¹⁴⁰ 难民署建议斯洛伐克确保在边境点为寻求庇护者提供一切程序保障，包括获得个人面谈和翻译服务的权利、获得有关庇护申请信息的权利以及获得免费法律援助的权利。¹⁴¹

66. 难民署称，据称的强行驱逐做法引起了对违反不驱回原则的关注。¹⁴² 具体而言，禁止酷刑委员会感到关切的是，被视为威胁国家安全或对社区构成危险者不受不驱回原则的保护，这可能会使他们面临酷刑危险。它敦促斯洛伐克采取措施保护所有寻求庇护者和寻求难民身份者的权利并不加歧视地适用不驱回原则。¹⁴³ 消除种族歧视委员会和难民署提出了类似建议。¹⁴⁴

67. 难民署称，在寄养制度中，很多孤身儿童和与照料者分离的儿童很难诉诸庇护程序。例如，由于庇护程序只面向由法院指定监护人的儿童，而为一儿童指定监护人时常常出现耽搁，这可能会导致诉诸庇护程序方面的延迟。难民署建议斯洛伐克采取措施致力于消除延迟或阻碍孤身儿童诉诸庇护程序的障碍，以确保他们能够充分诉诸庇护程序；为孤身或与照料者分离的未成年人提供在庇护法和儿童权利领域经验丰富的律师，使这些儿童在法律程序期间得到法律代理。它还建议斯洛伐克修订有关年龄评估的立法，以符合国际标准和惯例。¹⁴⁵

68. 儿童权利委员会建议斯洛伐克建立机制，及早查明难民和寻求庇护者中可能卷入武装冲突的儿童，以便确保他们得到保护、康复和重新融入社会。¹⁴⁶

69. 难民署建议斯洛伐克确保所有需要国际保护的个人都能使用公平高效的难民地位确定程序。¹⁴⁷

70. 经济、社会和文化权利委员会感到关切的是，寻求庇护者必须等待一年才能获得工作许可。它建议斯洛伐克修订立法，允许寻求庇护者在一年内获得工作许可并不加歧视地承认寻求庇护者的学历和工作经验。¹⁴⁸

71. 人权事务委员会感到关切的是，已获得庇护和难民身份者融入社会速度缓慢。它敦促斯洛伐克促进他们融入社会，以确保他们平等获得就业、教育、住房和卫生的机会。¹⁴⁹

72. 难民署建议斯洛伐克制定关于无国籍状态确定程序的国内立法，以落实1954年《关于无国籍人地位的公约》规定的各项权利。¹⁵⁰

注

- ¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Slovakia from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/SVK/2).
- ² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| CPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance |
- ³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.
- ⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- ⁹ Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 21, and CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 17. See also concluding observations of the Committee against Torture, CAT/C/SVK/CO/2, para. 23
- ¹⁰ CAT/C/SVK/CO/2, paras. 22 and 23.
- ¹¹ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child on the implementation of OP-CRC-AC, CRC/C/OPAC/SVK/CO/1, para. 19.
- ¹² Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child on the implementation of OP-CRC-SC, CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, paras. 28 and 35.
- ¹³ *Ibid.*, para. 9.
- ¹⁴ Concluding observations of the Human Rights Committee, CCPR/C/SVK/CO/3, para. 6.
- ¹⁵ Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, E/C.12/SVK/CO/2, para. 6.
- ¹⁶ CRC/C/OPAC/SVK/CO/1, para. 19, and CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 17.
- ¹⁷ According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ¹⁸ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- ¹⁹ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 5.
- ²⁰ E/C.12/SVK/CO/2, para. 7.
- ²¹ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 15.
- ²² CCPR/C/SVK/CO/3, para. 5, and E/C.12/SVK/CO/2, para. 7.
- ²³ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 3 (c).

- ²⁴ Ibid., para. 11. See also E/C.12/SVK/CO/2, paras. 9 and 13.
- ²⁵ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 3 (d)–(e). See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 4.
- ²⁶ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
- ²⁷ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 19.
- ²⁸ CCPR/C/SVK/CO/3/Add.1.
- ²⁹ See second follow-up response from Slovakia to the HR Committee of 29 April 2013. Available from http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/SVK/INT_CCPR_ASP_SVK_14770_E.pdf.
- ³⁰ Letter dated 30 April 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva. Available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/SlovakiaFUApril2012.pdf>. Also letter dated 12 November 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva. Available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/SlovakiaFUNovember2012.pdf>.
- ³¹ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 26.
- ³² CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 22.
- ³³ Follow-up to concluding observations, CERD/C/SVK/CO/6-8/Add.1.
- ³⁴ Letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva. Available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/SlovakiaLetter_02092011.pdf.
- ³⁵ Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, CEDAW/C/SVK/CO/4, para. 55.
- ³⁶ Follow-up to concluding observations, CEDAW/C/SVK/CO/4/Add.1.
- ³⁷ Letter dated 19 February 2010 from CEDAW to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva. Available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/followup/Slovakia.pdf>.
- ³⁸ CAT/C/SVK/CO/2, para. 26.
- ³⁹ Follow-up to concluding observations, CAT/C/SVK/CO/2/Add.1.
- ⁴⁰ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ⁴¹ OHCHR, *2009 Report on Activities and Results*, p. 195; *2010 Report on Activities and Results*, pp. 79 and 83; *2011 Report on Activities and Results*, p. 125, and *2013 Report on Activities and Results* (forthcoming).
- ⁴² E/C.12/SVK/CO/2, para. 11.
- ⁴³ Ibid., para. 16.
- ⁴⁴ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 10. See also CAT/C/SVK/CO/2, para. 15; E/C.12/SVK/CO/2, para. 9; CERD/C/SVK/CO/6-8, paras. 11 and 13; letter dated 11 March 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1 (available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/Slovakia_11March2011.pdf); letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1; and letter dated 31 August 2012 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1 (available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early_warning/Slovakia31082012.pdf).
- ⁴⁵ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 13.

- ⁴⁶ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 16. See also E/C.12/SVK/CO/2, para. 9, and CERD/C/SVK/CO/6-8, paras. 11 and 13.
- ⁴⁷ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 16. See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 13.
- ⁴⁸ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 13.
- ⁴⁹ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 10, and CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 11.
- ⁵⁰ E/C.12/SVK/CO/2, para. 9.
- ⁵¹ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 13.
- ⁵² CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 8.
- ⁵³ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 12. See also letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1.
- ⁵⁴ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 8.
- ⁵⁵ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 6.
- ⁵⁶ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 3 (a). See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 12, and CERD/C/SVK/CO/6-8/Add.1, para. 3.
- ⁵⁷ CERD/C/SVK/CO/9-10, paras. 3 (a) and 7.
- ⁵⁸ *Ibid.*, para. 10.
- ⁵⁹ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 12. See also CERD/C/SVK/CO/9-10 para. 9, and letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1.
- ⁶⁰ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 6. See also CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 9.
- ⁶¹ CERD/C/SVK/CO/6-8/Add.1, para. 7.
- ⁶² CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 10. See also UNESCO submission to UPR, para. 52.
- ⁶³ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 7, and CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 19.
- ⁶⁴ UNESCO submission to UPR, para. 52.
- ⁶⁵ CAT/C/SVK/CO/2, para. 5.
- ⁶⁶ *Ibid.*, para. 13.
- ⁶⁷ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 14.
- ⁶⁸ CAT/C/SVK/CO/2, para. 13.
- ⁶⁹ *Ibid.*, para. 11 (b).
- ⁷⁰ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 14.
- ⁷¹ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 14, and CAT/C/SVK/CO/2, paras. 11 and 15. See also CCPR/C/SVK/CO/3, para. 8, and letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1.
- ⁷² Opening statement by Ms. Navi Pillay, United Nations High Commissioner for Human Rights, at the Human Rights Council 24th Session. Available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13687&LangID=E.
- ⁷³ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 9. See also CCPR/C/SVK/CO/3, para. 8.
- ⁷⁴ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 14. See also letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1.
- ⁷⁵ CAT/C/SVK/CO/2, para. 20.
- ⁷⁶ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 11. See also CAT/C/SVK/CO/2, para. 17.
- ⁷⁷ E/C.12/SVK/CO/2, para. 18.
- ⁷⁸ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 11. See also E/C.12/SVK/CO/2, para. 18, and CAT/C/SVK/CO/2, para. 17 (a).
- ⁷⁹ E/C.12/SVK/CO/2, para. 18.
- ⁸⁰ CAT/C/SVK/CO/2, para. 17 (b).
- ⁸¹ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 12.
- ⁸² CAT/C/SVK/CO/2, para. 18.

- ⁸³ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 12. See also CAT/C/SVK/CO/2, para. 18.
- ⁸⁴ CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 22.
- ⁸⁵ CRC/C/OPAC/SVK/CO/1, paras. 11 and 15.
- ⁸⁶ E/C.12/SVK/CO/2, para. 19, and CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 30.
- ⁸⁷ CAT/C/SVK/CO/2, para. 19.
- ⁸⁸ ILO Committee of Experts on the AppliCAtion of Conventions and Recommendations, Direct request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Slovakia, adopted 2012, published 102nd ILC session (2013). Available from www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3083686.
- ⁸⁹ CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 31 (a).
- ⁹⁰ ILO Committee of Experts on the AppliCAtion of Conventions and Recommendations, Direct request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Slovakia, adopted 2012, published 102nd ILC session (2013). Available from www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3083686.
- ⁹¹ E/C.12/SVK/CO/2, para. 19. See also CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 46.
- ⁹² CAT/C/SVK/CO/2, para. 7.
- ⁹³ Ibid., para. 6.
- ⁹⁴ Ibid., para. 9. See also CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 9.
- ⁹⁵ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 9. See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 14, and CCPR/C/SVK/CO/31, para. 14.
- ⁹⁶ CAT/C/SVK/CO/2, para. 10.
- ⁹⁷ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 8.
- ⁹⁸ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 7.
- ⁹⁹ CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, paras. 32 and 33.
- ¹⁰⁰ ILO Committee of Experts on the AppliCAtion of Conventions and Recommendations, Direct request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182) – Slovakia, adopted 2012, published 102nd ILC session (2013). Available from www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3083686.
- ¹⁰¹ CAT/C/SVK/CO/2, para. 19.
- ¹⁰² Ibid., para. 16. See also CAT/C/SVK/CO/2/Add.1, para. 27.
- ¹⁰³ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 13.
- ¹⁰⁴ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 13.
- ¹⁰⁵ CAT/C/SVK/CO/2, para. 14 (a).
- ¹⁰⁶ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 13. See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 18, and letter dated 19 February 2010 from CEDAW to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva.
- ¹⁰⁷ CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, para. 43 (a) and (b).
- ¹⁰⁸ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 8.
- ¹⁰⁹ CRC/C/OPSC/SVK/CO/1, paras. 40 and 41.
- ¹¹⁰ CAT/C/SVK/CO/2, para. 12.
- ¹¹¹ E/C.12/SVK/CO/2, para. 10.
- ¹¹² CCPR/C/SVK/CO/3, para. 15.
- ¹¹³ E/C.12/SVK/CO/2, para. 17.
- ¹¹⁴ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 10.
- ¹¹⁵ E/C.12/SVK/CO/2, para. 11.
- ¹¹⁶ Ibid., paras. 12–13.
- ¹¹⁷ Ibid., para. 15.
- ¹¹⁸ Ibid., para. 14.

- ¹¹⁹ Ibid., para. 20.
- ¹²⁰ Ibid., para. 21.
- ¹²¹ Ibid., para. 22.
- ¹²² Ibid., para. 24.
- ¹²³ Ibid., para. 24.
- ¹²⁴ Ibid., para. 25.
- ¹²⁵ CAT/C/SVK/CO/2, para. 14, CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 18, and CCPR/C/SVK/CO/3, para. 13. See also CAT/C/SVK/CO/2/Add.1, para. 63, CEDAW/C/SVK/CO/4/Add.1 and letter dated 12 November 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 1.
- ¹²⁶ E/C.12/SVK/CO/2, para. 26.
- ¹²⁷ Ibid., para. 27.
- ¹²⁸ Ibid., para. 26.
- ¹²⁹ UNESCO submission to UPR, para. 51. See also para. 50.
- ¹³⁰ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 11, and CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 16.
- ¹³¹ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 17, and E/C.12/SVK/CO/2, para. 26. See also CAT/C/SVK/CO/2, para. 15.
- ¹³² CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 17. See also CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 12 (d), and letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 2.
- ¹³³ Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, pp. 1–2. Available from http://www2.ohchr.org/english/bodies/CERD/docs/early_warning/Slovakia27082010.pdf. See also letter dated 11 March 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva; letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva; and letter dated 31 August 2012 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva.
- ¹³⁴ CERD/C/SVK/CO/9-10, para. 12. See also CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 17, and letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Slovakia in Geneva, p. 2.
- ¹³⁵ E/C.12/SVK/CO/2, para. 22.
- ¹³⁶ Ibid., para. 9.
- ¹³⁷ CERD/C/SVK/CO/9-103, para. 10.
- ¹³⁸ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 6.
- ¹³⁹ UNHCR submission to UPR, p. 1.
- ¹⁴⁰ CAT/C/SVK/CO/2, para. 8.
- ¹⁴¹ UNHCR submission to UPR, p. 3.
- ¹⁴² Ibid., p. 3.
- ¹⁴³ CAT/C/SVK/CO/2, para. 8.
- ¹⁴⁴ CERD/C/SVK/CO/6-8, para. 15, and UNHCR Submission to UPR, p. 3.
- ¹⁴⁵ UNHCR submission to UPR, pp. 3 and 4.
- ¹⁴⁶ CRC/C/OPAC/SVK/CO/1, para. 17.
- ¹⁴⁷ UNHCR submission to UPR, p. 3.
- ¹⁴⁸ E/C.12/SVK/CO/2, para. 13.
- ¹⁴⁹ CCPR/C/SVK/CO/3, para. 9.
- ¹⁵⁰ UNHCR submission to UPR, p. 6.