

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору****Семнадцатая сессия**

Женева, 21 октября – 1 ноября 2013 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5 приложения  
к резолюции 16/21 Совета по правам человека****Нигерия\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных 34 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, произошедших за этот период.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

1. Национальная комиссия по правам человека Нигерии (НКПЧ)<sup>2</sup> заявила, что со времени представления ею универсального периодического обзора (Обзора) Федеративная Республика Нигерия (Нигерия) присоединилась к ключевым договорам о правах человека и/или ратифицировала такие договоры. Однако большинство этих договоров пока еще не инкорпорированы в национальное законодательство<sup>3</sup>.

2. НКПЧ заявила, что законопроекты, касающиеся Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Конвенции о правах инвалидов (КПИ), должны быть приняты незамедлительно<sup>4</sup>.

### **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

3. НКПЧ обратила внимание на проблемы в работе полиции, в том что касается качества этой работы и соблюдения прав человека, что ясно следует из утверждений об имевших место пытках, внесудебных казнях и некачественных расследованиях, а также об устаревших законах и неэффективном надзоре<sup>5</sup>.

4. НКПЧ отметила переполненность городских тюрем, а также плохое питание и недостаточное обеспечение одеждой заключенных, антисанитарные условия, слабо налаженную отчетность и изношенную инфраструктуру<sup>6</sup>.

5. НКПЧ отметила в числе проблем, связанных с отправлением правосудия, продолжающееся применение устаревшего законодательства, обвинения в коррупции, недостаточный доступ к правосудию и значительные задержки в доведении до конца проводимых судебных разбирательств. Кроме того, отсутствие руководящих принципов вынесения приговоров становится причиной значительных расхождений в вынесенных приговорах, задержки судебного разбирательства приводят к продолжительному досудебному содержанию под стражей, а также отмечается использование устаревших процедур судопроизводства<sup>7</sup>.

6. НКПЧ заявила, что наблюдается дискриминация женщин, в значительной степени связанная с культурными традициями и религиозными верованиями<sup>8</sup>. Широко распространены насилие в семье и гендерное насилие, причем наблюдается рост сексуального насилия<sup>9</sup>.

7. НКПЧ отметила, что инвалиды имеют ограниченный доступ к образованию, медицинским услугам, жилью, политической деятельности, кредитным учреждениям и центрам реабилитации<sup>10</sup>.

8. НКПЧ заявила, что лица моложе 16 лет, составляющие 35% населения, не имеют достаточного доступа к медико-санитарному обслуживанию. Тридцать

миллионов детей не посещают школы, а 20 млн. детей являются безнадзорными. Широко распространены торговля детьми и детский труд<sup>11</sup>.

9. НКПЧ отметила, что в отношении экономических, социальных и культурных прав, особенно прав на жилище, продовольственную безопасность и образование, по-прежнему говорится о "поступательном осуществлении" без указания каких-либо критериев и показателей для определения того, насколько они действительно соблюдаются<sup>12</sup>.

## **II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

10. В совместном представлении 9 (СП 9) указывается, что Нигерия присоединилась к некоторым международным договорам о правах человека или ратифицировала некоторые такие договоры в соответствии с рекомендациями, изложенными в пункте 103.1 Доклада<sup>13</sup>. В число этих договоров вошли Факультативный протокол к Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений, Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, КПИ и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (КПР-ФП-ТД)<sup>14</sup>.

11. Правозащитный институт Содружества (ПИС) рекомендовал Нигерии ратифицировать факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)<sup>15</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

12. Сеть правозащитных программ (СПЗП) сослалась на рекомендации, содержащиеся в пункте 103.2 Доклада, и отметила, что ряд законопроектов о правах человека, включая законопроект о гендерных вопросах и равных возможностях, законопроект о запрещении насилия против личности, законопроект об отправлении уголовного правосудия, законопроект о запрещении пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения, проект закона о полиции (поправка), проект закона о тюрьмах (поправка), законопроект о защите свидетелей, законопроект о предоставлении компенсации жертвам, проект закона о практикующих юристах (поправка) и проект закона о терроризме (поправка), по-прежнему ожидают своего рассмотрения в Национальном собрании<sup>16</sup>.

13. Организация "Международная амнистия" (МА) заявила, что экономические, социальные и культурные права не гарантированы в качестве основных прав Конституции и поэтому не обеспечены правовой санкцией<sup>17</sup>. В СП 10 указывается, что Нигерия должна использовать проводимый пересмотр Конституции для закрепления этих прав в Конституции в качестве обеспеченных правовой санкцией<sup>18</sup>.

14. В совместном представлении 7 (СП 7) отмечается, что во все применимые законы должно быть включено определение детской проституции в соответствии со статьей 2 КПП-ФП-ТД, причем они должны быть применимы ко всем девушкам и юношам в возрасте до 18 лет<sup>19</sup>.

15. Организация "Девелопмент дайнэмикс" (ДД) обратила внимание на то, что, хотя Нигерия является стороной МПЭСКП и КЛДЖ, эти договоры еще не инкорпорированы во внутреннее законодательство<sup>20</sup>.

16. В совместном представлении 11 (СП 11) сообщается об отсутствии юридических положений о квалификации пыток в качестве преступления и о предоставлении компенсации жертвам<sup>21</sup>.

17. В совместном представлении 11 (СП 11) обращается внимание на то, что, хотя Нигерия ратифицировала МПГПП, Конвенцию против пыток и Факультативный протокол к Конвенции против пыток, эти договоры еще не инкорпорированы во внутреннее законодательство<sup>22</sup>.

18. МА призвала внести поправку в статью 12 Конституции, с тем чтобы облегчить инкорпорирование международных договоров во внутреннее законодательство<sup>23</sup>.

19. В СП 7 выражается озабоченность в связи с отсутствием определения запрещения детской порнографии в базовых правовых документах и содержится призыв учесть эту проблему в процессе проводимой правовой реформы<sup>24</sup>.

20. В совместном представлении 12 (СП 12) указывается на то, что основанные на религии законы, принятые в некоторых северных штатах, обычно называемых шариатскими штатами, нарушают Конституцию<sup>25</sup>. В СП 13 отмечается, что Нигерия должна обеспечить, чтобы политика и практика отдельных штатов отражала обязательства согласно Конституции и международному праву<sup>26</sup>.

### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

21. В СП 4 указывается на необходимость полного осуществления Закона о Национальной комиссии по правам человека, который повышает ее независимость, обеспечивает финансирование и наделяет дополнительными полномочиями в том, что касается проведения расследований и приведения в исполнение<sup>27</sup>.

22. Организация "Партнерство в интересах справедливости" (ПС) заявила, что Национальный план действий по поощрению и защите прав человека, разработанный во исполнение соответствующих обещаний, данных при пересмотре Конституции, еще предстоит осуществить<sup>28</sup>. СПЗП отметила, что для осуществления этого плана не хватает финансовых средств<sup>29</sup>.

23. В совместном представлении 10 (СП 10) указывается, что Нигерия согласилась с тремя рекомендациями, касавшимися борьбы с коррупцией<sup>30</sup>. Однако правительству постоянно не хватает политической воли для противодействия коррупции со стороны высокопоставленных должностных лиц<sup>31</sup>.

24. В СП 4 отмечается расширение масштабов коррупции, несмотря на создание органов по борьбе с коррупцией. Эти органы находятся под влиянием исполнительной власти, причем отсутствуют законы, защищающие тех, кто сообщает о коррупционных деяниях<sup>32</sup>.

25. Организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) отметила, что на эффективности работы Комиссии по расследованию экономических и финансовых преступлений (КЭФП) отрицательно сказываются слабость и перегруженность судеб-

ной системы, вмешательство органов исполнительной власти и ее собственные просчеты в работе<sup>33</sup>.

26. В СП 9 отмечается, что Нигерия не смогла укрепить взаимодействие с организациями гражданского общества в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пункте 103.9 Доклада<sup>34</sup>. По мнению организации "Степпинг стоунз Найджирия" (ССН), неправительственные организации и организации гражданского общества часто не имеют возможности осуществлять свою деятельность из-за препонов со стороны правительственных чиновников<sup>35</sup>.

27. МИМСПЧ заявил, что в стране по-прежнему широко распространено несоблюдение со стороны полиции прав человека и гарантий, предоставляемых законом. В феврале 2011 года ключевые министры правительства призвали к реформе полиции и совершенствованию механизма подачи жалоб со стороны населения<sup>36</sup>. В СП 11 обращается внимание на отсутствие надлежащей подготовки по правам человека у работников полиции и пенитенциарных учреждений<sup>37</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

28. В СП 9 указывается, что представление докладов договорным органам не было налажено в соответствии с рекомендациями, изложенными в пункте 103.8 доклада<sup>38</sup>.

29. В СП 2 выражается обеспокоенность в связи с невыполнением Нигерией рекомендаций, вынесенных Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитетом по правам ребенка и другими органами по наблюдению за осуществлением договоров<sup>39</sup>.

### **2. Сотрудничество с мандатариями специальных процедур**

30. ПИС заявил, что Нигерия согласилась с рекомендацией направить открытое приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Однако никакого приглашения еще направлено не было.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Равенство и недискриминация**

31. В СП 2 отмечается, что дискриминация и стигматизация ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом по-прежнему является проблемой и что эта проблема сохраняется в том, что касается отношений по месту работы<sup>40</sup>.

32. В СП 12 отмечается, что дискриминация в отношении религиозных меньшинств наблюдается по меньшей мере в 16 из 19 северных штатов Нигерии. Представителям религиозных меньшинств отказывается в равных правах, их не берут на большинство государственных должностей и не повышают по службе. В микрорайонах, в которых проживает христианское население, часто ничего не делается в плане развития или технического обслуживания<sup>41</sup>.

33. В СП 13 указывается, что в шариатских штатах немусульмане часто сталкиваются с маргинализацией, что особенно характерно для сельских районов<sup>42</sup>.

Им редко дают возможность поступать на работу в вооруженные силы или в государственные учреждения<sup>43</sup>. Наблюдается дискриминация в вопросах найма квалифицированных специалистов из религиозных меньшинств, которых игнорируют при назначении на ключевые должности<sup>44</sup>.

34. В совместном представлении (СП 3) отмечается, что Нигерия должна внести поправки во все законы и политические установки и прекратить дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также, что Нигерии необходимо принять законодательные и политические меры, способствующие принятию в обществе гомосексуалистов и лиц с иной гендерной идентичностью<sup>45</sup>.

35. ПИС заявил, что в ноябре 2012 года Палата представителей единодушно приняла во втором чтении законопроект об однополых браках (запрещение). В случае его принятия этот законопроект еще более усилит дискриминацию по признаку сексуальной ориентации<sup>46</sup>.

36. В СП 3 указывается, что Нигерия должна освободить всех лиц, которые заключены в тюрьму или содержатся под стражей на основании их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Кроме того, Нигерия должна положить конец безнаказанности, подвергнув судебному преследованию тех, кто, согласно утверждениям, нарушают права сообщества ЛГБТИ<sup>47</sup>.

37. В СП 3 содержится призыв к Нигерии повысить информированность населения о различных сексуальных ориентациях и гендерной идентичности и подготовить просветительские программы. В СП 3 также содержится призыв к повышению такой информированности через посредство национальной дискуссии, образования и профессиональной подготовки<sup>48</sup>.

## 2 Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

38. В СП 9 содержится ссылка на рекомендации пункта 103.1 Доклада и отмечается, что Нигерия не отменила смертную казнь<sup>49</sup>. МСПД призвала, среди прочего, отменить смертную казнь<sup>50</sup>. ПС заявило, что Нигерия не приняла никаких мер по введению моратория на смертную казнь<sup>51</sup>.

39. ХРУ обратила внимание на то, что в Обзоре Нигерия согласилась принять все практические меры с тем, чтобы положить конец внесудебным казням и прекратить пытки. Однако с тех пор правительственные силы безопасности были вовлечены во множество случаев внесудебных казней, применения пыток и других серьезных нарушений прав человека<sup>52</sup>. ПИС заявил, что, хотя Нигерия приняла рекомендации об отчетности и реформировании полиции, были отмечены, как утверждалось, случаи исчезновения лиц, содержащихся под стражей в полиции, внесудебных казней и применения пыток<sup>53</sup>. В совместном представлении 14 (СП 14) отмечается, что подозреваемые подвергались пыткам в целях получения признательных показаний<sup>54</sup>.

40. ОНУ указало на то, что силы безопасности не пользуются доверием среди жителей северной Нигерии, которые опасаются преднамеренного применения насилия со стороны этих сил<sup>55</sup>. Согласно утверждениям, 25 февраля 2013 года солдатами при подавлении протеста против нехватки воды в кампусе университета Насаравы были убиты четыре студента этого университета<sup>56</sup>.

41. В СП 11 в качестве проблем, вызывающих озабоченность, обращается внимание на систематические пытки в полицейских участках и других центрах содержания под стражей; ненадлежащее документирование и отслеживание случаев применения пыток при поступлении в тюрьму; отсутствие официаль-

ного механизма обязательной аутопсии во всех случаях смерти во время содержания под стражей; отсутствие исчерпывающей базы данных обо всех местах содержания под стражей, их месте нахождения, адресах и общем количестве содержащихся под стражей; неотлаженный мониторинг и надзор за всеми местами содержания под стражей; пытки и бесчеловечное обращение с лицами, страдающими психическими расстройствами, в системе отправления уголовного правосудия; отсутствие возможностей предоставления надлежащих услуг по реабилитации жертвам применения пыток; и отсутствие информации и документации обо всех случаях применения пыток и внесудебных казней<sup>57</sup>.

42. Фонд "Эдмунд Райс интернэшнл" (ЭРИ) заявил, что рекомендация, содержащаяся в пункте 103.20 Доклада, не была выполнена, поскольку правительство на всех трех уровнях не смогло предотвратить политически мотивированное, межконфессиональное и религиозное насилие<sup>58</sup>.

43. ЭРИ указал на то, что содержащиеся в пункте 103.31 Доклада рекомендации, касающиеся религиозного конфликта, не были выполнены<sup>59</sup>. СПЗП отметила, что рост межконфессионального насилия, терроризма и других форм насильственных преступлений в 2009-2013 годах привел к увеличению числа незаконных убийств<sup>60</sup>.

44. ХРУ заявила, что в штатах Кадуна и Плато в результате межобщинного насилия погибли несколько тысяч человек. Политика дискриминации федеральных и местных властей в отношении "некоренного" населения, которое не может проследить свою родословную от так называемых первоначальных жителей района, обострила межобщинную напряженность и укоренила разделение по этническому признаку<sup>61</sup>.

45. В СП 7 отмечается, что уделяется мало внимания проблеме торговли детьми внутри страны<sup>62</sup>. Хотя в Акте о незаконной торговле предусмотрены юридические гарантии защиты детей от секс-туризма, требуется наделить соответствующими возможностями правоохранительные учреждения<sup>63</sup>.

46. ХРУ обратила внимание на кампанию насилия со стороны Боко Харам<sup>64</sup>. "Общество народов, находящихся под угрозой" (ОНУ) заявило, что Боко Харам расширила свою кампанию террора на церкви, школы, рынки, рестораны, полицейские участки и в качестве средств нападения использует террористов-самоубийц<sup>65</sup>.

47. ГИИТНД указала на то, что телесные наказания узаконены дома, в школах и в местах альтернативного ухода. В ходе правовой реформы телесные наказания в учреждениях пенитенциарной системы не были полностью запрещены<sup>66</sup>.

48. ССН отметила, что насилие в отношении детей по-прежнему является одной из самых серьезных проблем. Об эффективности применения правовых норм говорить не приходится, а случаи сообщения властям о насилии в отношении детей очень редки, поскольку такое насилие является социально приемлемым. Существует также убеждение, что телесные наказания необходимы для воспитания детей, и мало кто знает о праве ребенка на свободу от насилия<sup>67</sup>.

49. В СП 2 отмечается, что, хотя в Законе о правах ребенка устанавливается, что минимальным возрастом вступления в брак является 18 лет, случаи раннего вступления в брак по-прежнему распространены. Считается, что 40% женщин вступили в брак в возрасте до 18 лет. Среди беднейших домашних хозяйств этот показатель достигает 68%<sup>68</sup>.

50. В СП 2 отмечается, что физическое и сексуальное насилие в отношении женщин и девочек по-прежнему является проблемой. Изнасилование и сексуальное насилие часто остаются ненаказанными в силу социальной стигматизации жертв. Когда жертвы все-таки предпринимают попытку предъявить обвинения в отношении лиц, совершивших насилие, они сталкиваются с несовершенными и устаревшими законами<sup>69</sup>.

51. В совместном представлении 6 (СП 6) указывается, что насилие в семье считается частным делом и полиция, как правило, закрывает на него глаза, что приводит к безнаказанности и несправедливости в отношении женщин<sup>70</sup>. В СП 4 обращается внимание на то, что насилие в отношении женщин допустимо по национальному законодательству, например в статье 55 Уголовно-исполнительного кодекса избиение жен, состоящих в браке по обычному праву, освобождается от ответственности<sup>71</sup>.

52. В СП 4 отмечается, что действующие законы в отношении сексуального насилия способствуют безнаказанности виновных, в частности по той причине, что бремя доказывания лежит в основном на женщинах. Кроме того, согласно Уголовно-исполнительному кодексу (Северная Нигерия), дети, явившиеся жертвой сексуального насилия, не получают законодательной поддержки, если им исполнилось более 14 лет. Согласно Уголовному кодексу (Южная Нигерия), сексуальное надругательство над детьми в возрасте от 13 до 16 лет квалифицируется в качестве растления, за которое полагается менее строгое наказание, нежели за изнасилование. В штате Лагос сексуальное надругательство над ребенком женского пола в возрасте от 11 до 13 лет классифицируется в качестве мисдиминора или непристойного действия<sup>72</sup>.

53. В СП 2 отмечается, что, в то время как федеральные законы, запрещающие калечащие операции на женских половых органах или обрезание, отсутствуют, в ряде штатов соответствующие законы были приняты. Однако приведение в исполнение этих законов является проблемой<sup>73</sup>. В СП 6 содержится призыв к принятию национального закона, запрещающего калечащие операции на женских половых органах<sup>74</sup>.

54. ДД заявила, что Нигерии следует рассмотреть вопрос о введении эффективных механизмов запрещения насилия в отношении женщин и девочек и оказания поддержки оставшимся в живых и жертвам насилия<sup>75</sup>.

55. ССН заявила, что, согласно сообщениям, растет число случаев похищения детей в целях вымогательства денег у их родителей<sup>76</sup>.

56. ПИС обратил внимание на переполненность, плохие санитарные условия, нехватку продовольствия и элементарных медицинских принадлежностей в тюрьмах<sup>77</sup>.

57. ССН обратила внимание на то, что на юго-востоке Нигерии особую озабоченность вызывает продажа младенцев и практика "выращивания младенцев", когда молодые девушки содержатся в заключении, для того чтобы рожать младенцев на продажу<sup>78</sup>.

58. ССН заявила, что серьезную озабоченность по-прежнему вызывает большое количество безнадзорных детей, что особенно характерно для городских центров Порт-Харкорт, штат Риверс, и Калабар, штат Кросс-Ривер<sup>79</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

59. СПЗП сослалась на рекомендации пункта 103.24 Доклада и заявила, что уголовное разбирательство коррупционных действий, к которым, как утвержда-



ется, причастны бывшие губернаторы, члены парламента и министры, по-прежнему не проводится в полном объеме. Кроме того, не проводится надлежащего уголовного преследования высокопоставленных лиц, причастных к взяточничеству и коррупции, а также отсутствуют законы, защищающие лиц, сообщающих о правонарушениях<sup>80</sup>.

60. МА заявила, что система уголовного правосудия по-прежнему страдает от широко распространенной коррупции, а также несоблюдения надлежащей правовой процедуры и принципа верховенства права. Полицейские требуют денег за освобождение из-под стражи. Судебные разбирательства проходят медленно, и им не придается надлежащего веса, а судебные решения часто игнорируются полицией и силами безопасности<sup>81</sup>.

61. В СП 11 отмечается, что система злоупотреблений и безнаказанности прежде всего связана с практикой арестов и содержания под стражей со стороны полиции и отсутствием институционального контроля за этой практикой. В качестве примера можно привести практику "поддержки обвинения", в соответствии с которой люди содержатся под стражей без минимального судебного расследования обвинений и без какой-либо возможности оспорить эти обвинения. Когда дело не рассматривается ни в одном из судов, полиция имеет все возможности содержать таких лиц под стражей в течение неограниченного времени<sup>82</sup>.

62. ОНУ указало на то, что десятки тысяч арестованных, подозреваемых в совершении правонарушений, годами ожидают рассмотрения своих дел в переполненных тюрьмах и в нечеловеческих условиях<sup>83</sup>.

63. В СП 9 отмечается, что Нигерия не приняла никаких мер по привлечению к ответственности предполагаемых виновных во внесудебных казнях в соответствии с рекомендациями пунктов 103.14, 103.22 и 103.23 Доклада<sup>84</sup>.

64. МА заявила, что убийства со стороны работников полиции и случаи смерти содержащихся под стражей в полиции редко расследуются надлежащим образом и зачастую не принимаются никаких мер по привлечению полицейских к ответственности<sup>85</sup>.

65. В СП 5 отмечается, что Нигерия не приняла решительных мер по применению принятого в штате Аква-Ибом закона в связи с положением предполагаемых детей-колдунов в соответствии с рекомендациями пункта 103.17 Доклада и число судебных преследований за предполагаемое нарушение этого закона остается незначительным<sup>86</sup>.

66. В СП 6 содержится призыв к подготовке действенной программы оказания правовой помощи в целях расширения доступа женщин к правосудию путем предоставления поддержки до, во время и после проведения судебного разбирательства по тем делам, где женщины являются жертвами насилия<sup>87</sup>.

67. Международная сеть по правам детей (МСПД) и Международное движение в защиту детей (МДЗД) отметили, что наблюдаются различия в минимальном возрасте наступления уголовной ответственности. В Федеральном законе о правах детей 2003 года минимальный возраст наступления уголовной ответственности не оговаривается, но указывается, что ребенком считается лицо в возрасте менее 18 лет. В Законе о детях и молодых людях, принятом в 1943 году, дается определение, согласно которому ребенком считается лицо в возрасте до 14 лет, а молодым человеком – лицо в возрасте от 14 до 16 лет. В нем устанавливается минимальный возраст наступления уголовной ответственности в семь лет. В Законе об уголовном судопроизводстве 1945 года дается определе-

ние, согласно которому младенцем считается лицо в возрасте до 7 лет, ребенком – в возрасте до 14 лет и молодым человеком – в возрасте между 14 и 16 годами, а малолетним правонарушителем считается лицо в возрасте до 17 лет и взрослым – лицо в возрасте 17 лет и старше. В северных штатах в Уголовно-исполнительном кодексе 1960 года оговаривается, что минимальным возрастом наступления уголовной ответственности является 7 лет, а в категорию малолетних правонарушителей попадают лица в возрасте менее 17 лет. Согласно законам шариата, детей можно наказывать начиная с возраста наступления половой зрелости<sup>88</sup>.

68. МДЗД заявило, что дела многих детей рассматриваются в обычных судах без надлежащего юридического представительства<sup>89</sup>. Оно призвало к подготовке специалистов по делам малолетних правонарушителей<sup>90</sup>.

69. ССН отметила, что, хотя, согласно статье 155 Закона о правах ребенка, каждый ребенок имеет право на правовую помощь без содействия со стороны неправительственных организаций, правовая помощь детям по-прежнему не предоставляется. Многие семьи не могут позволить себе расходы на судебное разбирательство<sup>91</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни**

70. ХРУ заявила, что, согласно Уголовно-исполнительному кодексу Нигерии, гомосексуальные связи по обоюдному согласию квалифицируются в качестве преступления, за которое предусматривается максимальное наказание в виде тюремного заключения сроком на 14 лет. Согласно шариатскому Уголовно-исполнительному кодексу, применимому к мусульманам во многих северных штатах, гомосексуальные связи по обоюдному согласию квалифицируются в качестве преступления, наказуемого избиением палками, тюремным заключением или смертной казнью путем забивания камнями<sup>92</sup>.

#### **5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

71. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) заявил, что Нигерия не провела надлежащего рассмотрения проблем межрелигиозного сотрудничества и защиты граждан от преступлений на религиозной почве в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пунктах 103.11, 103.18, 103.20 и 103.31 Доклада<sup>93</sup>.

72. ЕЦПП заявил, что в северных штатах распространена практика фактического запрета властями христианских церквей. В разрешении на строительство или реконструкцию таких церквей часто отказывается<sup>94</sup>.

73. В СП 12 отмечается, что в январе 2012 года христиане в штате Йобе, особенно в городах Потискум и Даматуру, подверглись нападениям в ходе поголовных ночных убийств, причем они были объектом нападения исключительно в силу их религиозной принадлежности<sup>95</sup>.

74. ОНУ заявило, что Боко Харам и ее отделения отслеживают и убивают людей в северных штатах Нигерии исходя из их христианского вероисповедания и этнической принадлежности<sup>96</sup>.

75. В СП 13 отмечается, что Боко Харам убивала имамов, не согласных с ее идеологией, а также мусульманских должностных лиц и отдельных мусульман, которые, по ее представлению, изменили этой группе или противостояли ей<sup>97</sup>.

76. В СП 13 указывается на то, что по-прежнему имеют место похищение детей и их насильственное обращение в ислам, особенно в отдаленных районах шариатских штатов<sup>98</sup>.

77. ПИС заявил, что Нигерия приняла рекомендации обеспечить соблюдение свободы выражения мнений и дать возможность журналистам работать в условиях, свободных от преследований и страха<sup>99</sup>. В совместном представлении 8 (СП 8) отмечается, что представители правительства по-прежнему угрожают, преследуют и заключают в тюрьму журналистов, которые также сталкиваются с угрозами со стороны Боко Харам<sup>100</sup>. Журналисты, расследующие поведение правительственных сил безопасности, сталкиваются с риском подвергнуться произвольным арестам, внесудебному содержанию под стражей и обыскам и конфискациям без соответствующего ордера, что особенно характерно для Совместной целевой группы<sup>101</sup>.

78. СИВИКУС заявил, что серьезную озабоченность вызывает запугивание журналистов, обращающих внимание на коррупцию и нарушения прав человека<sup>102</sup>. Правозащитники по-прежнему сталкиваются с опасностью подвергнуться пыткам, запугиванию и жестокому обращению со стороны полиции, действующей в условиях безнаказанности<sup>103</sup>.

79. Организация "Репортеры без границ" выразила мнение о том, что власти должны принять конкретные меры по обеспечению защиты журналистов и безопасности зданий и служебных помещений, в которых работают журналисты<sup>104</sup>.

80. В СП 8 отмечается, что Федеральная комиссия по вопросам национального вещания по-прежнему сохраняет полный контроль за вопросами, связанными с обязательным лицензированием и регламентированием содержания. Члены Комиссии обладают широкими полномочиями по толкованию явных и неявных нарушений Кодекса вещания<sup>105</sup>.

81. В СП 1 указывается на то, что по сравнению с мужчинами женщины сельских районов имеют меньший доступ к информации и новым технологиям и поэтому находятся в неблагоприятном положении. Если не будет уделяться надлежащего внимания гендерным вопросам и женщины не получат голос в вопросах расширения имеющихся возможностей, новые технологии будут служить лишь усугублению существующего неравенства<sup>106</sup>.

82. В СП 1 отмечается, что, в то время как был достигнут прогресс в вопросах доступа к Интернету, чрезмерная стоимость Интернета ограничивает доступ к информации и свободе выражения мнений<sup>107</sup>.

83. В СП 9 указывается на то, что в дельте реки Нигер число женщин на выборных должностях не достигает уровня в 35%, оговоренного в Национальной гендерной политике, целью которой является поощрение участия женщин в государственных делах<sup>108</sup>.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

84. СИВИКУС призвал к созданию условий для того, чтобы члены профсоюзов могли вести переговоры о справедливых условиях труда и осуществлять свое конституционное право выражать протест в целях улучшения условий труда и увеличения заработной платы<sup>109</sup>.

## 7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

85. ССН заявила, что в дельте реки Нигер дети страдают от нарушений их права на питание, воду и жилище. Широкие масштабы нищеты являются непосредственной причиной этих нарушений<sup>110</sup>.

86. СПЗП отметила, что в штате Риверс, на Федеральной столичной территории, в штатах Лагос, Эдо и других частях Нигерии миллионы людей были изгнаны из своих мест проживания без надлежащей правовой процедуры<sup>111</sup>.

87. ССН заявила, что насильственное выселение в результате уничтожения трущоб привело к перемещению большого количества детей и отрицательно сказалось на их праве на жилище и достаточный жизненный уровень<sup>112</sup>.

88. В СП 10 отмечается, что миллионы людей по-прежнему не имеют доступа к прошедшей очистку водопроводной воде, причем доступ к чистой питьевой воде имеют менее 30% населения<sup>113</sup>.

## 8. Право на здоровье

89. СПЗП сослалась на рекомендации, содержащиеся в пункте 103.28 Доклада, и отметила, что по-прежнему наблюдается сокращение бюджетных ассигнований на нужды здравоохранения, наблюдается нехватка базовых медицинских принадлежностей и отсутствуют функциональные программы медицинского страхования<sup>114</sup>.

90. В СП 10 указывается на то, что сектор здравоохранения сталкивается с серьезным недофинансированием и плохо управляется. Во многих больницах отсутствуют элементарные условия и пациентов просят покупать медицинские принадлежности<sup>115</sup>.

91. В СП 2 обращается внимание на то, что в Нигерии, где отмечается 630 случаев материнской смертности на 100 000 живорождений, наблюдается один из самых высоких уровней материнской смертности в мире<sup>116</sup>.

92. В СП 2 указывается на то, что аборт в Нигерии по-прежнему квалифицируется в качестве преступления, кроме тех случаев, когда это необходимо для спасения жизни женщины. Большое количество нежелательных или незапланированных беременностей увеличивает число абортов и опасность абортов, чреватых неблагоприятными последствиями<sup>117</sup>.

93. В СП 2 отмечается, что из 3,4 млн. ВИЧ-инфицированных нигерийцев лишь 26% взрослого населения охвачены антиретровирусной терапией, а среди детей этот показатель составляет лишь 7%<sup>118</sup>. В нем обращается внимание на то, что Нигерия должна принять конкретные меры по предотвращению дальнейшего распространения ВИЧ/СПИДа<sup>119</sup>.

94. В СП 2 отмечается, что нигерийские службы планирования семьи сталкиваются с проблемами, среди которых можно отметить страх, вызванный неправильной информацией о том, что противозачаточные средства могут сделать бесплодными тех, кто их применяет, и сокрытие надлежащей информации от подростков в силу традиционных верований и социо-культурных установок<sup>120</sup>.

95. В СП 10 обращается внимание на широко распространенную проблему недоедания детей<sup>121</sup>.

## 9. Право на образование

96. Фонд маристов за международную солидарность (ФММС) указал, что Нигерия осуществляет политику введения всеобщего базового образования, в соответствии с которой обеспечивается бесплатное базовое образование для детей с первого класса начальной школы до трех лет обучения в средней школе включительно<sup>122</sup>. ССН заявила, что образование является бесплатным лишь в теории, в то время как на практике родителям приходится платить за учебники и школьную форму, что делает образование неподъемным для бедных семей<sup>123</sup>.

97. ФММС заявил, что существуют различные причины, препятствующие тому, чтобы дети посещали школу, в том числе плохое качество образования, большие расстояния до школы и финансовое бремя для бедных семей<sup>124</sup>.

98. МДЗД отметило, что образование в государственных школах не отвечает предъявляемым требованиям<sup>125</sup>. ССН заявила, что на качестве образования негативно сказываются нехватка ресурсов и слабая инфраструктура, а также отсутствие надлежащей квалификации у учителей и забастовки в школах<sup>126</sup>.

99. ФММС обратил внимание на то, что большинство государственных школ находятся в весьма обветшалом состоянии и нуждаются в немедленном ремонте. В некоторых школах нет туалетов<sup>127</sup>. Библиотеки и научные лаборатории почти полностью отсутствуют, а когда они все-таки имеются, отсутствуют возможности для предоставления необходимых материалов и оборудования для преподавания и учебы<sup>128</sup>. Кроме того, нет доступа к чистой питьевой воде<sup>129</sup>.

100. ФММС заявил, что дети-инвалиды, когда речь идет об образовании, сталкиваются с целым рядом проблем, к числу которых относятся нехватка средств для обеспечения учебными материалами, соответствующими условиями и оборудованием<sup>130</sup>.

101. В СП 13 указывается на то, что в штате Кано действует требование о том, чтобы частью школьной формы девочек, посещающих государственную школу, был хиджаб, причем независимо от их религиозной принадлежности. Кроме того, в большинстве частных школ действует требование о том, чтобы проводились обязательные уроки по исламу и привлекались мусульманские духовные лица<sup>131</sup>.

102. В СП 13 отмечается, что в нескольких штатах детей государственных школ обязывают читать мусульманские молитвы независимо от их вероисповедания. Кроме того, в некоторых шариатских штатах дети, чтобы получить государственное образование, обязаны изменить свое имя на мусульманское и придерживаться мусульманских обычаев, включая отправление обрядов, иначе в случае обнаружения, что они не мусульмане, они рискуют быть изгнанными из школы<sup>132</sup>.

## 10. Инвалиды

103. ФММС заявил, что инвалидам часто не уделяется надлежащего внимания и они являются объектом дискриминации. Они предоставлены самим себе и часто вынуждены просить милостыню на улицах<sup>133</sup>.

104. СПЗП отметила, что в вопросах доступа инвалидов к услугам какого-либо улучшения не наблюдается. Законопроект о лицах с особыми потребностями был принят Национальной ассамблеей, но не был подписан и не получил тем самым силу закона, а законопроект о лицах с психическими расстройствами по-прежнему ожидает своего рассмотрения в Национальной ассамблее<sup>134</sup>.

## 11. Меньшинства и коренные народы

105. По утверждению ЭРИ, большинство рекомендаций по правам меньшинств и уязвимых групп населения, содержащихся в пункте 103.30 Доклада, не были выполнены, что дает основание говорить о широко распространенном неприятии групп меньшинств в качестве составной части нигерийского общества и о несоблюдении их индивидуальных, а также коллективных прав<sup>135</sup>.

106. В СП 5 отмечается, что был достигнут прогресс в том, что касается политического участия групп этнических меньшинств в соответствии с рекомендациями, содержащимися в пункте 103.30 Доклада. Однако другие аспекты этих рекомендаций, особенно касающиеся потери земель, имущества и ресурсов группами этнических меньшинств, выполнены не были<sup>136</sup>. Ничего не было сделано в отношении предоставления конституционной и законодательной защиты меньшинствам и коренным народам;<sup>137</sup> и не было принято каких-либо мер по рассмотрению вопроса об обнищании общин меньшинств и коренных народов в районе дельты реки Нигер<sup>138</sup>.

107. В СП 5 отмечается, что некоторые осуществляемые политические меры и программы, например Национальная политика по вопросам образования, способствовали усилению дискриминации в отношении меньшинств и общин коренных народов<sup>139</sup>.

108. ОНУ заявило, что неизбирательный подход служб государственной безопасности к активистам Биафры вызвал возмущение и способствовал возобновлению напряженности среди народа игбо<sup>140</sup>.

## 12. Внутренне перемещенные лица

109. ЦНВПЛ-НСБ заявил, что наличие внутренне перемещенных лиц характерно для большинства из 36 штатов Нигерии<sup>141</sup>. Это явилось следствием тяжелых межобщинных конфликтов, вызванных религиозными, региональными или этническими разделениями<sup>142</sup>, насильственными выселениями<sup>143</sup> и стихийными бедствиями<sup>144</sup>. ЦНВПЛ-НСБ отметил, что реакция на местах была несогласованной и бессистемной, что приводило как к просчетам, так и к дублированию усилий<sup>145</sup>.

## 13. Право на развитие и вопросы охраны окружающей среды

110. В СП 10 отмечается, что широкие масштабы коррупции со стороны должностных лиц стали препятствием для экономического развития Нигерии<sup>146</sup>.

111. В СП 4 указывается на то, что в дельте реки Нигер сжигание газа в факеле в результате деятельности нефтяных компаний вызвало опасные для жизни заболевания и экологические проблемы, сказывающиеся на праве на жизнь, здоровье, питание, воду и устойчивые средства к существованию<sup>147</sup>.

112. МА заявила, что с 2009 года были отмечены сотни разливов нефти, что имело катастрофические последствия для экономических, социальных и культурных прав людей, проживающих в дельте реки Нигер. Загрязнение нефтью уничтожило места рыбной ловли и сельскохозяйственные угодья и привело к заражению питьевой воды<sup>148</sup>.

## 14. Права человека и противодействие терроризму

113. ЦНВПЛ-НСБ заявил, что контртеррористические операции часто приводили к нарушениям прав человека со стороны сил безопасности<sup>149</sup>.

114. ИКПЧ заявила, что действия сил безопасности привели к серьезным нарушениям прав человека в ходе их кампании против Боко Харам, организованной после того, как Боко Харам была обвинена в том, что именно она несет ответственность за взрыв бомбы в отделении Организации Объединенных Наций в Абудже, и в нападении на католическую церковь Св. Терезы в Мадалле<sup>150</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status)

##### *Civil society*

- |       |  |
|-------|--|
| JS 1  | Fantsuam Foundation, Paradigm Initiative Nigeria and the Association for Progressive Communications (Joint Submission 1);  |
| JS 2  | Centre for Reproductive Rights, New York, USA; and Women Advocates Research and Documentation Centre, Nigeria (Joint Submission 2);  |
| JS 3  | International Centre for Advocacy on Rights to Health, Abuja, Nigeria; Women’s Health and Equal Rights, Abuja, Nigeria; Improved Youth Health Initiative, Edo States, Nigeria; and The Initiative for Equal Rights, Lagos, Nigeria (Joint submission 3);   |
| JS 4  | Coalition of Nigeria Human Rights CSOs on UPR, comprising of: Partnership for Justice (South West); LEDAP (South West); Echoes of women (South West/South South); Action Aid Nigeria (South South); FENRAD (South East); Rural Integrated (North); National Human rights Commission; Centre for citizens with disabilities (South West); Development Dynamics (South East); Legal Resource Consortium (South West); and Open society Justice initiative (North) (Joint Submission 4);  |
| JS 5  | Civil Society Coalition on Minority Protection, Indigenous Peoples Issues and Children’s Rights comprising of The Movement for the Survival of the Ogoni People, African Network for Prevention and Protection Against Child Abuse and Neglect and Health for the Society, Justice and Peace Initiative, Nigeria (Joint Submission 5);   |
| JS 6  | Women’s International League for Peace and Freedom – Nigeria, Kudirat Initiative for Democracy and Alliances for Africa (Joint Submission 6);  |
| JS 7  | Women Consortium of Nigeria and ECPAT International (Joint Submission 7);  |
| JS 8  | PEN International, PEN Nigeria, Committee to Protect Journalists and International Publishers Association (Joint Submission 8);  |
| JS 9  | The Niger Delta UPR Coalition comprised of: Kebetkache Women Development and Resource Centre, Reforms Support Group, Save Earth Nigeria (SEN), Living Earth Nigeria Foundation (LENF), Centre for the Protection of Ogbogolo People (CENPOP), Stakeholder Democracy Network (SDN), NIDEREF, Community Environment and Development Network (CEDEN), Lokiaka Community Development Centre (LCDC), Host Communities Network (HOCON), Centre for Environment, Human Rights and Development (CEHRD), Peoples’ Right to Life Foundation (PERLDEF), Media for Good Governance and Accountability, Greenleaf Foundation The Movement for the Survival of the Ogoni People (MOSOP), Council for the Liberation of Ikwerre People (COLIP) and Gender and Development Action (GADA) (Joint Submission 9); |
| JS 10 | World Evangelical Alliance, New York, USA and Socio-Economic Rights and Accountability Project, Lagos, Nigeria (Joint Submission 10);  |

JS 11	Prisoners' Rehabilitation and Welfare Action and Network on Police Reform in Nigeria (Joint Submission 11);
JS 12	Jubilee Campaign; Advocates International, International Institute for Religious Freedom; Institute on Religion and Democracy; Human Rights Law Foundation; Mitchell Firm; Open Doors International; and Union of Councils for Jews in the Former Soviet Union (Joint Submission 12);
JS 13	Christian Solidarity Worldwide (CSW), CSW USA, CSW Nigeria and Stefanus Alliance International (Joint Submission 13)
JS 14	UPR Coalition Southeast Nigeria comprising of: Better Community Life Initiative, Owerri; National Human Rights Commission; Legal Redress and Justice Centre; Foundation for Environmental Rights and Development; Ikeoha Foundation; Int'l Federation of Women Lawyers, FIDA Anambra; Int'l Federation of Women Lawyers, FIDA Ebonyi; Human Rights and Conflict Resolution Centre, Abakaliki; and Civil Resource Development and Documentation Centre, Enugu (Joint Submission 14);
AI	Amnesty International, London, UK;
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India;
CIVICUS	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation,
CRIN	Child Rights International Network;
DCIN	Defence for Children International Nigeria, Lagos, Nigeria;
DD	Development Dynamics,
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;
ERI	Edmund Rice Foundation;
FMSI	Marist International Solidarity Foundation;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, Geneva, Switzerland;
HRAN	Human Rights Agenda Network, Abuja, Nigeria (Joint Submission);
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
IDMC-NRC	Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council;
IHRC	Islamic Human Rights Commission;
IIPJHR	Institut International Pour La Paix La Justice et Droits de l' Homme ;
PJ	Partnership for Justice, Lagos, Nigeria;
RSF	Reporters Without Borders/Reporters sans frontières;
SSN	Stepping Stones Nigeria, UK;
STP	Society for Threatened People, Göttingen, Germany. National human rights institution
NHRC	National Human Rights Commission of Nigeria, Abuja, Nigeria.

<sup>2</sup> NHRC has also participated in joint submissions which appear below under Section II as Joint Submission 4 and Joint Submission 14.

<sup>3</sup> NHRC, p. 3, para. 4.1. NHRC made recommendations (para. 4.1).

<sup>4</sup> NHRC, p. 3, para. 3.1.

<sup>5</sup> NHRC, p. 4. NHRC made recommendations (p. 5, para. 6.1).

<sup>6</sup> NHRC, p. 4, para. 5. NHRC made recommendations (p. 5, para. 5.1).

<sup>7</sup> NHRC, p. 4, para. 5. NHRC made recommendations (p. 5, para. 5.1).

<sup>8</sup> NHRC, p. 6, para. 7.

<sup>9</sup> NHRC, p. 6, para. 7. NHRC made recommendations (p. 7, para. 7.1).

<sup>10</sup> NHRC, p. 6, para. 8. NHRC made recommendations (p. 6, para. 8.1).

<sup>11</sup> NHRC, p. 6, para. 9. NHRC made recommendations (p. 7, para. 9.1).

<sup>12</sup> NHRC, p. 7, para. 10. NHRC made recommendations (p. 8, para. 10.1).

<sup>13</sup> Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, A/HRC/11/26 (Report).

<sup>14</sup> JS 9, p. 1. JS 9 made recommendations (p. 2).

<sup>15</sup> CHRI, p. 2, para. 10.

<sup>16</sup> HRAN, p. 2. See also JS 14, pp. 1 and 2. JS 14 made recommendations (pp. 1 and 2).

<sup>17</sup> AI, p. 2. See also JS 10, p. 1, para. 5. JS 10 made recommendations (p. 3, para. 18).



- <sup>18</sup> JS 10, p. 3, para. 18(b). See also AI, p. 4.
- <sup>19</sup> JS 7, pp. 5-6.
- <sup>20</sup> DD, p. 2, paras. 1.1 – 1.3; and 2.1. See also JS 2, p. 10.
- <sup>21</sup> JS 11, p. 3.
- <sup>22</sup> JS 11, p. 2.
- <sup>23</sup> AI, p. 2 and p. 4.
- <sup>24</sup> JS 7, p. 6. JS 7 also made recommendations (p. 6).
- <sup>25</sup> JS 12, p. 1, para. 2. See also JS 13, para. 2.
- <sup>26</sup> JS 13, para. 8.
- <sup>27</sup> JS 4, p. 7. JS 4 made recommendations (p. 7). See also HRAN, p. 8.
- <sup>28</sup> PJ, p. 1. PJ made recommendations (p. 6).
- <sup>29</sup> HRAN, p. 3.
- <sup>30</sup> JS 10, p. 1, para. 3.
- <sup>31</sup> JS 10, p. 3, para. 14.
- <sup>32</sup> JS 4, pp. 3-4. JS 4 made recommendations (p. 4).
- <sup>33</sup> JS 4, pp. 3-4. JS 4 made recommendations (p. 4). See also HRW, p. 3. HRW made recommendations (p. 5); and JS 9, p. 15. JS 9 made recommendations (p. 15).
- <sup>34</sup> JS 9, p. 2.
- <sup>35</sup> SSN, p. 2, paras. 1.1 – 1.3. SSN made recommendations (p. 2, para. 1.4). See also HRAN, p. 3.
- <sup>36</sup> IIPJHR, p. 3.
- <sup>37</sup> JS 11, p. 5.
- <sup>38</sup> JS 9, p. 2.
- <sup>39</sup> JS 2, p. 9.
- <sup>40</sup> JS 2, p. 6.
- <sup>41</sup> JS 12, p. 2, paras. 1-3 and 8.
- <sup>42</sup> JS 13, p. 31.
- <sup>43</sup> JS 13, para. 32.
- <sup>44</sup> JS 13, para. 33.
- <sup>45</sup> JS 3, p. 11, para. 30 (a) and (c).
- <sup>46</sup> CHRI, p. 5, paras. 41 and 42. CHRI made recommendations (p. 6, para. 48).
- <sup>47</sup> JS 3, p. 11, para. 30 (b).
- <sup>48</sup> JS 3, p. 11, para. 30 (d).
- <sup>49</sup> JS 9, pp. 1-2. See also AI, p. 3. AI made a recommendation (p. 5).
- <sup>50</sup> CRIN, p. 4.
- <sup>51</sup> PJ, p. 2. See also HRAN, p. 4.
- <sup>52</sup> HRW, p. 2. HRW made recommendations (p. 5).
- <sup>53</sup> CHRI, p. 3, paras. 18, 19. CHRI made recommendations (p. 3, para. 22).
- <sup>54</sup> JS 14, p. 3.
- <sup>55</sup> STP, pp. 1-2, paras. 1.1–1.3 and 2.2.
- <sup>56</sup> STP, p. 2, para. 2.2.
- <sup>57</sup> JS 11, p. 4. JS 11 made recommendations (pp. 6-8).
- <sup>58</sup> ERI, p. 2, para. 13. ERI made recommendations (p. 3).
- <sup>59</sup> ERI, p. 3, para. 15. ERI made recommendations (p. 3).
- <sup>60</sup> HRAN, p. 9.
- <sup>61</sup> HRW, p. 2. HRW made recommendations (p. 5). See also STP, p. 2, para. 2.1.
- <sup>62</sup> JS 7, p. 7. See also JS 5, p. 9, para. 4 (e).
- <sup>63</sup> JS 7, p. 8.
- <sup>64</sup> HRW, p. 1. HRW made recommendations (p. 4).
- <sup>65</sup> STP, p. 1, para. 1.1.
- <sup>66</sup> GIEACPC, pp. 2-3, paras. 1.3 and 2.1 – 2.10.
- <sup>67</sup> SSN, p. 3, paras. 3.1 and 3.2. SSN made recommendations (p. 3, para. 3.3).
- <sup>68</sup> JS 2, p. 8.
- <sup>69</sup> JS 2, p. 7. See also PJ p. 3. PJ made recommendations (p. 5).
- <sup>70</sup> JS 6, p. 1.
- <sup>71</sup> JS 4, p. 8. JS 4 made recommendations (p. 8). See also HRAN, p. 5.
- <sup>72</sup> JS 4, p. 8. JS 4 made recommendations (p. 8).

- <sup>73</sup> JS 2, p. 8. See also JS 9 p. 12; JS 5, p. 3; FMSI, p. 6, paras. 24-26.
- <sup>74</sup> JS 6, p. 1.
- <sup>75</sup> DD, p. 4, para. 3.3.
- <sup>76</sup> SSN, p. 6, para. 7.2.
- <sup>77</sup> CHRI, p. 3, para. 24. CHRI made recommendations (p. 4, para. 28).
- <sup>78</sup> SSN, p. 6, para. 7.2.
- <sup>79</sup> SSN, p. 4, para. 4.5.
- <sup>80</sup> HRAN, pp. 6 – 7.
- <sup>81</sup> AI, p. 3. AI made recommendations (pp. 2 -3).
- <sup>82</sup> JS 11, p. 6.
- <sup>83</sup> STP, p. 3, para. 3.1.
- <sup>84</sup> JS 9, p. 5.
- <sup>85</sup> AI, p. 3. AI made recommendations, pp. 4-5.
- <sup>86</sup> JS 5, p. 3.
- <sup>87</sup> JS 6, p. 1.
- <sup>88</sup> CRIN, p. 1 and DCIN, p. 4.
- <sup>89</sup> DCIN, p. 5.
- <sup>90</sup> DCIN, p. 6.
- <sup>91</sup> SSN, p. 6, para. 8.1. SSN made recommendations (p. 7, para. 8.3).
- <sup>92</sup> HRW, p. 4. HRW made recommendations (p. 5).
- <sup>93</sup> ECLJ, p. 1, para. 2 and fn. 1.
- <sup>94</sup> ECLJ, p. 2, para. 3. See also JS 12, p. 3, para. 10; JS 13, para. 9.
- <sup>95</sup> JS 12, p. 4, para. 3.
- <sup>96</sup> STP, p. 2, para. 1.3.
- <sup>97</sup> JS 13, para. 12.
- <sup>98</sup> JS 13, para. 15.
- <sup>99</sup> CHRI, p. 4, para. 32.
- <sup>100</sup> JS 8, p. 2, para. 6. JS 8 made recommendations (p. 7, para. 37).
- <sup>101</sup> JS 8, p. 2, para. 10. JS 8 made recommendations (p. 7, para. 37).
- <sup>102</sup> CIVICUS, p. 3, para. 3.1. CIVICUS made recommendations (p. 6, para. 5.3).
- <sup>103</sup> CIVICUS, p. 3, para. 2.1. CIVICUS made recommendations (p. 5, paras. 5.1 and 5.2.)
- <sup>104</sup> RSF, p. 2.
- <sup>105</sup> JS 8, p. 5, para. 26.
- <sup>106</sup> JS 1, para. 14. JS 1 made recommendations (para. 26).
- <sup>107</sup> JS 1, para. 22. JS 1 made recommendations (para. 26).
- <sup>108</sup> JS 9, p. 11.
- <sup>109</sup> CIVICUS, p. 6, para. 5.4.
- <sup>110</sup> SSN, p. 3, para. 4.1.
- <sup>111</sup> HRAN, p. 7. See also AI p. 3. AI made recommendations (p. 5).
- <sup>112</sup> SSN, p. 3, para. 4.3. SSN made recommendations (p. 4).
- <sup>113</sup> JS 10, p. 2, para. 10.
- <sup>114</sup> HRAN, p. 8.
- <sup>115</sup> JS 10, p. 2, para. 9.
- <sup>116</sup> JS 2, p. 10.
- <sup>117</sup> JS 2, p. 5.
- <sup>118</sup> JS 1, p. 6.
- <sup>119</sup> JS 2, p. 11.
- <sup>120</sup> JS 2, pp. 4-5.
- <sup>121</sup> JS 10, p. 2, para. 11.
- <sup>122</sup> FMSI, p. 2, para. 7; DCIN, p. 3.
- <sup>123</sup> SSN, p. 5, para. 5.4. SSN made recommendations (p. 5, para. 5.5).
- <sup>124</sup> FMSI, p. 2, para. 7; DCIN, p. 3.
- <sup>125</sup> DCIN, p. 4.
- <sup>126</sup> SSN, p. 4, para. 5.4.
- <sup>127</sup> FMSI, p. 3, para. 15.
- <sup>128</sup> FMSI, p. 3, para. 16.
- <sup>129</sup> FMSI, p. 4, para. 17.

- <sup>130</sup> FMSI, p. 2, para. 10.  
<sup>131</sup> JS 13, para. 40.  
<sup>132</sup> JS 13, para. 42.  
<sup>133</sup> FMSI, p. 2, para. 11.  
<sup>134</sup> HRAN, p. 8.  
<sup>135</sup> ERI, p. 2, para. 14. ERI made recommendations (p. 3).  
<sup>136</sup> JS 5, p. 4.  
<sup>137</sup> JS 5, p. 4.  
<sup>138</sup> JS 5, p. 4.  
<sup>139</sup> JS 5, p. 6. JS 5 made recommendations (p. 10).  
<sup>140</sup> STP, p. 3, paras. 4.1 and 4.2.  
<sup>141</sup> IDMC-NRC, p. 2, para. 2.  
<sup>142</sup> IDMD-NRC, page. 2, para. 4.  
<sup>143</sup> IDMD-NRC, p. 3, para. 9.  
<sup>144</sup> IDMC-NRC p. 3, paras. 10 and 11.  
<sup>145</sup> IDMC-NRC, p. 5. It made recommendations (pp. 5-6).  
<sup>146</sup> JS 10, p. 2, para. 8.  
<sup>147</sup> JS 4, p. 4. JS 4 made recommendations (p. 5). See also STP, pp. 3-4, paras. 5.1 and 5.2.  
<sup>148</sup> AI, p. 4. AI made recommendations (p. 5).  
<sup>149</sup> IDMC-NRC, p. 5, para. 20.  
<sup>150</sup> IHRC, p. 4.
-