

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
24 July 2013  
Russian  
Original: English/French

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Семнадцатая сессия

Женева, 21 октября – 1 ноября 2013 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5 приложения  
к резолюции 16/21 Совета**

**Маврикий\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, направленных пятью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Как предусмотрено резолюцией 16/21 Совета по правам человека, в надлежащих случаях в отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Доклад был подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, произошедших за этот период.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Информация, представленная аккредитованным правозащитным учреждением государства, являющегося предметом обзора, в полном соответствии с Парижскими принципами**

Национальное правозащитное учреждение Маврикия материала не представило.

## **II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

### **A. Общая информация и рамочная основа**

#### **1. Объем международных обязательств**

1. Организация "Правозащитная инициатива Содружества" (ПИС) указала, что Маврикий все еще не ратифицировал следующие договоры по правам человека: Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. ПИС рекомендовала Маврикию немедленно ратифицировать эти документы<sup>2</sup>.

2. В совместном представлении (СП) отмечается, что правительство сделало три недопустимых оговорки к Конвенции о правах инвалидов (КПИ), противоречащих статье 46 (1). Они прямо направлены против цели Конвенции, провозглашенной в статье 1, и мешали бы полному применению прав, изложенных во всей Конвенции. Они касаются статьи 9 о доступности, статьи 24 об образовании и статьи 11 о ситуациях, сопряженных с риском и гуманитарными катастрофами. Эти оговорки продемонстрировали широко распространенную изоляцию лиц с ограниченными возможностями, и их нужно немедленно снять<sup>3</sup>.

#### **2. Конституционная и законодательная основа**

3. Служба по вопросам опеки, воспитания, интеграции и реабилитации детей (САФИРЕ) заявила, что в последнем докладе государства-участника о его усилиях по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе последнего универсального периодического обзора, Маврикий упомянул, что он готовил закон, регулирующий проблемы детей (закон о детях). Однако этот закон до сих пор не вынесен на рассмотрение. САФИРЕ выразила мнение о том, что Маврикию срочно необходимо создать конкретный механизм защиты несовершеннолетних. С учетом неопределенности в отношении вопроса о защите детей этот закон следует вынести на рассмотрение как можно скорее<sup>4</sup>.

#### **3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

4. Международное движение в защиту детей – Маврикий (МДЗД-Маврикий) сообщило, что Национальный совет по делам детей был уполномочен законом о Национальном совете по делам детей (НСД) стимулировать меры по улучшению положения детей в соответствии с Конвенцией о правах ребенка. Однако четкого разграничения между деятельностью НСД и отдела развития

ребенка, специализированного подразделения министерства по вопросам гендерного равенства, развития ребенка и охраны семьи, которому поручено следить за положением детей, не существует. Мало известно о работе НСД – в чем она заключается, каковы его политика, стратегия и рекомендации, представляемые правительству<sup>5</sup>.

5. Что касается рекомендации 80.11 о соблюдении прав ребенка и работе уполномоченного по правам ребенка, то МДЗД-Маврикий указало, что по всей стране открыты бюро отдела развития ребенка, но при этом попасть в них зачастую либо не удается, либо они заняты участием в судебных разбирательствах. К тому же горячая линия, действующая при министерстве по вопросам гендерного равенства, развития ребенка и охраны семьи, похоже, не работает по выходным дням, когда дети чаще всего пользуются этой службой. Хотя создана структура, ресурсы тратились на инфраструктуру. Количество случаев насилия над детьми продолжало расти<sup>6</sup>.

6. СП отмечает, что созданы три совета, которые, как предполагалось, должны были работать над вопросами реабилитации лиц с ограниченными возможностями: Национальный совет по реабилитации инвалидов, Совет по профессиональной подготовке и трудоустройству и Совет по закону Лажес. Хотя советы формировались из выборных членов, к сожалению, их могло совершенно беспричинно заменять или смещать правительство, если речь заходила о решении трудных вопросов. В работе этих советов не было прозрачности. Многие решения советов принимались без консультации с лицами с ограниченными возможностями и представлявшими их организациями. Нужно было, чтобы решения принимались более честно, открыто и прозрачно<sup>7</sup>.

## **В. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

### **1. Сотрудничество с договорными органами**

7. ПИС указала, что Маврикий выполнил ряд своих обязательств по представлению отчетности, предусмотренных международными договорами, однако при этом не сумел соответствовать всем предъявляемым к нему требованиям. Маврикий по-прежнему должен представить докладу Комитету по ликвидации расовой дискриминации. По сведениям ПИС, дополнительная информация, которую Маврикий должен был представить Комитету против пыток к июню 2012 года, была просрочена. Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, Маврикий четырежды представлял отчетность, но его доклад за 2010 год был просрочен. ПИС рекомендовала Маврикию срочно представить просроченные доклады договорным органам и просроченную дополнительную информацию, а также взять обещание соблюдать сроки, установленные для представления будущих докладов<sup>8</sup>.

### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

8. ПИС заявила, что на последней сессии УПО Маврикий утверждал, что рассмотрит вопрос о предоставлении постоянного приглашения всем специальным процедурам Совета по правам человека, однако никакого окончательного ответа в итоговом докладе, утвержденном на одиннадцатой сессии Совета по правам человека, Маврикий не дал. ПИС рекомендовала Маврикию выдать постоянные приглашения всем специальным процедурам Совета Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>9</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

9. СП отмечает, что люди с ограниченными возможностями и родители детей со специальными потребностями нередко ощущают презрительное отношение со стороны общества. Это негативное отношение часто объясняется отсутствием информации об инвалидности и приводит к тому, что люди с ограниченными возможностями не верят в свои силы. Никто из государственных служащих и персонала, медицинских работников и сотрудников полиции не имел ни малейшего представления, как помочь лицам с ограниченными возможностями. СП рекомендовало правительству, среди прочего, провести активную информационно-пропагандистскую кампанию, поручив ее создающемуся Агентству по проведению информационно-пропагандистской кампании и поставив перед ней цель довести до людей с ограниченными возможностями и их семей информацию о правах лиц с ограниченными возможностями, ознакомить инвалидов с Пактом о гражданских и политических правах и программами для широкой общественности, призванными изменить ее негативное отношение и привить ей более позитивное восприятие людей с ограниченными возможностями<sup>10</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

10. "Глобальная инициатива по прекращению любых телесных наказаний детей" (ГИЕАСРС) указала, что телесные наказания детей на Маврикии допускаются законом, несмотря на то, что правительство приняло соответствующие рекомендации, сделанные в ходе УПО 2009 года, и повторные рекомендации по этому вопросу, сделанные Комитетом по правам ребенка и другими договорными органами, т.е. Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам и Комитетом против пыток<sup>11</sup>. В 2011 году при рассмотрении Комитетом против пыток положения на Маврикии тот заявил о своем намерении включить запрет телесных наказаний детей в обсуждавшийся тогда закон о детях<sup>12</sup>.

11. Однако ГИЕАСРС отметила, что в том, что касается действующего законодательства, изменений в законности телесных наказаний детей после первоначального УПО не произошло. Сегодня, как и в 2009 году, телесные наказания допускаются законом дома, в исправительных учреждениях и заведениях, специализирующихся на альтернативном уходе<sup>13</sup>.

12. По сведениям ГИЕАСРС, статья 13 (1) закона 1994 года о защите детей считает преступлением "жестокое обращение с ребенком или нанесение ребенку иного ущерба", но не запрещает любые телесные наказания. Положения о преследовании за насилие или злоупотребления, предусмотренные Уголовным кодексом, законом 1998 года о защите детей (прочие положения), законом о социальной помощи, Гражданским кодексом и законом 1997 года о защите от насилия в семье, не толкуются как запрещающие любые телесные наказания при воспитании детей<sup>14</sup>.

13. Телесные наказания преследовались законом как преступление, согласно Конституции 1968 года (исправленной в 2003 году) и закону 1935 года о несовершеннолетних преступниках (исправленному в 1998 году). Нет четкого запрета на использование телесных наказаний как дисциплинарной меры и в исправительных учреждениях. Обращение с заключенными регулируется законом 1988 года о реформируемых учреждениях и сопутствующими положениями (Положениями о тюрьмах, Положениями о реабилитационных молодежных

центрах и Положениями о реформируемых учреждениях). Закон гласит, что "никто из заключенных не должен подвергаться никакому наказанию или лишению", но статья 12 допускает применение "такой силы, которая в разумных пределах необходима... для поддержания дисциплины в учреждении"<sup>15</sup>.

14. Не существует четкого запрета телесных наказаний и в заведениях, специализирующихся на альтернативном уходе<sup>16</sup>.

15. GIEACPC выразила надежду, что Рабочая группа УПО адресует Маврикийскую рекомендацию ввести в действие законодательство, однозначно запрещающее телесные наказания детей повсюду, и в первую очередь дома<sup>17</sup>.

### 3. Отправление правосудия и верховенство права

16. Согласно САФИРЕ, дела детей, нарушивших закон, в настоящее время рассматриваются обычными судами, и они направляются для отбывания наказания в Исправительный молодежный центр или Реабилитационный молодежный центр в зависимости от совершенного ими правонарушения. САФИРЕ высказывает мнение, что Маврикийю необходимо срочно реформировать свою систему правосудия по делам несовершеннолетних, создав специализированные суды в составе судей по делам несовершеннолетних и специально подготовленных следователей. Заключение несовершеннолетних под стражу до начала судебного процесса следует отменить, и юных правонарушителей не следует судить вместе со взрослыми даже в случае, когда несовершеннолетний был сообщником. Кроме того, при вынесении приговора юному рецидивисту не следует принимать во внимание предыдущих судимостей<sup>18</sup>.

17. Кроме того, согласно САФИРЕ, несовершеннолетних следует задерживать только в крайнем случае, и отправленные в заключение дети должны систематически проходить программу реабилитации и возобновления утраченных связей с обществом при поддержке работающих с ними НПО, призванных обеспечить, чтобы усилия по реабилитации оказали на них ощутимое воздействие. Этого можно было бы добиться, действуя с низового уровня путем аккредитации НПО при судах. НПО могли бы стать частью судебного процесса. Следует также создать службу прикрепления назначенных судом адвокатов к несовершеннолетним<sup>19</sup>.

18. САФИРЕ добавила, что большое число детей в настоящее время заключено в тюрьмы, будучи осужденными как "дети с неконтролируемым поведением" на основании того, что ими было трудно управлять. САФИРЕ выразила мнение, что государству-участнику следует отказаться от подобных оснований для признания вины<sup>20</sup>.

19. Наконец, САФИРЕ заявила, что альтернативой наказанию, предусмотренному для юных правонарушителей, стало бы внедрение программы, подобной той, что осуществляется для лиц в возрасте 18 лет или старше, а именно программы общественных работ, призванной не допустить, чтобы несовершеннолетние, совершившие незначительные правонарушения, отбывали срок по приговору к тюремному заключению<sup>21</sup>.

### 4. Право на неприкосновенность частной жизни

20. ПИС указала, что раздел 250 Уголовного кодекса Маврикия (1838 год) считает преступником любое лицо, которое повинно в мужеложестве, карая его тюремным заключением сроком на пять лет, и заявила, что криминализация однополый ориентации Маврикийем несопоставима с его обязательствами по Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>22</sup>.

21. Кроме того, ПИС заявила, что криминализация однополый ориентации мешает осуществлению права на получение максимально высокого уровня физического и психического здоровья, и сослалась на Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, утверждающий, что криминализация однополый ориентации приводит к тому, что "сводится на нет или ущемляется равенство в осуществлении права на охрану здоровья"<sup>23</sup>.

22. ПИС информировала, что Маврикий ввел в действие закон о равных возможностях (2008 год), который запрещает дискриминацию по месту работы на основе сексуальной ориентации. Однако ПИС заявила, что, хотя Маврикий и обнародовал столь прогрессивный закон, внутреннее законодательство должно быть тоже четким и последовательным и что Уголовный кодекс следует отменить дабы декриминализовать однополую ориентацию лиц брачного возраста<sup>24</sup>.

23. Согласно ПИС, хотя в последние годы и не было сообщений об уголовном преследовании лиц однополый ориентации брачного возраста, простое существование этого закона поощряло дискриминацию на реальной или предполагаемой сексуальной ориентации<sup>25</sup>. ПИС рекомендовала Маврикию отменить раздел 250 Уголовного кодекса, преследующий однополую ориентацию лиц брачного возраста, и поощрять и облегчать конструктивный диалог о декриминализации гомосексуального поведения, сексуальной ориентации и гендерной самоидентификации с государственными министерствами, представителями гражданского общества и другими соответствующими заинтересованными сторонами<sup>26</sup>.

#### **5. Свобода слова и право на участие в общественной и политической жизни**

24. ПИС указала, что не существует закона о свободе информации, который бы дал общественности право доступа к государственной информации. Согласно ПИС, парламент обсудил последствия вынесения на рассмотрение в апреле 2011 года законопроекта о свободе информации, но за отчетный период никакого другого продвижения по законопроекту не было. Срочно требуется закон, чтобы доступ общественности к информации не зависел от решения государственных органов и должностных лиц. Закон о свободе информации – это ценный механизм обеспечения транспарентности и подотчетности управления<sup>27</sup>.

25. ПИС рекомендовала Маврикию подготовить, ввести в действие и приступить к осуществлению закона о свободе информации в кратчайшие сроки, согласно передовой международной практике. Подобный закон должен предусматривать исключения, которые четко сформулированы и распространяются на конкретную информацию, которые защищают государственные интересы и прошли проверку на безвредность; должен предусматривать создание независимой комиссии для надзора за соблюдением закона; должен обеспечивать, чтобы сроки предоставления информации не оказывались неоправданно долгими; должен быть гибким и не сдерживать граждан в доступе к информации; должен охватывать частные организации, которые получают государственное финансирование и работают в интересах государства, а также компании, которые используют природные ресурсы Маврикия<sup>28</sup>.

26. ПИС сообщила, что при его первом УПО Маврикий принял рекомендацию добиваться, чтобы любое законодательство, положение или мера, касающиеся средств массовой информации, в обязательном порядке полностью учитывали право на свободу взглядов и слова, а также свободы СМИ. Маврикий также согласился с тем, что речь должна идти о сохранении способности СМИ расследовать и публиковать информацию о государственных должностных лицах, не боясь поплатиться за это<sup>29</sup>. ПИС рекомендовала Маврикию обеспечить,

чтобы гарантии прав человека, касающиеся свободы СМИ, соблюдались на практике<sup>30</sup>.

## 6. Право на здоровье

27. Согласно САФИРЕ, в 2006 году Маврикий ввел в практику предоставление услуг по сокращению ущерба, в том числе программы обмена шприцов и лечения метадонном вместо опиатов. Хотя это и похвально, САФИРЕ выразила сожаление, что молодежь младше 18 лет не имела доступа к этим медицинским услугам. САФИРЕ выразила мнение, что возрастные ограничения носят произвольный и дискриминационный характер. Они представляют собой также нарушение прав ребенка, в частности права на доступ к услугам по охране здоровья. В 2010 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам призвал Маврикий "устранить любые возрастные барьеры на пути к получению лечения иными средствами, нежели опиатами, и предложить ориентированные на молодежь услуги по сокращению ущерба, которые рассчитаны на удовлетворение конкретных потребностей молодежи, потребляющей наркотики". Возрастные ограничения поставили молодых наркоманов в зависимость от взрослых, вынуждая получать от них шприцы в обмен на всевозможные услуги, что ставит их в уязвимое положение и подвергает их риску<sup>31</sup>.

28. САФИРЕ отметила, что несовершеннолетние сейчас не имеют доступа к информации о сексуальном и репродуктивном здоровье. САФИРЕ считает, что ориентированные на молодежь центры следует создавать для молодежи младше 18 лет, чтобы открыть ей доступ к получению презервативов и других противозачаточных средств. Согласно исследованию, опубликованному САФИРЕ, 47,5% девочек, живущих на лице, забеременели, и 32% из них прибегли к аборту. САФИРЕ заявила, что получение доступа к противозачаточным средствам имеет важнейшее значение для благосостояния, сексуального и репродуктивного здоровья несовершеннолетних. Кроме того, половое образование на втором уровне в настоящее время предоставляется только по усмотрению конкретной школы. САФИРЕ утверждает, что половое образование следует включить в школьную программу и сделать его официальным и последовательным<sup>32</sup>.

## 7. Право на образование

29. Согласно САФИРЕ, 45% уличных детей бросают школу по завершении начальных классов или, точнее, после провала экзамена на получение аттестата о начальном образовании, а 13,3% из них никогда не переступали порога школы<sup>33</sup>.

30. САФИРЕ отметила, что, согласно официальной статистике министерства образования, средний показатель охвата детей начальным обучением на Маврикий составляет 72%. САФИРЕ рекомендовала компетентным органам власти сделать все необходимое для выработки и предоставления альтернативных решений детям, не посещающим школу и/или находящимся без присмотра. Эти альтернативные решения должны быть подготовлены совместно с НПО, работающими с целевыми группами населения, что позволит добиться, чтобы предлагаемые возможности отвечали особым потребностям указанных детей<sup>34</sup>.

31. Что касается детей, посещающих школу, то САФИРЕ отметила, что частые пропуски занятий оставались одной из причин школьных провалов и что это широко распространенное явление. Пока не найдено никакого решения, и школы еще не предприняли никаких шагов для борьбы с этим явлением. Чтобы решить проблему, школам чрезвычайно важно принимать меры по случаям пропуска занятий. Специалисты по связям с общественностью и социальные ра-

ботники сыграли чрезвычайно важную роль в сокращении пропусков занятий и, как следствие, числа ребят, бросивших начальную и среднюю школу<sup>35</sup>.

32. САФИРЕ отметила, что в последние несколько лет был открыт ряд альтернативных или неофициальных школ, специализирующихся на обучении детей, не сумевших учиться в официальной школьной системе. Однако учебные программы этих школ еще пока официально не утверждены и не признаны министерством образования. Учебные программы этих школ должны систематически стандартизироваться и официально утверждаться министерством образования. Академический уровень аттестатов, выдаваемых ими, должен признаваться как и уровень любого другого аттестата<sup>36</sup>.

33. САФИРЕ с удовлетворением отметила шаги, предпринятые министерством образования для введения креольского как языка обучения<sup>37</sup>.

## 8. Лица с ограниченными возможностями

34. СП указывает, что в 2010 году Маврикий ратифицировал Конвенцию о правах инвалидов и, сделав это, выполнил рекомендацию УПО, сделанную во время его первого УПО. Однако, хотя на бумаге была закреплена законодательная база по защите прав инвалидов, их вовлечение во все сферы жизни оставалось медленным. Об этом свидетельствовало то, что при разработке правительством закона об инвалидах и введении его в действие оно не консультировалось с инвалидами и представлявшими их организациями. Многие инвалиды не знали об этом законе и/или его содержании<sup>38</sup>.

35. СП утверждает, что существует два интерната для детей-инвалидов, но большинство из них живет со своими семьями. Были отмечены частые случаи сексуального злоупотребления со стороны членов семьи, доверенных лиц, близких помощников, таких как водители автобусов, соседи или члены общины. Их число продолжало увеличиваться в отношении детей и подростков с психическими отклонениями и глухих. Система защиты ребенка не располагает механизмами эффективного и срочного реагирования, способными оградить детей-инвалидов от злоупотреблений или расследовать случаи злоупотреблений и, когда нужно, наказать их виновников. СП рекомендовало правительству разработать строгое законодательство и провести в жизнь программы профилактики злоупотреблений и эксплуатации детей-инвалидов родителями или другими членами общества и принять необходимые меры по оказанию им помощи в стремлении к торжеству справедливости любыми путями, включая предоставление переводчиков с языка жестов, а также психологической поддержки тем, кто получил травму<sup>39</sup>.

36. СП утверждает, что Конституция Маврикия ограничивает право инвалидов голосовать и быть избранными, содержит устаревший термин "душевнобольные лица" в статьях 34 (1) и 43, повторенный в законе о выборах, в разделе 29 закона о местном самоуправлении (1989 год), в подразделе (2) раздела 5 закона о региональном собрании Родригеса (2001 год). СП рекомендовало исправить этот термин<sup>40</sup>. Необходимо также проведение конкретной просветительской работы среди организаторов выборов, а также пересмотр законодательства, чтобы все инвалиды пользовались своим правом голосовать и быть избранными в соответствии со статьями 2 и 29 Конвенции о правах инвалидов<sup>41</sup>.

37. Согласно СП, достоверных статистических данных о трудоустройстве инвалидов не существует. Всегда считалось, что инвалиды пригодны только для плетения корзин, изготовления ручных изделий, ювелирных изделий, а не для использования во всех секторах рынка труда. Инвалидам необходимо предла-



гать различные формы трудоустройства. СП рекомендовало государству гарантировать и стимулировать осуществление права на труд, добиваясь, чтобы инвалиды привлекались к труду во всех секторах – государственном и частном – в соответствии с законом 1996 года о профессиональной подготовке и трудоустройстве инвалидов<sup>42</sup>.

38. СП указывает, что инвалидам в возрасте 15–60 лет выплачивается пособие в размере 105 долл. США, известное как базовая пенсия по инвалидности. После 60 лет базовую пенсию по инвалидности прекращают выплачивать, и престарелые инвалиды получают только пенсию по старости. Учитывая, что с возрастом у всех людей возникают дополнительные требования и что особые потребности инвалидов не исчезают, а иногда возрастают, в СП высказывается мнение, что правительство поступает нечестно, прекращая выплачивать пенсию по инвалидности, когда инвалид становится старым. Это проявление многообразной дискриминации в отношении престарелых инвалидов, к которым относятся хуже, чем к другим инвалидам, в том, что касается предоставления необходимой поддержки на особые расходы по инвалидности<sup>43</sup>.

39. СП утверждает, что на Маврикии существуют две параллельные системы образования: 1) специализированные школы для детей-инвалидов; и 2) массовая школа. Открывается все больше и больше специализированных школ, что дает обратный результат для включения детей-инвалидов в жизнь общества. К некоторым детям в массовой школе относились пренебрежительно и вынуждали их бросать массовое обучение и переходить в специализированные школы. СП рекомендовало правительству снять оговорку по статье 24.2 b) Конвенции о правах инвалидов и обеспечить предоставление инклюзивного, качественного и бесплатного образования детям-инвалидам на равных условиях с другими детьми и не допускать отсева учащихся-инвалидов из системы общего образования из-за инвалидности<sup>44</sup>.

40. В СП сообщается, что инвалиды испытывают большие трудности из-за отсутствия для них доступа по всему Маврикию и во всех областях. Поэтому они лишены многих возможностей и поставлены в ущербное положение в образовании, при трудоустройстве, в спорте, на государственной службе, на транспорте, в области коммуникации и информации. Общественный транспорт недоступен, а большинство школ – двухэтажные здания с лестницами. Такое положение не позволяет инвалидам быть самостоятельными. К тому же это серьезно препятствует их участию в политической и общественной жизни. СП рекомендовало правительству снять оговорку по статьям 9.2 d) и 9.2 e) Конвенции о правах инвалидов, включающую положение о надписях шрифтом Брайля и крупными буквами, а также положение о живых помощниках и посредниках, таких как переводчики с языка жестов, и стремиться к получению технической помощи от УВКПЧ и от стран, обладающих успешным опытом по осуществлению этих положений<sup>45</sup>.

41. В СП утверждается, что услуги по реабилитации детей-инвалидов остались некачественными, что вынуждает многих родителей обращаться к частным врачам. Медицинского страхования не существует, и только родители могут взять на себя дополнительные расходы на своего ребенка-инвалида. Цены на протезы очень высоки, в том числе на слуховые аппараты, кресла-коляски, ходильные рамы и т.д. Поддержка со стороны государства весьма ограничена. В СП указывается, что правительству необходимо проанализировать, консультируясь с организациями инвалидов, чего удалось достичь и что нужно сделать, чтобы дать инвалидам возможность осуществлять свои права и чувствовать себя равными всем гражданам Маврикия<sup>46</sup>.

Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative, New Delhi, India;
DCI-Mauritius	Defence for Children International – Mauritius, Nouvelle France, Mauritius;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
JS	Joint submission by Federation of Disabled Peoples Organisations (DPO) Mauritius, Forest Side, Mauritius;
SAFIRE	Service d'accompagnement, de formation, d'insertion et réhabilitation de l'enfant, Moka, Mauritius..

- <sup>2</sup> CHRI, paras. 6, 7, and 10.a.  
<sup>3</sup> JS, pp. 2–3.  
<sup>4</sup> SAFIRE, p. 5.  
<sup>5</sup> DCI-Mauritius, p. 1.  
<sup>6</sup> DCI-Mauritius, p. 2.  
<sup>7</sup> JS, p. 3.  
<sup>8</sup> CHRI, paras. 8 and 10.b.  
<sup>9</sup> CHRI, paras. 3 and 4.a.  
<sup>10</sup> JS, p. 5.  
<sup>11</sup> GIEACPC, p. 1.  
<sup>12</sup> GIEACPC, para. 1.2.  
<sup>13</sup> GIEACPC, para. 1.3.  
<sup>14</sup> GIEACPC, para. 2.1.  
<sup>15</sup> GIEACPC, para. 2.3.  
<sup>16</sup> GIEACPC, para. 2.4.  
<sup>17</sup> GIEACPC, p. 1.  
<sup>18</sup> SAFIRE, p. 4.  
<sup>19</sup> SAFIRE, p. 4.  
<sup>20</sup> SAFIRE, p. 5.  
<sup>21</sup> SAFIRE, p. 5.  
<sup>22</sup> CHRI, paras. 21 and 22.  
<sup>23</sup> CHRI, para. 23.  
<sup>24</sup> CHRI, para. 24.  
<sup>25</sup> CHRI, para. 25.  
<sup>26</sup> CHRI, paras. 27. a. and b.  
<sup>27</sup> CHRI, paras. 12–13.  
<sup>28</sup> CHRI, paras. 14–15.  
<sup>29</sup> CHRI, para. 17.  
<sup>30</sup> CHRI, para. 19. a.  
<sup>31</sup> SAFIRE, p. 6.  
<sup>32</sup> SAFIRE, p. 5.  
<sup>33</sup> SAFIRE, p. 3.  
<sup>34</sup> SAFIRE, p. 3.  
<sup>35</sup> SAFIRE, p. 3.  
<sup>36</sup> SAFIRE, p. 4.  
<sup>37</sup> SAFIRE, p. 4.  
<sup>38</sup> JS, p. 2.  
<sup>39</sup> JS, pp. 8–9.  
<sup>40</sup> JS, p. 2.  
<sup>41</sup> JS, p. 5.  
<sup>42</sup> JS, p. 10.  
<sup>43</sup> JS, p. 3.  
<sup>44</sup> JS, pp. 7–8.  
<sup>45</sup> JS, p. 6.  
<sup>46</sup> JS, p. 4.