

МАТЕРИАЛЫ

казахстанских неправительственных правозащитных организаций, подготовленные в соответствии с пунктом 15 с) приложения к Резолюции 5/1 и общими руководящими принципами Совета по правам человека в рамках реализации механизма Универсального периодического обзора

КАЗАХСТАН

Материалы представили неправительственные правозащитные организации Казахстана: Алматинский Хельсинкский Комитет, Атырауский областной молодежный ресурсный центр, Детский Фонд Казахстана, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Комитет по мониторингу уголовной реформы и правам человека, Кризисный центр «Подруги», Кризисный центр «Забота», Лига женщин творческой инициативы, Международный фонд защиты свободы слова «Адил Соз», Международный центр журналистики MediaNet, НПО «Амулет», НПО «Детство», НПО «Детство без границ», ОФ «Хартия за права человека», ОО «Женская Ассоциация развития и адаптации», ОО «Намыс», ОО «Правовой центр женских инициатив «Сана Сезім», ОО матерей детей – инвалидов «Радуга», ОО «ЮКО центр поддержки женщин», ОФ «Аман-Саулык», ОФ Центра развития и адаптации «Феникс», ОФ "Фонд развития парламентаризма в Казахстане", Республиканская сеть независимых наблюдателей, РОО «Казахстанская конфедерация инвалидов», Феминистская Лига, Центр исследования правовой политики, Центр защиты детей и поддержки семьи, Центр правовой помощи этническим меньшинствам, Экологическое общество «Зеленое спасение», Международная организация «Penal Reform International».

Материалы содержат общую оценку ситуации с правами человека в Республике Казахстан в аспекте законодательных, институциональных и практических проблем в обеспечении и защите основных прав и свобод человека в соответствии с международными обязательствами государства.

В материалах даны ссылки на аналитические обзоры, альтернативные доклады, направленные неправительственными правозащитными организациями в договорные органы Организации Объединенных Наций, а также на иные справочные материалы, содержащие дополнительную информацию и фактические данные, подтверждающие выводы и рекомендации, представленные в данных материалах.

Контактная организация: Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности

Адрес: 050035, Казахстан, г. Алматы, 8 микрорайон, д.4 «А», оф.423,

Тел/факс: +7 (7272) 225 42 71,

E-mail: diana@bureau.kz

Web-site: www.bureau.kz

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств

1. Казахстан ратифицировал большинство международных договоров по правам человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, однако национальное законодательство не приведено в соответствие с принятыми международно-правовыми обязательствами.

2. Государство не применяет в законодательстве и правоприменительной практике фундаментальные принципы международного права в области прав и свобод человека, такие, как принципы необходимости и пропорциональности ограничений прав и свобод человека, принцип юридической определенности и предсказуемости, принцип недискриминации, Сиракузские принципы ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских и политических правах и др. (1)

3. При обеспечении и защите основных прав и свобод человека и устранении их нарушений Республика Казахстан практически не использует вспомогательные документы, принятые в рамках Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, так называемое «мягкое право» («soft law»), а также такие источники международного права в области прав человека, как решения наднациональных органов по правам человека («case law»), в том числе конвенционных органов ООН, Комитета ООН по правам человека, Европейского суда по правам человека

и др.

4. Республика Казахстан не ратифицировала Римский Статут Международного Уголовного Суда. На территории государства не совершались преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного Уголовного Суда, тем не менее ратификация Римского Статута в значительной мере способствовала бы развитию уголовного правосудия и надлежащего правового процесса в Казахстане. (2)

5. Республика Казахстан не ратифицировала Международную конвенцию 1990 года о защите всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенцию МОТ № 97 о работниках мигрантах 1949 года (пересмотренную) и Конвенцию МОТ №143 о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения).

Рекомендации. Привести национальное законодательство и правоприменительную практику в области обеспечения и защиты прав человека в соответствии с международными обязательствами Республики Казахстан, обеспечив широкое применение основополагающих принципов международного права и международных стандартов в области прав человека, в том числе содержащихся в решениях, комментариях, замечаниях конвенционных органов ООН и других наднациональных учреждений и институтов по правам человека. Ратифицировать Римский Статут Международного Уголовного Суда. Ратифицировать основные международные договоры по правам человека в области миграции.

В. Конституционная и законодательная основа

6. Законодательство и правоприменительная практика не обеспечивают в достаточной мере средства и процедуры эффективной правовой защиты.

7. Жертвам нарушений прав человека со стороны государства и его органов не обеспечен доступ к эффективным, незамедлительным, тщательным и беспристрастным расследованиям по фактам нарушений; в отношении предполагаемых виновников в большинстве случаев не принимаются никакие меры, что порождает их безнаказанность, отсутствие веры жертв нарушений в эффективность средств правовой защиты и невозможность получения какого-либо возмещения ущерба.

8. Государственные органы и учреждения, несущие ответственность за поддержание общественного порядка (*ordre public*) и органы национальной безопасности при осуществлении своих функций не контролируются представительными органами власти (Парламент), судами или другими компетентными независимыми учреждениями и органами. В государстве явно доминирует исполнительная ветвь власти, разделение властей в большой степени номинально, а система сдержек и противовесов малоэффективна.

9. Законодательство в области прав и свобод человека страдает неопределенностью, неточным языком, позволяющим властям интерпретировать те или иные положения закона, исходя из субъективно определяемого принципа целесообразности, множеством отсылочных норм, несоответствием принципу юридической определенности и предсказуемости.

10. В правоприменительной практике представители власти зачастую руководствуются не международными обязательствами Республики Казахстан, конституционными положениями или нормами закона, а положениями подзаконных актов (инструкций, правил, указаний и т.д.), которые часто не соответствуют не только международным нормам, но и Конституции, и действующему законодательству страны.

11. В 2008 году Верховный суд РК принял Нормативное постановление о применении норм международных договоров, однако на практике суды не применяют нормы международных договоров по правам человека, ратифицированных Республикой Казахстан и других международных стандартов по правам человека.

С. Институциональная и правозащитная структура

12. В Республике Казахстан существуют два национальных учреждения по правам человека: Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан и Уполномоченный по правам человека Республики Казахстан (Омбудсман). Однако ни одно из этих учреждений не соответствует Парижским принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека.

13. Комиссия по правам человека при Президенте РК имеет консультативно-совещательный статус, а институт Уполномоченного по правам человека РК создан не в соответствии с законом, а Указом Президента РК. Компетенция этого национального учреждения по правам человека существенно ограничена запретом на рассмотрение жалоб на действия и решения Президента, Парламента Республики Казахстан и его депутатов, Правительства Республики Казахстан, Конституционного Совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии, судов Республики Казахстан.

14. Рекомендации по приведению статуса и компетенции национальных учреждений по правам человека в Казахстане в соответствие с Парижскими принципами представлены в ряде комментариев и замечаний договорных органов и учреждений ООН. (3, 4, 5)

Рекомендация. Привести в соответствие с Парижскими принципами законодательное обеспечение создания и деятельности национальных учреждений по правам человека в Республике Казахстан, в частности института Уполномоченного по правам человека РК.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

А. Сотрудничество с правозащитными механизмами

15. Рекомендации, заключительные замечания и комментарии договорных органов ООН по результатам рассмотрения докладов государства о выполнении ратифицированных международных договоров по правам человека или миссий специальных процедур ООН практически не публикуются и редко выполняются. Так из 16 рекомендаций Комитета ООН против пыток, представленных в 2001 г., было выполнено меньше половины, а из рекомендаций Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации были выполнены лишь отдельные рекомендации.

Рекомендация. Обеспечить публикацию рекомендаций договорных органов ООН и информирование общества об их выполнении.

В. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

16. В Казахстане практически отсутствуют антидискриминационное законодательство, антидискриминационные институты и процедуры. Отсутствует судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации по признаку пола, расы, этнической принадлежности, политических и религиозных предпочтений, сексуальной ориентации (6), возраста, социального положения и т.д., хотя существующие негативные процессы и факты указывает на наличие серьезных проблем в обществе.

17. Правоприменительная практика избегает правильной юридической квалификации правонарушений, свидетельствующих о фактах дискриминации. Несовершенство национального законодательства, размытость юридических признаков форм и способов дискриминации, отсутствие критериев, позволяющих судить о наличии дискриминации в конкретном случае, не дает возможности потерпевшей стороне доказать факт дискриминации.

18. Отсутствует судебная практика рассмотрения исков о дискриминации; чаще

всего в юридических консультациях и в судах считают, что в исковом заявлении должно быть не требование об устранении дискриминации, а указание на нарушение конкретного права. (4, 6, 7, 8)

Рекомендации. Разработать и принять комплекс законодательных, административных и организационных мер по созданию эффективных антидискриминационных институтов, механизмов и процедур. Выполнить в полном объеме рекомендации Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации от 10 декабря 2004 г. по результатам рассмотрения первоначального - третьего докладов Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Право на жизнь

19. В декабре 2003 г. Указом Президента Казахстана объявлен бессрочный мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене. В марте 2004 г. в качестве альтернативы смертной казни в Казахстане введено пожизненное лишение свободы.

20. В рамках выбранного подхода к постепенному решению вопроса отмены смертной казни Казахстан присоединился к Заявлению Европейского Союза об отмене смертной казни, сделанному 19.12.2006 г. на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Казахстан также поддержал Резолюцию 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Мораторий на высшую меру наказания с дальнейшим рассмотрением возможности отмены смертной казни», одобренную 18.12.2007 г.

21. В середине 2007 г. в Конституцию Казахстана внесены поправки, согласно которым смертная казнь устанавливается Законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. В 2009 г. уголовное и уголовно-процессуальное законодательство приведены в соответствие с новой редакцией Конституции РК, что закрыло государству путь к ратификации Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

22. За все время независимости в Казахстане не совершались террористические преступления, за которые могла бы быть назначена смертная казнь, и не объявлялось военное положение, а смертная казнь могла быть назначена только за убийства при отягчающих обстоятельствах, за совершение которых она теперь уже не назначается. (9)

Рекомендации. Исключить из уголовного законодательства Республики Казахстан такой вид наказания, как смертная казнь. Ратифицировать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Право на свободу и личную неприкосновенность

23. В Республике Казахстан задержанных регистрируют, как правило, не с момента фактического задержания, а с момента составления протокола об «административном» или «уголовном» задержании; не во всех случаях задержанных уведомляют о принадлежащих им и минимально гарантированных правах. Имеют место случаи содержания под стражей в местах, не признанных официально местами содержания под стражей (конспиративных квартирах органов национальной безопасности) и нахождение лиц в положении «incommunicado».

24. С 1 августа 2008 г. санкционирование ареста в Казахстане осуществляется судом. Этот шаг государства направлен на соблюдение его международных обязательств, однако процедура судебного санкционирования ареста не в полной мере отвечает принципам и задачам института «habeas corpus» и не гарантирует защиту прав лиц от пыток и незаконного задержания. Функция суда ограничивается исследованием материалов по обстоятельствам, учитываемым при избрании меры пресечения, таким как наличие постоянного места жительства, установление личности, информация о нарушении ранее избранных мер пресечения, о наличии фактов попыток скрыться от

органов уголовного преследования.

25. Суду не вменяется прямая обязанность оценивать законность и обоснованность самого задержания. В функции суда не входит опрашивать подозреваемого, обвиняемого в случае предварительного задержания о возможных нарушениях его прав. Судебные заседания проводятся в закрытом порядке, и решение вопроса о санкционировании ареста судом рассматривается не ранее 72 часов с момента задержания. Санкционирование ареста осуществляются судами первой инстанции, где впоследствии и рассматривается уголовное дело по существу.

Рекомендации. Привести процедуры санкционирования ареста судом в соответствие с международными стандартами и практикой. Обеспечить соблюдение прав задержанных с момента фактического задержания, включая обязательное уведомление обо всех принадлежащих им правах.

Свобода от пыток и других видов жестокого обращения и наказания

26. В 1998г. Казахстан ратифицировал Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а в 2008г. ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции против пыток и сделал соответствующие заявления к статьям 21 и 22.

27. В 2001г. Комитетом ООН против пыток были даны рекомендации Казахстану, большая часть которых осталась невыполненной. **(10, 11).**

28. Казахстан не демонстрирует «нулевую» терпимость к сохраняющейся проблеме пыток. В санкции ст. 347-1 УК РК не предусмотрено надлежащее наказание за применение пыток. Квалификация действий, подпадающих под понятие «пытки», допускается по статьям УК РК «Превышение должностных полномочий» и «Принуждение к даче показаний», что исключает возможность получать точную информацию о распространенности случаев пыток и других жестоких или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания в Казахстане.

29. Пытки, психологическое давление и угрозы широко применяются сотрудниками правоохранительных органов в целях получения «явки с повинной» и признательных показаний в совершении преступления.

30. В Казахстане не создан независимый специализированный орган по рассмотрению заявлений о пытках для обеспечения быстрого, беспристрастного и тщательного расследования случаев пыток. Нет независимой системы посещения мест содержания под стражей без предупреждения, а ряд мест содержания под стражей, в частности следственные изоляторы Комитета национальной безопасности, находятся в ведении органа, ведущего расследование. **(12)**

31. Доказательства, полученные в результате применения пыток, используются следствием в целях обвинения и впоследствии судами не исследуются, а жалобы на применение пыток расцениваются как стремление уйти от уголовной ответственности.

Рекомендации. Ввести в уголовное законодательство Казахстана определение «пытки», соответствующее статье 1 Конвенции ООН против пыток. Ужесточить наказание за применение пыток. Создать независимый специализированный орган по рассмотрению заявлений о пытках и внедрить международные стандарты в области эффективного расследования пыток («Стамбульский протокол») в руководства по расследованию дел о применении пыток и другого жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения и наказания с обязательным опросом жертвы пыток и незамедлительным проведением независимой судебно-медицинской экспертизы. В течение 2010 г. создать независимый национальный превентивный механизм в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток.

Свобода выражения мнения (свобода слова)

32. Законодательство Республики Казахстан, регулирующее деятельность средств массовой информации и журналистов, в значительной степени не соответствует

международным стандартам. Уголовный кодекс РК содержит шесть статей, защищающих честь и достоинство должностных лиц, включая Президента страны, депутатов Парламента, представителей власти. Оскорбление чести и достоинства и клевета не декриминализованы. Административное законодательство содержит более пятидесяти самостоятельных составов административных правонарушений в сфере деятельности средств массовой информации. При этом в большинстве случаев в качестве санкций предусмотрены приостановление и прекращение выпуска (выхода) СМИ, а также конфискация их тиражей, в том числе и за чисто технические недостатки.

33. В июле 2009 года Президент Казахстана подписал закон «О внесении изменений и дополнений в законодательство об информационно-коммуникативных сетях», который ввел дополнительный контроль за Интернетом. Согласно закону все Интернет-ресурсы (сайты, блоги, чаты, форумы, Интернет-магазины и т.д.) приравнены к СМИ, их владельцы и журналисты несут уголовную, гражданскую и административную ответственность. Закон обязывает Интернет-провайдеров и владельцев сайтов хранить в течение двух лет все персональные данные абонентов и пользователей Интернета, полученные при их регистрации на Интернет-ресурсах. В последние четыре года в Казахстане зафиксировано около 100 случаев блокировки независимых и оппозиционных Интернет-изданий.

34. В 2008 г. к СМИ были предъявлены иски о взыскании морального вреда на сумму, превышающую 10 млн. долларов США. Срок исковой давности для предъявления претензий к СМИ законодательством не установлен. В местах лишения свободы находятся журналисты по обвинениям в клевете и в разглашении государственных секретов.

***Рекомендации.** Декриминализовать клевету и посягательство на честь и достоинство должностных лиц. Упростить процедуру регистрации СМИ. Ввести ограничения на монополизацию СМИ. Снять запрет на владение масс-медиа иностранцами и компаниями. Ограничить применение таких мер наказания как приостановление или запрет деятельности СМИ. Принять закон о доступе к информации граждан и средств массовой информации, содержащий, среди прочего, соответствующий международным стандартам перечень возможных ограничений на предоставление информации. Отменить закон о регулировании Интернета, как нарушающий международные принципы и нормы свободы выражения мнения. Прекратить практику внесудебной блокировки Интернет-изданий. Ограничить исковую давность по искам к средствам массовой информации о защите деловой репутации и возмещении морального вреда. Освободить из заключения журналистов, лишенных свободы за неисполнением своих профессиональных обязанностей.*

Право на свободу мирных собраний

35. Законодательство и правоприменительная практика Казахстана в области реализации права на свободу мирных собраний не соответствует международным стандартам. Правовое регулирование всех форм общественных мероприятий и акций, включая флэш-мобы, встречи с кандидатами в депутаты или депутатами представительных органов власти, вручение петиций, имеет разрешительный характер и осуществляется по единым правилам с обязательной подачей заявления не менее чем за 10 дней до мероприятия.

36. Общественные мероприятия, на которые не получено разрешение властей, независимо от их мирного характера, жестко пресекаются, а организаторы и участники привлекаются к административной ответственности, включая административный арест до 15 суток. Судебные органы практически во всех случаях принимают решения в пользу прокуратуры, полиции и местных исполнительных органов власти. **(13)**

37. В столице – Астане, Алматы и в областных центрах местные органы власти выделяют одно - два места для проведения всех мирных собраний, включая пикеты, митинги и демонстрации, в том числе и за пределами городской черты, что подрывает

само существо права на мирное собрание как выражения общественного мнения и протеста в отношении действий и решений конкретных государственных органов и должностных лиц.

***Рекомендация.** Привести законодательство и правоприменительную практику в области права граждан на мирное собрание в соответствии с международными стандартами, прежде всего с Руководящими принципами ОБСЕ о праве на мирное собрание.*

Право на свободу объединения

38. Законодательство Республики Казахстан, обеспечивающее право на объединение, в значительной степени не соответствует международным стандартам. Государственная регистрация любых общественных объединений граждан обязательна, деятельность незарегистрированных общественных объединений запрещена законом и влечет административную или уголовную ответственность для организаторов или участников и приостановление деятельности или ликвидацию объединения. **(14)**

***Рекомендации.** Привести законодательство в области обеспечения права на объединение в соответствии с международными стандартами прав и свобод человека, устанавливающими право человека создавать или вступать в объединения, союзы, ассоциации, в том числе и неформального характера. Исключить из законодательства положения об обязательной государственной регистрации объединений граждан и правовые нормы об ответственности за их деятельность только по причине отсутствия регистрации. Привести ограничения и санкции в соответствии с международными стандартами и критериями допустимости.*

Право на свободу совести, религии, вероисповедания

39. Действующее законодательство и правоприменительная практика Республики Казахстан в сфере свободы мысли, совести и религии в значительной степени не соответствует международным стандартам. Они основаны на принципах «презумпции виновности», субъективно интерпретируемой идеологической и политической целесообразности и дискриминационном подходе к регулированию деятельности религиозных объединений; имеют разрешительно-ограничительный характер, накладывают множество запретов и ограничений, полностью или частично не соответствующих критериям допустимости ограничений прав и свобод человека, сформулированным в международном праве, не соответствуют принципам юридической определенности и предсказуемости.

40. В правоприменительной деятельности органов правопорядка и национальной безопасности религиозные объединения отнесены к источникам угроз для национальной безопасности. Для религиозных объединений установлена неравная ответственность за нарушения законодательства по сравнению с другими юридическими лицами; ограничены права на отправление культа «сообща с другими» (запрет на деятельность без регистрации), на признание юридического статуса, на миссионерскую деятельность и религиозное образование, на приобретение и использование религиозной литературы и предметов культа, на установление и поддержание международных контактов и т.д.

41. Государство жестко контролирует деятельность нетрадиционных религий и религиозных течений. Сотрудники органов правопорядка и спецслужб, проводят рейды с изъятием религиозной литературы, проповедников привлекают к ответственности за религиозные семинары, проводимые вне юридического адреса религиозного объединения. В начале 2009 г. проповедница Церкви Объединения (Unification Church) на основании необъективной и некомпетентной экспертизы была приговорена к 2 годам лишения свободы за чтение религиозной лекции (позднее лишение свободы ей было заменено штрафом). **(15)**

***Рекомендации.** Привести политику государства в отношении религиозных групп и объединений в соответствии с международными стандартами в области свободы*

мысли, совести и религии. Коренным образом пересмотреть или принять новый закон «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», который должен содержать как минимум развернутое понятие свободы совести и религии, соответствующее международным стандартам; широкую типологию религиозных объединений с учетом их специфики; принцип заявительного характера учетной регистрации и добровольности государственной регистрации; условия государственной регистрации, недискриминационные по сравнению с условиями для других юридических лиц.

Права женщин

42. В 1998 году Казахстан присоединился к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и в 2000 г. ратифицировал Факультативный протокол к ней. В 2000 и в 2007 гг. в Комитет ООН по правам женщин представлены 1-й, 2-й – 3-й периодические отчеты о выполнении Конвенции, а также альтернативные доклады казахстанских НПО. С 1999 учреждена Национальная комиссия по делам семьи и демографической политике при президенте РК. В 2006 году принята государственная «Стратегия гендерного равенства Республики Казахстан на 2006—2016 гг.»

43. Несмотря на официальные усилия государства, положение женщин в Казахстане нуждается в фактической поддержке и гендерной коррекции. Женщины в Казахстане составляют 52% населения, однако их представленность в Парламенте - 11,1% (7 из 154 депутатов). Средняя зарплата женщин в Казахстане составляет 61% от средней зарплаты мужчин. По информации горячей линии НПО «Аман-Саулык» в 2008 году 80% звонков были получены от пожилых людей и женщин о нарушениях их прав на доступ к медицинской помощи. Индекс здоровья женщин составляет 20-30%. Более 60% женщин больны анемией. Аборт продолжает оставаться одним из главных средств контрацепции. Ежегодно от абортов умирает 20-25 женщин, от домашнего насилия погибает 570-590 женщин и девочек, совершается около 20 тысяч изнасилований.

44. Проблемой остается агрессия в семье, связанная с безнаказанностью, недостаточной активностью органов правопорядка и терпимостью общества к актам насилия против женщин. В 1999 и в 2007 годах Комитет ООН по правам женщин и в 2007 году Комитет ООН по правам ребенка рекомендовали Казахстану экстренно разработать и принять законы, защищающие женщин и детей от домашнего насилия. Проекты законов «О равенстве прав и возможностей для женщин и мужчин РК» и «О противодействии бытовому насилию» разработаны, но до сих пор не приняты Парламентом.

Рекомендации. *Выполнить в полном объеме рекомендации Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 2 февраля 2007 года по результатам рассмотрения второго-третьего докладов Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принять закон «О равенстве прав и возможностей для женщин и мужчин в РК». Принять закон «О противодействии бытовому насилию». Создать в необходимом количестве государственные центры для защиты жертв бытового насилия.*

Права ребенка

45. За период после представления второго-третьего периодического доклада Республики Казахстан о выполнении Конвенции ООН о правах ребенка ситуация ненамного улучшилась. Продвижение прав детей во многом тормозится из-за отсутствия достаточного внимания к рекомендациям Комитета ООН по правам ребенка по основным вопросам законодательства, независимого мониторинга, национального плана действий, детей-беженцев и мигрантов, ювенальной юстиции, сексуальной эксплуатации и торговли, а также уличных детей.

46. Комитет по защите прав детей при Министерстве образования и науки в силу ведомственной принадлежности и ограниченных полномочий не в состоянии решать проблемы, связанные с восстановлением нарушенных прав детей, о чем свидетельствуют

многочисленные обращения в неправительственные организации.

47. В условиях кризиса обостряются проблемы детей-мигрантов, беженцев, оралманов, детей родителей с невысоким образовательным уровнем, не имеющих жилья.

***Рекомендации.** Выполнить рекомендации Комитета ООН по правам ребенка по результатам рассмотрения доклада Казахстана о выполнении Конвенции о правах ребенка. Создать систему ювенальной юстиции. Обеспечить комплексное и эффективное решение проблем детей из малоимущих семей, мигрантов, беженцев, оралманов. Создать независимый орган по защите прав детей.*

Права инвалидов и пожилых людей

48. К социально незащищенной группе населения относятся все пенсионеры и инвалиды. Поскольку затраты государства на пенсионные выплаты в Казахстане составляют 14 % от затрат на заработную плату, а затраты на выплаты пособий - 0,1 % от ВВП, эта категория населения не имеет возможности получать медицинскую и социальную помощь из средств пенсий или пособий.

49. Обращения граждан в неправительственные организации свидетельствуют о наличии множества проблем, связанных с инвалидностью. Государственные пособия по инвалидности получают 1% детского и 3% взрослого населения страны, что значительно ниже принятых в международной практике показателей. Гражданам часто необоснованно занижают группу инвалидности, либо отказывают в признании инвалидности.

50. В Казахстане отсутствует специальное законодательство, обеспечивающее и защищающее права инвалидов и пожилых людей, кроме законодательства о социальной помощи.

***Рекомендации:** Ратифицировать Конвенцию ООН о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней. Принять специальное законодательство о правах инвалидов в соответствии с основными положениями Конвенции. Принять специальное законодательство о правах пожилых людей в соответствии с Принципами ООН в отношении пожилых людей.*

Права мигрантов и беженцев

51. Проблемы мигрантов в Казахстане имеют системный характер. Для мигрантов, не имеющих разрешения на въезд или трудоустройство, актуальны защита безопасности и здоровья, гарантии минимальной заработной платы и других прав. Нередко мигранты подвергаются пыткам и унижительному обращению. Элементы рабства, насилия и принуждения в трудовых отношениях часто воспринимаются как норма, а не как нарушения прав человека. Этому способствуют готовность трудовых мигрантов под влиянием обстоятельств мириться с рабскими условиями труда, попустительское отношение общества и властей к трудовой эксплуатации, подозрительность власти и общества к мигрантам и коррупция.

52. В 1998 году Казахстан ратифицировал Конвенцию ООН о статусе беженцев, однако Закон о беженцах до сих пор отсутствует. Процедура детерминации и обеспечение прав беженцев регулируется миграционным законодательством, которое не содержит гарантий соблюдения прав лиц, ищущих убежища, которые рассматриваются органами правопорядка как нелегальные мигранты. Казахстан иногда выдает лиц, ищущих убежища, руководствуясь не Конвенцией 1951 года и Конвенцией против пыток, а региональными соглашениями СНГ и Шанхайской организации сотрудничества. **(16)**

***Рекомендации.** Обеспечить законодательную защиту основных прав всех трудящихся мигрантов независимо от их статуса. Принять Закон о беженцах, обеспечивающий защиту прав лиц, ищущих убежища и невыдачу лиц, ищущих убежища по политическим мотивам, а также в страны, где им могут угрожать пытки.*

Право на благоприятную окружающую среду

53. Жители Казахстана не могут реализовать в полном объеме свое право на свободу

от загрязнения, экологической деградации и действий, неблагоприятно влияющих на окружающую природную среду, или угрожающих жизни, здоровью, средствам к существованию и благополучию.

54. Среди основных причин массовых нарушений прав человека на благоприятную окружающую среду: отсутствие государственной экологической политики, хищническая эксплуатация природных ресурсов, развал государственной системы охраны природы, несоблюдение международного и национального законодательства, несовершенство национального законодательства, а также системная коррупция.

55. В законодательстве Республики Казахстан отсутствует механизм учета общественного мнения и участия общественности в процессе принятия решений. Суды не принимают во внимание доказательства, полученные из негосударственных источников, имеющих лицензии на проведение экспертиз и сбор информации, что существенно ограничивает право общественности на получение информации (доступ к информации).

56. Нарушается право жителей на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, а сам процесс отстаивания экологических прав в судах демонстрирует отсутствие эффективных средств правовой защиты.

Рекомендация. Обеспечить полную реализацию Конвенции о доступе к информации, общественному участию в принятии решений и доступе к правосудию в целях защиты окружающей среды 1998 г. (Орхуской конвенции).

Примечания

- (1) См. Предварительный альтернативный доклад НПО Казахстана о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах, г. Алматы, 2008 г.
- (2) См. Анализ законодательства Республики Казахстан в соотношении с Римским Статутом Международного Уголовного Суда (Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, г. Алматы, 2002 г.)
- (3) См. Заключительные замечания Комитета ООН по правам ребенка по результатам рассмотрения первоначального доклада Казахстана о выполнении Конвенции ООН о правах ребенка, CRC/C/15/Add. 213, 6 июня 2003 г.
- (4) См. Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Казахстан, CERD/C/65/CO/3, 10 декабря 2004 г.
- (5) См. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов г-на Леонардо Деспуи «Гражданские и политические права, включая вопросы независимости судей, отправления правосудия, безнаказанности» по результатам миссии в Казахстан, E/CN.4/2005/60/Add., 27 января 2005 г.
- (6) См. Комментарий неправительственных организаций Казахстана к официальному докладу Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, г. Алматы, 2009 г.
- (7) См. Краткий обзор ситуации с правами сексуальных меньшинств в Казахстане (НПО «Амулет», 2009 г.)
- (8) См. Kazakhstan has 'room for improvement' on minority issues – UN rights expert, Kazakhstan, 2009
- (9) См. Замечания к проекту Закона по вопросам смертной казни (Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Общественный фонд «Хартия за права человека», 2008 г.)
- (10) См. Выводы и рекомендации Комитета ООН против пыток по первоначальному докладу РК о выполнении КПП, 2001 г.
- (11) См. Заключительные замечания Комитета ООН против пыток, Казахстан, 41 сессия, Женева, 3-21 ноября 2008г., CAT/C/KAZ/CO/2, 12 декабря 2008 г.
- (12) См. Альтернативный доклад неправительственных организаций Казахстана «О выполнении Республикой Казахстан Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания», г. Алматы, 2008 г.
- (13) См. Мониторинг нарушений права на свободу мирных собраний в 2008 году и первые четыре месяца 2009 года (Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, 2009 г.)
- (14) См. Анализ международных стандартов и законодательства РК о праве на объединение (Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, г. Алматы, 2005 г.)
- (15) См. Comments on the Yelizaveta Drenicheva case, Almaty, 2009
- (16) См. Краткая информационная справка по делу «об укрывательстве», Алматы, 2009 г.

г. Алматы, 2009 год