

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 August 2010  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Восьмая сессия**  
Женева, 1–12 ноября 2010 года

**Подборка информации, подготовленная Управлением**  
**Верховного комиссара по правам человека**  
**в соответствии с пунктом 15 b) приложения**  
**к резолюции 5/1 Совета по правам человека**

**Монголия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	6 августа 1969 года	Да (статья 17)	Индивидуальные жалобы (статья 14): Нет
МПЭСКП	18 ноября 1974 года	Да (статья 26 1))	–
МПГПП	18 ноября 1974 года	Да (статья 48 1))	Межгосударственные жалобы (статья 41): Нет
МПГПП-ФП1	16 апреля 1991 года	–	–
КЛДЖ	20 июля 1981 года	–	–
ФП-КЛДЖ	28 марта 2002 года	–	Процедура расследования (статьи 8 и 9): Нет
КПП	24 января 2002 года	–	Межгосударственные жалобы (статья 21): Нет Индивидуальные жалобы (статья 22): Нет Процедура проведения расследований (статья 20): Да
КПР	5 июля 1990 года	–	–
КПР-ФП-ВК	6 октября 2004 года	Заявление об обязательствах в соответствии со статьей 3: 18 лет	–
КПР-ФП-ГД	27 июня 2003 года	–	–
КПИ	13 мая 2009 года	–	–
КПИ-ФП	13 мая 2009 года	–	Процедура расследования (статьи 6 и 7): Нет

*Основные договоры, участником которых Монголия не является:*  
ФП-МПЭСКП<sup>3</sup> (только подписание, 2009 год), МГПП-ФП 2, ФП-КПП, МКПТМ и КНИ (только подписание, 2007 год).

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>4</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>	Нет
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да, Протокол III
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. Несколько договорных органов и/или специальных процедур Организации Объединенных Наций рекомендовали Монголии ратифицировать МКПТМ<sup>8</sup>, КНИ<sup>9</sup>, ФП-КПП<sup>10</sup>, МПГПП-ФП-2<sup>11</sup>, ФП-МПЭСКОП<sup>12</sup>, Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и Протокол к ней 1967 года<sup>13</sup>, Конвенцию 1954 года о статусе апатридов и Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства<sup>14</sup>, а также Конвенцию МОТ № 183 об охране материнства<sup>15</sup>.

2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Монголии ратифицировать поправку к пункту 6 статьи 8 МКЛРД<sup>16</sup> и призвал ее сделать факультативное заявление, предусмотренное статьей 14 Конвенции<sup>17</sup>.

3. Специальный докладчик по вопросу о пытках рекомендовал Монголии сделать заявление в отношении статьи 22 КПП для признания компетенции Комитета получать индивидуальные сообщения<sup>18</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

4. В 2010 году Комитет по правам ребенка (КПР) выразил обеспокоенность по поводу того, что некоторые положения законодательства не соответствуют Конвенции<sup>19</sup>, и напомнил о своей рекомендации Монголии продолжить приведение своего законодательства в соответствие с Конвенцией<sup>20</sup>. Он также призвал принять всеобъемлющий законодательный акт о правах ребенка<sup>21</sup>.

5. В 2008 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) выразил обеспокоенность в связи с тем, что Монголия не провела всеобъемлющего обзора законов для установления их соответствия Конвенции и что до сих пор в законодательстве еще могут сохраняться некоторые дискриминационные по отношению к женщинам положения. Он настоятельно призвал провести обзор всех существующих законов и внести изменения в любые еще сохраняющиеся дискриминационные положения<sup>22</sup>. Он призвал принять закон о гендерном равенстве, содержащий определение прямой и косвенной дискриминации<sup>23</sup>. Он также призвал Монголию ввести в действие законодательство, запрещающее сексуальные домогательства<sup>24</sup>.

6. В 2009 и 2008 годах Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) отметил, что Трудовой кодекс, который предусматривает равную оплату труда "мужчин и женщин, выполняющих

одинаковую работу", является более узким по сравнению с принципом Конвенции МОТ № 100, в которой речь идет не только об одной и той же работе, но и о различных видах трудовой деятельности, имеющих равную ценность. Он предложил принять законодательство для обеспечения равной оплаты труда мужчин и женщин за труд равной ценности<sup>25</sup>.

7. В 2006 году КЛРД выразил обеспокоенность в связи с отсутствием четкого определения расовой дискриминации в существующем законодательстве<sup>26</sup>. Он выразил озабоченность в связи с отсутствием законодательных положений по вопросу о расовой дискриминации в гражданской и административной областях<sup>27</sup> и отметил, что в стране нет норм, объявляющих вне закона и запрещающих организации, которые насаждают и поощряют расовую дискриминацию<sup>28</sup>. Он подтвердил свою рекомендацию Монголии о введении в действие законодательства для предотвращения и запрещения расовой дискриминации<sup>29</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

8. В 2008 году Международным координационным комитетом правозащитных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (МКК), была аккредитована со статусом "А" Национальная комиссия Монголии по правам человека (НКМПЧ)<sup>30</sup>.

9. КЛДЖ, приветствовав создание в 2000 году НКМПЧ<sup>31</sup>, выразил, однако, обеспокоенность тем, что большинство жалоб были поданы именно жителями Улан-Батора. Он был также обеспокоен отсутствием жалоб в связи с дискриминацией по признаку пола, несмотря на то, что насилие в отношении женщин является весьма распространенным явлением<sup>32</sup>. Он рекомендовал Монголии активизировать свои усилия по распространению информации о полномочиях НКМПЧ относительно получения и рассмотрения жалоб женщин<sup>33</sup>. КПП призвал Монголию обеспечить, чтобы НКМПЧ имела право и возможность получать жалобы от детей посредством легкодоступных и учитывающих интересы ребенка механизмов<sup>34</sup>.

10. КЛДЖ приветствовал создание в 2005 году Национального комитета по вопросам гендерного равенства, однако выразил сожаление в связи с тем, что о нем мало что известно и что он не располагает достаточными ресурсами для эффективного содействия улучшению положения женщин и обеспечению гендерного равенства<sup>35</sup>.

### **Д. Меры политики**

11. Принимая к сведению Национальный план действий в интересах защиты и развития ребенка (2002–2010 годы)<sup>36</sup>, КПП вместе с тем рекомендовал принять новый план, обеспеченный необходимыми ресурсами, и создать механизмы последующих действий и оценки<sup>37</sup>.

12. КПП выразил обеспокоенность тем, что Национальная программа по защите от торговли детьми и женщинами для целей сексуальной эксплуатации не охватывает всех нарушений, изложенных в положениях Палермского протокола<sup>38</sup>.

13. В 2005 году Монголия приняла План действий Организации Объединенных Наций (2005–2009 годы) для Всемирной программы образования в области прав человека, в которой основное внимание уделяется национальной школьной системе<sup>39</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>40</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2005 год	Август 2006 года	–	Объединенные девятнадцатый, двадцатый и двадцать первый доклады, подлежащие представлению в 2010 году.
КЭСКП	1998 год	Август 2000 года	–	Четвертый доклад, подлежавший представлению в 2003 году.
Комитет по правам человека	1998 год	Март 2000 года	–	Пятый доклад, подлежавший представлению в 2003 году и представленный в 2009 году.
КЛДЖ	2007 год	Октябрь 2008 года	Должна быть представлена в октябре 2010 года.	Восьмой и девятый доклады, подлежащие представлению в 2014 году.
КПП	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2003 году.
КПР	2008 год	Январь 2010 года	–	Пятый доклад, подлежащий представлению в 2014 году.
КПР-ФП-ВК	2008 год	Январь 2010 года	–	–
КПР-ФП-ТД	2008 год	Январь 2010 года	–	–
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2011 году.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

Наличие постоянного приглашения	Да
Последние поездки или доклады о миссиях	<p>Специальный докладчик по вопросу о праве на образование, 1–8 октября 2009 года<sup>41</sup>;</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (24 сентября – 1 октября 2009 года<sup>42</sup>; 15–21 декабря 2007 года<sup>43</sup> и 18–23 декабря 2006 года)<sup>44</sup>.</p>
Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие	–
Запрошенные, но еще не согласованные поездки	–
Содействие/сотрудничество в ходе миссий	Специальный докладчик по вопросу о праве на образование выразил Монголии свою признательность за содействие в проведении успешной поездки <sup>45</sup> .
Последующие меры в связи с поездками	Специальный докладчик по вопросу о пытках в 2008 году <sup>46</sup> и 2010 году <sup>47</sup> .
Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям	В отчетный период было направлено семь сообщений. Правительство ответило на пять сообщений.
Ответы на тематические вопросники	Монголия ответила на 2 из 23 вопросников, направленных ей специальными мандатариями <sup>48</sup> .

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права

### 1. Равенство и недискриминация

14. КЛДЖ выразил сожаление по поводу недостаточных мер для искоренения традиционной дискриминационной практики и укоренившихся стереотипных представлений о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье и обществе, отметив, что подобные представления по-прежнему находят свое отражение в законодательстве и политике<sup>49</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП) выразил аналогичную обеспокоенность<sup>50</sup>.

15. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня безработицы среди женщин<sup>51</sup> и призвал Монголию обеспечить равные права для женщин в области занятости<sup>52</sup>.

16. КЛДЖ был обеспокоен дискриминацией в отношении женщин на государственных и частных предприятиях в плане найма, обеспечения равной опла-

ты за труд равной ценности и охраны материнства, а также дискриминационными положениями трудового законодательства<sup>53</sup>. Комитет экспертов МОТ напомнил, что специальные меры по защите женщин (в трудовом законодательстве), которые основаны на стереотипных представлениях об их потенциальных возможностях и роли в обществе, нарушают принцип равенства возможностей и равного обращения. Он предложил Монголии обеспечить, чтобы защитные меры были строго ограничены защитой материнства<sup>54</sup>.

17. В 2010 году Комитет экспертов МОТ отметил, что, хотя женщины добились серьезных успехов в сфере образования, они слабо представлены в наиболее высокооплачиваемых секторах и практически не могут рассчитывать на занятие руководящих постов<sup>55</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) высказала аналогичные замечания и также отметила, что женщины заняты главным образом на низкооплачиваемых работах в сельском хозяйстве, торговле, на производстве, в сфере услуг, образования и здравоохранения<sup>56</sup>.

18. СГООН заявила о существовании дискриминации по признаку возраста, пола и социального статуса и отметила, что в некоторых объявлениях о вакантных должностях, публикуемых в местных газетах, указываются требования в отношении возраста и пола<sup>57</sup>.

19. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу тех трудностей, с которыми сталкиваются женщины в сельской местности в деле получения доступа к адекватному медицинскому обслуживанию, чистой воде и санитарно-гигиеническим услугам и участия в процессе принятия решений<sup>58</sup>. Он настоятельно призвал Монголию уделять особое внимание потребностям сельских женщин путем обеспечения того, чтобы они в полной мере участвовали в процессах принятия решений и имели доступ к медицинскому обслуживанию, чистой воде и санитарно-гигиеническим услугам на недискриминационной основе<sup>59</sup>.

20. Отмечая меры по защите уязвимых детей от дискриминации, КПП в то же время выразил обеспокоенность по поводу того, что дискриминация по признаку пола затрагивает как мальчиков, так и девочек и что на практике дети подвергаются неравному обращению по таким признакам, как этническая принадлежность, инвалидность, уровень жизни ребенка и его семьи или место проживания<sup>60</sup>. Он также обеспокоен социальной изоляцией детей-инвалидов из-за отсутствия надлежащей инфраструктуры, а также отсутствием доступа к образованию, социальному обеспечению и медицинскому обслуживанию<sup>61</sup>.

21. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил сегрегацию детей-инвалидов, которые находятся в центрах неформального образования<sup>62</sup>, и рекомендовал Монголии разработать и осуществить образовательные программы, обеспечивающие постепенное включение учащихся-инвалидов в систему образования<sup>63</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

22. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о пытках выразил обеспокоенность по поводу обстоятельств, связанных с применением смертной казни, в частности тем, что это считается государственной тайной. Он отметил, что, несмотря на его неоднократные просьбы, ему не было представлено никакой официальной информации о числе казненных, времени и месте приведения в исполнение смертного приговора и что семьи также не уведомляются о точной дате или месте смертной казни и не получают тела казненных лиц для захоронения<sup>64</sup>. В 2005 и 2008 годах он высказал следующие рекомендации: а) за-

ключенные в камерах смертников должны содержаться в соответствии с международными стандартами, в частности не быть закованным в кандалы и наручники, и b) ввести мораторий на смертную казнь<sup>65</sup>.

23. В январе 2010 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека приветствовала объявление Президентом Монголии официального моратория на смертную казнь и отметила, что наказание людей, находящихся в настоящее время в камерах смертников, будет смягчено. Она призвала Монголию ратифицировать МПГПП-ФП2, с тем чтобы окончательно подтвердить ее обязательство положить конец смертной казни<sup>66</sup>. Специальный докладчик по вопросу о пытках также приветствовал введение моратория на смертную казнь и выразил надежду на ее отмену в законодательном порядке<sup>67</sup>.

24. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил, что в законодательстве отсутствует определение пытки в соответствии с КПП, и пришел к выводу о том, что сотрудники правоохранительных органов по-прежнему применяют пытки и жестокое обращение<sup>68</sup>. В 2010 году он приветствовал законодательные инициативы Монголии для криминализации пыток, но при этом выразил сожаление, что определение пытки не соответствует требованиям Конвенции. Он с обеспокоенностью отметил, что в Уголовно-процессуальном кодексе не запрещается использование в суде показаний, полученных под пытками<sup>69</sup>.

25. Высоко оценивая работу НКМПР и Прокуратуры в связи с получением жалоб и проведением расследований, Специальный докладчик по вопросу о пытках подчеркнул в 2010 году необходимость надлежащего финансирования этих механизмов и невмешательства в их работу для гарантирования их функционирования<sup>70</sup>. Он настоятельно призвал Монголию создать национальный превентивный механизм<sup>71</sup>.

26. 2 июля 2008 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций выразил обеспокоенность по поводу применению насилия при разгоне демонстраций в Монголии и выразил сожаление по поводу связанной с этим гибелью людей<sup>72</sup>. Мандатариями специальных процедур было направлено совместное сообщение, касающееся объявленного в 2008 году чрезвычайного положения и убийства четырех демонстрантов. Согласно сообщению, во время протестов после проведения выборов в Улан-Баторе 1 июля было арестовано 700 человек. После этого правительством было объявлено четырехдневное чрезвычайное положение. По сообщению, многие задержанные были избиты, содержались под стражей без пищи и воды, и их заставили дать признательные показания. Четыре человека были застрелены на центральной улице Улан-Батора, а до этого, по утверждениям, они были избиты. В своем ответе правительство указало, что Президент объявил чрезвычайное положение, для того чтобы предоставить полиции полномочия силой разгонять демонстрации при соблюдении требований законодательства, и что полиция руководствовалась этим в своей деятельности по восстановлению общественного порядка. Оно также сообщило, что 106 сотрудников полиции были допрошены и 10 сотрудников были задержаны в качестве подозреваемых в совершении четырех убийств<sup>73</sup>.

27. КПП подтвердил свою обеспокоенность тем, что телесные наказания применяются во всех ситуациях, связанных с жизнью детей, и призвал принять законодательство, предупреждающее и запрещающее любые формы телесных наказаний детей в качестве метода поддержания дисциплины во всех обстоятельствах<sup>74</sup>.

28. КЛДЖ обеспокоен масштабами насилия в семье и низким процентом возбужденных в этой связи дел. Он выразил сожаление, что Монголия не ввела уголовную ответственность за изнасилование в браке<sup>75</sup>. Он настоятельно призвал уделять приоритетное внимание осуществлению Закона о борьбе с насилием в семье и призвал Монголию обеспечить, чтобы жертвы бытового насилия имели непосредственный доступ к средствам правовой помощи и защиты<sup>76</sup>.

29. КПР обеспокоен тем, что действующие законодательные положения о запрещении изнасилования и кровосмешения выполняются не в полной мере, что наказания за преступления в отношении мальчиков и девочек не являются одинаковыми и что дети, пострадавшие от сексуальных надругательств, включая изнасилование, часто не получают надлежащей защиты и/или реабилитационной помощи и даже могут подвергаться такому же обращению, что и правонарушители<sup>77</sup>. Он настоятельно призвал Монголию, в частности, запретить любые формы надругательства над детьми и жестокого обращения в семье и усилить меры по запрещению изнасилования и кровосмешения<sup>78</sup>.

30. КЛДЖ обеспокоен растущими масштабами торговли женщинами и девочками и их эксплуатации и низким процентом возбужденных дел. Он также обеспокоен отсутствием механизмов реабилитации и социальной интеграции жертв<sup>79</sup>. СГООН<sup>80</sup>, КПР<sup>81</sup> и МОТ<sup>82</sup> высказали аналогичные замечания. КПР напомнил Монголии о своих рекомендациях, в частности в отношении активизации усилий по устранению коренных причин продажи и контрабанды людей<sup>83</sup>. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике призвал к созданию процедур, учитывающих интересы жертв, для обеспечения того, чтобы жертвы торговли людьми и/или их контрабанды не подвергались криминализации<sup>84</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Монголию, в частности, ввести в действие законодательство о борьбе с торговлей людьми, предусматривающее создание национального надзорного механизма<sup>85</sup>.

31. КПР выразил обеспокоенность в связи со значительным числом жертв сексуальной эксплуатации, в частности девочек, с которыми обращаются как с правонарушителями и которые не получают надлежащей защиты, а также в связи с тем, что соответствующие расследования не проводятся и виновные не несут наказаний<sup>86</sup>. Он рекомендовал Монголии усилить меры по предупреждению сексуальной эксплуатации детей; обеспечить безотлагательное расследование случаев сексуальной эксплуатации и надругательств и наказание виновных; защитить жертв и предоставить им надлежащие услуги в области восстановления и социальной реинтеграции; и гарантировать, чтобы жертвы не подвергались уголовному преследованию<sup>87</sup>.

32. Согласно СГООН, дети используются в коммерческих целях, в частности на лошадиных скачках и в цирковых представлениях<sup>88</sup>. Комитет экспертов МОТ выразил свою обеспокоенность по поводу продолжающегося использования детей, не достигших 18 лет, на лошадиных скачках, где существует вероятность причинения вреда здоровью и безопасности детей<sup>89</sup>.

33. КПР подтвердил свою обеспокоенность по поводу увеличения числа безнадзорных детей и выразил сожаление в связи с информацией о преследованиях сотрудниками полиции детей, живущих на улицах<sup>90</sup>. В 2000 году КЭСКП также выражал обеспокоенность положением безнадзорных детей<sup>91</sup>.

### 3. Отправление правосудия

34. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о пытках вновь заявил, что признания, сделанные в отсутствие адвоката, не должны приниматься к рассмотрению<sup>92</sup>.

35. В 2008 году Специальный докладчик подтвердил свою рекомендацию в отношении тщательной регистрации задержанных лиц с указанием, в частности, времени и места ареста, состояния здоровья задержанного и данных о проведении обязательного медицинского осмотра по прибытии в центр содержания под стражей. Он также рекомендовал обеспечить, чтобы содержание под стражей до суда допускалось только с санкции судьи и использовалось в качестве крайней меры в течение минимального необходимого периода времени<sup>93</sup>.

36. КПП по-прежнему обеспокоен неприемлемыми условиями в центрах досудебного содержания под стражей детей, в частности жалобами о признаниях, полученных с применением силы, жестоким обращении со стороны сотрудников полиции во время содержания под стражей и тем, что в полицейских участках дети часто содержатся вместе со взрослыми правонарушителями<sup>94</sup>. Он напомнил Монголии о своей рекомендации о приведении системы отправления правосудия по делам несовершеннолетних в соответствие со стандартами Организации Объединенных Наций. Он также рекомендовал Монголии, в частности, защитить права детей, содержащихся под стражей до суда, создать специальные суды для несовершеннолетних и назначить квалифицированных судей по делам несовершеннолетних<sup>95</sup>.

37. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о пытках отметил, что безнаказанность является основной причиной применения пыток и жестокого обращения и что отсутствие эффективных механизмов получения и расследования жалоб позволяет виновным уходить от ответственности<sup>96</sup>. В 2008 году он рекомендовал Монголии, в частности, объявить, что пытки и жестокое обращение со стороны государственных должностных лиц являются недопустимыми и виновные будут подлежать судебному преследованию<sup>97</sup>. В 2010 году он настоятельно призвал Монголию приложить все усилия для борьбы с сохраняющейся атмосферой безнаказанности<sup>98</sup>.

### 4. Право на семейную жизнь

38. КПП отметил увеличение числа семей, возглавляемых матерями-одиночками, и появление новых групп детей, лишенных родительской заботы, включая детей, оставшихся без присмотра в результате миграции родителей, и детей, которые стали главами своих семей<sup>99</sup>.

39. Отмечая принятые меры по предоставлению услуг в области альтернативного ухода за детьми, разлученными со своими семьями, КПП в то же время выразил обеспокоенность, в частности, по поводу отсутствия системы контроля и надзора в учреждениях по уходу за детьми и механизма пересмотра решений о помещении детей в специализированные учреждения<sup>100</sup>.

40. КПП выразил обеспокоенность, в частности, в связи с отсутствием служб поддержки будущих приемных семей и механизмов по рассмотрению, контролю и принятию последующих мер в связи с усыновлениями/удочерениями<sup>101</sup>. Он рекомендовал Монголии, в частности, разработать всеобъемлющую национальную политику и руководящие принципы, регламентирующие порядок передачи детей в приемные семьи и усыновления/удочерения, а также предложил создать национальный орган для осуществления Гаагской конвенции о защите

детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления/удочерения<sup>102</sup>.

41. КПП подтвердил свою обеспокоенность по поводу того, что почти 10% рожденных детей не регистрируются, в частности по таким причинам, как внутренняя миграция, удаленность пунктов регистрации и непонимание ското-водами-кочевниками важности регистрации новорожденных<sup>103</sup>.

## **5. Свобода религии или вероисповедания, выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

42. В 2008 году Комитет экспертов МОТ выразил обеспокоенность по поводу информации о том, что после общих и местных выборов участились случаи увольнения государственных служащих в связи с их политическими взглядами<sup>104</sup>, и отметил в 2010 году, что правительство подтвердило эту информацию<sup>105</sup>. Он предложил Монголию представить информацию о мерах по прекращению увольнений государственных служащих на основании их политических взглядов<sup>106</sup>.

43. КЛДЖ обеспокоен низкой и продолжающейся снижаться долей женщин на директивных постах во всех сферах, особенно в парламенте, и на руководящих должностях высшего уровня, а также тем, что правовое положение, устанавливающее квоту женщин среди кандидатов для выдвижения партиями и коалициями, было отменено парламентом в 2007 году<sup>107</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил, что женщины не участвуют в государственных делах и что в стране сохраняются некоторые стереотипы гендерного характера<sup>108</sup>. Он подчеркнул необходимость отхода от традиционных гендерных стереотипов и подчеркнул важность формирования культуры прав человека не только в школах, но и среди населения в целом<sup>109</sup>.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

44. СГООН отметила, что нынешний минимальный уровень заработной платы в государственном и частном секторах являлся недостаточным для достойной жизни. Стандарты в области гигиены труда и техники безопасности являлись низкими, особенно в сфере строительства и на горнодобывающих предприятиях в неформальном секторе<sup>110</sup>.

45. Напоминая, что минимальный возраст для приема на работу не должен быть ниже возраста окончания обязательного школьного образования, Комитет экспертов МОТ предложил Монголии повысить минимальный возраст для приема на работу (15 лет), с тем чтобы увязать его с возрастом окончания обязательного школьного обучения (17 лет)<sup>111</sup>.

46. КПП обеспокоен сообщениями об увеличении масштабов использования детского труда и числе детей, работающих, в частности, на неформальных горнодобывающих предприятиях, в цирках и сельском хозяйстве, а также об использовании наихудших форм детского труда<sup>112</sup>. Комитет экспертов МОТ выразил также обеспокоенность по поводу большого числа работающих детей в возрасте до 15 лет, выполняющих опасные виды работ<sup>113</sup>. Он отметил также, что меры наказания за использование детей на опасных работах являются недостаточными<sup>114</sup>.

47. Комитет экспертов МОТ сослался на сообщения о том, что некоторые дети в городских районах трудятся в неформальном секторе экономики, и предложил обеспечить защиту детей, работающих на себя или на предприятиях неформального сектора<sup>115</sup>.

## 7. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

48. КЛРД обеспокоен значительным неравенством при осуществлении экономических, социальных и культурных прав, которое, в первую очередь, затрагивает этнические группы, проживающие в сельских или отдаленных районах<sup>116</sup>. КЭСКП настоятельно призвал Монголию продолжать выделять ресурсы наиболее нуждающимся группам населения<sup>117</sup>.

49. СГООН заявила, что, хотя наличие продовольствия на национальном уровне является достаточным, безработица приводит к тому, что некоторые городские семьи не могут позволить себе покупать основные продукты питания. Право на питание сельского населения ущемляется еще больше, и пастухи и фермеры являются наиболее уязвимой группой, в частности в связи с высоким риском экстремальных погодных условий<sup>118</sup>.

50. ВОЗ отметила многочисленные случаи пищевых заболеваний и отравлений за последние годы и выразила опасения в отношении микробиологического и химического загрязнения продуктов питания<sup>119</sup>.

51. ВОЗ отметила, что в Монголии устойчиво снижается материнская смертность, причем в городских районах и сельской местности эти показатели различаются. В некоторых отдаленных провинциях (аймаках) данный показатель в четыре-шесть раз выше, чем в Улан-Баторе<sup>120</sup>. СГООН высказала аналогичные замечания<sup>121</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что женщины, проживающие в сельской местности, и женщины из бедных слоев населения чаще умирают от осложнений, связанных с родами и беременностью<sup>122</sup>.

52. КРП обеспокоен по поводу сохраняющегося отставания в росте и рахита, свидетельствующих о нехватке питательных микроэлементов и хроническом недоедании, особенно среди мальчиков в возрасте до пяти лет<sup>123</sup>. ВОЗ высказала аналогичные замечания<sup>124</sup>. Она рекомендовала, в частности, снизить высокие показатели недостаточности питания<sup>125</sup>. ВОЗ отметила, что Монголия занимает седьмое место по уровню заболеваемости туберкулезом в западной части Тихоокеанского региона<sup>126</sup>.

53. ВОЗ отметила, что, несмотря на усилия Монголии по улучшению состояния здоровья населения путем осуществления комплексных национальных стратегий в области здравоохранения, нерешенным остается еще целый ряд ключевых проблем, включающих различия в состоянии здоровья городского и сельского населения, проблемы в распределении кадровых ресурсов в системе здравоохранения и недостаточная готовность к чрезвычайным эпидемиологическим ситуациям и стихийным бедствиям и возможности принятия ответных мер<sup>127</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу ограниченного доступа к медицинским услугам, особенно в сельских районах<sup>128</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Монголию продолжать свои усилия по совершенствованию медицинской инфраструктуры и обеспечить выделение достаточных бюджетных ассигнований на цели предоставления доступных медицинских услуг<sup>129</sup>.

54. СГООН подчеркнула, что население со средним и низким доходом не имеет доступа к жилью с надлежащим водоснабжением и канализацией. В Улан-Баторе 78% жителей проживают в традиционных жилищах (юртах) без водопровода и канализации<sup>130</sup>. ВОЗ отметила, что обеспечение безопасной водой и санитарно-гигиеническими услугами, особенно в школах и лечебных заведениях, остается серьезной проблемой<sup>131</sup>. Кроме того, СГООН упомянула, что в докладе о ходе работе по достижению целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ) за 2009 год, указывалось на значительные различия между городскими и сельскими районами в отношении доступа к воде

и санитарно-гигиеническим услугам и что в сельских школах и общежитиях для детей кочевников нет безопасной питьевой воды и надлежащих санитарных устройств<sup>132</sup>. КПП рекомендовала активизировать меры по расширению доступа к безопасной питьевой воде и улучшению санитарно-гигиенических условий<sup>133</sup>.

55. По словам ВОЗ, миграция из сельских районов в крупные города привела к превращению обширных пригородных районов в трущобы (или так называемые районы юрт), безработице, нехватке безопасной питьевой воды, неблагоприятной санитарно-гигиенической обстановке и ограниченному доступу к медицинским услугам<sup>134</sup>.

56. КПП обеспокоен сохранением повсеместной нищеты<sup>135</sup>. Согласно Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) на 2007–2011 годы, нищета проявляется, в частности, в увеличении числа случаев использования детского труда, количества беспризорных детей, бездомных, в торговле людьми и, прежде всего, в вызывающем тревогу росте числа самоубийств<sup>136</sup>. КЛДЖ обеспокоен масштабами распространения нищеты среди женщин и тем, что при осуществлении стратегии сокращения масштабов нищеты правам женщин не уделялось достаточного внимания<sup>137</sup>.

## 8. Право на образование и участие в культурной жизни общества

57. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) заявила, что в 2009 году нетто-коэффициент охвата начальным и базовым образованием составлял, соответственно, 93,5% и 91,2%, и эти высокие показатели были неизменными в течение последних пяти лет<sup>138</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование положительно отметил высокий уровень охвата детей школьным образованием и заявил, что валовые показатели зачисления в университеты и высшие учебные заведения достигли в 2007 году 48%, что в два раза превышает средний показатель по региону<sup>139</sup>.

58. Специальный докладчик выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня отсева детей из начальных и средних школ<sup>140</sup>. Он был проинформирован о том, что в большинстве своем школу бросают мальчики и что в стране нет четкого определения понятия "отсева из школы"<sup>141</sup>. КПП выразил обеспокоенность по поводу незначительного числа мальчиков в системе образования из-за высокого уровня отсева<sup>142</sup>.

59. Комитет экспертов МОТ сослался на исследование, проведенное в 2005–2006 годах, которое свидетельствует о высоком уровне школьного отсева детей из семей скотоводов, которые нуждаются в их помощи для ведения животноводческой деятельности<sup>143</sup>. В 2000 году КЭСКОП высказал аналогичные замечания<sup>144</sup>.

60. СГООН отметила, что в Баян-Улги, провинции, где проживают казахские меньшинства, отмечается самый высокий уровень отсева и самый низкий уровень охвата детей дошкольным образованием в стране. Она также отметила, что дети из этнического меньшинства тува имеют ограниченный доступ ко всем уровням образования<sup>145</sup>.

61. В 2010 году КПП выразил обеспокоенность по поводу ограниченного доступа детей к услугам в области образования, особенно дошкольного обучения, включая детей скотоводов, проживающих в отдаленных, малонаселенных сельских районах, детей из семей, мигрировавших в столицу, и детей из неформальных шахтерских поселков<sup>146</sup>. СГООН отметила также, что проблемой оста-

ется доступность детских садов, несмотря на творческие инициативы в виде мобильных детских садов в юртах для детей животноводов<sup>147</sup>.

62. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил проблему устаревших школьных зданий и общежитий, условия в которых зачастую не отвечают необходимым требованиям. В сельской местности неадекватные условия усугубляются трудностями в деле доступа к воде и средствам санитарии, в то время как в городских районах школы сталкиваются с проблемой переполненности в результате внутренней миграции из сельских районов в города<sup>148</sup>.

63. Специальный докладчик отметил насущную необходимость уделения особого внимания вопросам прав человека в учебных программах. Хотя некоторые права человека изучаются в некоторых разделах учебной программы, они носят описательный и поверхностный характер. Он также отметил инициативы по подготовке преподавателей, предпринятые Государственным педагогическим университетом несмотря на ограниченные ресурсы. Он также обратил внимание на отсутствие литературы по правам человека на монгольском языке<sup>149</sup>. КПП рекомендовал Монголии включить тематику прав человека в школьные программы<sup>150</sup>. КЛДЖ высказал аналогичную рекомендацию<sup>151</sup>.

## 9. **Меньшинства и коренные народы**

64. КПП обеспокоен существованием неравенства между населением западного региона и казахским меньшинством и другими меньшинствами<sup>152</sup>. КЛРД напомнил, что низкий уровень экономического, социального и культурного развития некоторых этнических групп может являться признаком дискриминации де-факто, даже если она не является результатом намеренных действий правительства<sup>153</sup>.

65. КЛРД подтвердил свою озабоченность низкой представленностью групп меньшинств среди сотрудников полиции и рекомендовал принять меры для обеспечения надлежащей представленности этнических меньшинств в государственных учреждениях и органах государственного управления<sup>154</sup>.

66. Отмечая принятие в 2005 году программы изучения тувинского языка<sup>155</sup>, КЛРД в 2006 году выразил при этом обеспокоенность в отношении отсутствия практических мер по поддержке языков меньшинств и рекомендовал Монголии содействовать участию этнических меньшинств в разработке культурной и образовательной политики, с тем чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли обучаться и получать образование на своем родном языке, в дополнение к официальному языку<sup>156</sup>. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование с удовлетворением отметил, что казахское этническое сообщество имеет возможность получать двуязычное образование (на казахском и монгольском языках) на уровне начальной школы, и Монголия активно занимается разработкой учебной программы и учебников на казахском языке<sup>157</sup>.

## 10. **Мигранты, беженцы и просители убежища**

67. КЛРД выразил озабоченность в отношении того, что Монголия пока еще не приняла законодательство по вопросам убежища и не ввела процедуру определения статуса просителя убежища, и рекомендовал гарантировать права просителей убежища на получение информации, услуги в области устного перевода, юридическую помощь и средства судебной защиты<sup>158</sup>.

68. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике отметил, что принцип

недопущения принудительного возвращения соблюдается<sup>159</sup>. Отмечая соблюдение Монголией этого принципа<sup>160</sup>, УВКБ вместе с тем отметило, что до присоединения к Конвенции 1951 года в стране не было достаточно гарантий против принудительного возвращения<sup>161</sup>.

69. В 2008 году Специальный докладчик отметил, что после его предыдущего посещения был достигнут существенный прогресс в плане улучшения условий в центрах приема просителей убежища<sup>162</sup>. В 2010 и 2008 годах он предложил Монголии продолжить политику гуманного обращения с просителями убежища, в том числе путем создания условий, удовлетворяющих их физические и психологические потребности, а также обеспечить удовлетворение языковых и других потребностей, связанных с адаптацией к переселению в другие страны<sup>163</sup>.

#### **11. Право на развитие**

70. Согласно данным Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) уязвимое положение Монголии усугубляется географическим положением страны, не имеющей выхода к морю, ее рассеянным и редким населением и суровыми климатическими условиями. Многие из этих проблем могут быть решены путем обеспечения развития в контексте ЦРТ-8 и регионального сотрудничества<sup>164</sup>.

### **III. Достижения, передовая практика, проблемы и трудности**

71. УВКПЧ приветствовало решение Монголии приостановить смертную казнь и отметило, что этот шаг Монголии служит положительным примером для других стран Азии<sup>165</sup>.

72. Согласно СГООН, Монголия утвердила ЦРТ-9 в знак уважения и поддержки ВДПЧ<sup>166</sup>.

73. ВОЗ отметила, что миграция в города обуславливает возникновение серьезных социально-экономических и медико-санитарных проблем для правительства, главным образом из-за нестабильности состава мигрантов, которые в большинстве по-прежнему не регистрируются. Эффективное государственное снабжение сельских районов затрудняется большими расстояниями, малонаселенностью и кочевым образом жизни<sup>167</sup>.

74. ВОЗ отметила, что Монголия подвержена стихийным бедствиям, таким как землетрясения, наводнения и экстремально низкие температуры<sup>168</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **Конкретные рекомендации в отношении последующих действий**

75. КЛДЖ рекомендовал Монголии выполнить рекомендации, касающиеся принятия проекта закона о гендерном равенстве и создания институционального механизма, занимающегося поощрением равенства женщин и мужчин<sup>169</sup>. Информация о последующих действиях должна быть представлена в 2010 году.

## V. Укрепление потенциала и техническая помощь

76. КПП рекомендовал Монголии обратиться за технической помощью к различным учреждениям Организации Объединенных Наций для принятия мер по итогам исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей<sup>170</sup>; отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и подготовки сотрудников полиции<sup>171</sup>; устранения негативных последствий детского труда<sup>172</sup>; и проведения юридического исследования с целью выявления несоответствий и пробелов между национальной правовой системой и Палермским протоколом<sup>173</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment for Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/MNG/CO/3-4), paras 64-78; concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/MNG/CO/18), para. 20; concluding observations of the Committee on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (CEDAW/C/MNG/CO/7), para. 43; A/HRC/13/47, para. 67 (e).
- <sup>9</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 78; CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 43.
- <sup>10</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 76(j); E/CN.4/2006/6/Add.4, para 55 (o); A/HRC/13/39/Add. 6, para 50.
- <sup>11</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 78; E/CN.4/2006/6/Add.4, para 55 (n).
- <sup>12</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 78.
- <sup>13</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 64; A/HRC/13/47, p. 16, para 67. See also UNHCR submission to the UPR on Mongolia, p. 4.
- <sup>14</sup> UNHCR submission to the UPR on Mongolia, p. 2.
- <sup>15</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 51 (d).
- <sup>16</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 23.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, para. 24.
- <sup>18</sup> A/HRC/7/3/Add.2, para 403; E/CN.4/2006/6/Add.4, para. 55 (j).
- <sup>19</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, paras. 4-9.
- <sup>20</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 10. See also concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/MNG/CO/1), para. 9.
- <sup>21</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 10.
- <sup>22</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, paras. 17-18.
- <sup>23</sup> *Ibid.*, paras. 11-12.
- <sup>24</sup> *Ibid.*, para. 31.
- <sup>25</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Requests concerning ILO Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX), 092009MNG100, first paragraph and ILO Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2008, Geneva, doc. No. (ILOLEX), 092008MNG100, para. 3.
- <sup>26</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 12.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, para. 14.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, para. 16.

- <sup>29</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>30</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- <sup>31</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 19. See also CERD/C/MNG/CO/18, paragraph. 6.
- <sup>32</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 19.
- <sup>33</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>34</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 16; CRC/C/OPSC/MNG/CO/1, para. 19.
- <sup>35</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 21.
- <sup>36</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 13.
- <sup>37</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>38</sup> CRC/C/OPSC/MNG/CO/1, para. 10.
- <sup>39</sup> See General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, letter from the National Human Rights Commission of Mongolia dated 28 March 2008 at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm> , and the response of the National Human Rights Commission of Mongolia to the questionnaire of the Human Rights Council Advisory Committee on the issue of the draft United Nations declaration on human rights education and training, dated 31 December 2008, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/advisorycommittee/HR\\_education\\_training.htm](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/advisorycommittee/HR_education_training.htm).
- <sup>40</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination;                               |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights,                                   |
| HR Committee | Human Rights Committee;  |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women;                        |
| CAT          | Committee against Torture;   |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child;  |
| CMW          | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families; |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities.                                |
- <sup>41</sup> A/HRC/14/25/Add. 3.
- <sup>42</sup> A/HRC/13/47.
- <sup>43</sup> A/HRC/7/20.
- <sup>44</sup> A/HRC/4/15.
- <sup>45</sup> A/HRC/14/25/Add.3, para 75.
- <sup>46</sup> A/HRC/7/3/Add.2.
- <sup>47</sup> A/HRC/13/39/Add.6.
- <sup>48</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.
- <sup>49</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 23.
- <sup>50</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/1/Add.47), para. 12.
- <sup>51</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 31.
- <sup>52</sup> Ibid., para. 32.
- <sup>53</sup> Ibid., para. 31.

- <sup>54</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010MNG111, fifth paragraph.
- <sup>55</sup> Ibid., second paragraph.
- <sup>56</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 9.
- <sup>57</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>58</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 35.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>60</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 25.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 48.
- <sup>62</sup> A/HRC/14/25/Add. 3, paras 69-70.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 79.
- <sup>64</sup> E/CN.4/2006/6/Add.4, para 50.
- <sup>65</sup> E/CN.4/2006/6/Add.4, para. 55 (m) (n); A/ HRC/7/3/Add.2, paras 405-406.
- <sup>66</sup> Public Statement of the High Commissioner on Mongolia: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9721&LangID=E>.
- <sup>67</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 52.
- <sup>68</sup> E/CN.4/2006/6/Add.4, paras. 16 and 37.
- <sup>69</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 48. See also A/HRC/7/3/Add. 2, paragraph 394.
- <sup>70</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 49.
- <sup>71</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 50. See also E/CN.4/2006/6/Add.4, paragraph 55 (o) and A/HRC/7/3/Add.2, paragraph 407.
- <sup>72</sup> Statement attributable to the Spokesperson for the Secretary-General on Mongolia, New York, 2 July 2008, available at <http://www.un.org/apps/sg/sgstats.asp?nid=3268>.
- <sup>73</sup> A/HRC/11/4/Add. 1 paras. 1710, 1711, 1713, 1716, 1718, and 1719.
- <sup>74</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, paras. 37-38. See also paragraph 59.
- <sup>75</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7 para. 25.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>77</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 46.
- <sup>78</sup> Ibid., para. 47.
- <sup>79</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 27.
- <sup>80</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 8.
- <sup>81</sup> CRC/C/OPSC/MNG/CO/1, para. 26.
- <sup>82</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, fourteenth paragraph.
- <sup>83</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, paras 71-72 (b).
- <sup>84</sup> A/HRC/13/47, para. 67(b).
- <sup>85</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 28.
- <sup>86</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 69. See also CRC/C/OPSC/MNG/CO/1, paragraph.26.
- <sup>87</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 70 (a) (b) (f).
- <sup>88</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 4.
- <sup>89</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, eleventh paragraph.
- <sup>90</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 67.
- <sup>91</sup> E/C.12/1/Add.47, para. 13.
- <sup>92</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 48.
- <sup>93</sup> A/HRC/7/3/Add.2, paras. 396-403; E/CN.4/2006/6/Add.4, para. 55 (d)-(k).
- <sup>94</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 75 (a).
- <sup>95</sup> Ibid., para. 76.
- <sup>96</sup> E/CN.4/2006/6/Add.4, para. 39.
- <sup>97</sup> A/HRC/7/3/Add.2, para. 393.
- <sup>98</sup> A/HRC/13/39/Add.6, para. 49.
- <sup>99</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 40.
- <sup>100</sup> Ibid., para. 42.

- <sup>101</sup> Ibid., para. 44.
- <sup>102</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 45.
- <sup>103</sup> Ibid., para. 33.
- <sup>104</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX), 092008MNG111, para. 3.
- <sup>105</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010MNG111., seventh paragraph.
- <sup>106</sup> Ibid.
- <sup>107</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 29.
- <sup>108</sup> A/HRC/14/25/Add.3, para. 71.
- <sup>109</sup> Ibid., para 73.
- <sup>110</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 3.
- <sup>111</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, sixth paragraph.
- <sup>112</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 65.
- <sup>113</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, nineteenth paragraph.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 14, see also UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 4.
- <sup>115</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, second and third paragraphs.
- <sup>116</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 19.
- <sup>117</sup> E/C.12/1/Add. 47, para. 22.
- <sup>118</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 3.
- <sup>119</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010-2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf) , p. 21
- <sup>120</sup> Ibid., p. 20.
- <sup>121</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 4. UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 4.
- <sup>122</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57; CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 33. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57; CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 33.
- <sup>123</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 50. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 50.
- <sup>124</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf) , p. 16.
- <sup>125</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 52. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 52.
- <sup>126</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf) , p. 17.
- <sup>127</sup> Ibid., p. 10. Ibid., p. 10.
- <sup>128</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57; CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 33. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57; CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 33.
- <sup>129</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 34. CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 34.
- <sup>130</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 3. UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 3.
- <sup>131</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf) , p. 21.
- <sup>132</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5. UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5.
- <sup>133</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 51 (c). CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 51 (c).

- <sup>134</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf), p. 16.
- <sup>135</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 57.
- <sup>136</sup> 2007-2011 United Nations Development Assistance Framework, February, 2006 available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/8406-Mongolia\\_UNDAF\\_for\\_2e007-2011.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/8406-Mongolia_UNDAF_for_2e007-2011.pdf), p. 3.
- <sup>137</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 37. CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 37.
- <sup>138</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5. UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5.
- <sup>139</sup> A/HRC/14/25/Add.3, para. 45. A/HRC/14/25/Add.3, para. 45.
- <sup>140</sup> Ibid., para. 78. Ibid., para. 78.
- <sup>141</sup> Ibid., paras 55–56. Ibid., paras 55–56.
- <sup>142</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 59. CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 59.
- <sup>143</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning ILO Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010MNG111, eighth paragraph.
- <sup>144</sup> E/C.12/1/Add.47, para. 17.
- <sup>145</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5.
- <sup>146</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 59.
- <sup>147</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 5. See also A/HRC/14/25/Add. 3, paragraphs 46–49.
- <sup>148</sup> A/HRC/14/25/Add.3, para. 78.
- <sup>149</sup> Ibid., para. 73.
- <sup>150</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 60 (g).
- <sup>151</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 24.
- <sup>152</sup> CRC/C/MNG/CO/3-4, para. 25.
- <sup>153</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 19.
- <sup>154</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>155</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 11.
- <sup>156</sup> Ibid., para. 21.
- <sup>157</sup> A/HRC/14/25/Add.3, para. 50.
- <sup>158</sup> CERD/C/MNG/CO/18, para. 18.
- <sup>159</sup> A/HRC/13/47, para. 62; A/HRC/7/20, para. 54. See also A/HRC/4/15, paragraph. 66.
- <sup>160</sup> UNHCR submission to the UPR on Mongolia, p. 1.
- <sup>161</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>162</sup> A/HRC/7/20, para. 56.
- <sup>163</sup> A/HRC/13/47, para. 67 (c) and (d); A/HRC/7/20, para. 60.
- <sup>164</sup> 2007-2011 UNDAF Mongolia, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/8406-Mongolia\\_UNDAF\\_for\\_2007-2011.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/8406-Mongolia_UNDAF_for_2007-2011.pdf), p. 4.
- <sup>165</sup> Public Statement of the High Commissioner on Mongolia dated 15 January 2010: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9721&LangID=E>.
- <sup>166</sup> UNCT submission to the UPR on Mongolia, p. 1.
- <sup>167</sup> WHO, Country Cooperation Strategy for Mongolia 2010–2015, available at [http://www.who.int/countryfocus/cooperation\\_strategy/ccs\\_mng\\_en.pdf](http://www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccs_mng_en.pdf), pp. 14–16.
- <sup>168</sup> Ibid., p. 14.
- <sup>169</sup> CEDAW/C/MNG/CO/7, para. 44.
- <sup>170</sup> Ibid., para. 39 (e).
- <sup>171</sup> Ibid., para. 76 (i).
- <sup>172</sup> Ibid., para. 66 (e).
- <sup>173</sup> CRC/C/OPSC/MNG/CO/1, para 23.