

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
17 February 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Одиннадцатая сессия
Женева, 2–13 мая 2011 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека****Латвия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

<i>Основные универсальные договоры по правам человека²</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	14 апреля 1992 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): нет
МПЭСКП	14 апреля 1992 года	Нет	–
МПГПП	14 апреля 1992 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
ФП1-СПГПП	22 июня 1994 года	Нет	–
КЛДЖ	14 апреля 1992 года	Нет	–
КПП	14 апреля 1992 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): нет Индивидуальные жалобы (статья 22): нет Процедура расследования (статья 20): да
КПР	14 апреля 1992 года	Нет	–
ФП-КПР-ВК	19 декабря 2005 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 3: 18 лет	–
ФП-КПР-ТД	22 февраля 2006 года	Нет	–
КПИ	1 марта 2010 года	Нет	–
ФП-КПИ	31 августа 2010 года	Нет	Процедура расследования (статьи 6 и 7): да

Договоры, участником которых Латвия не является: ФП-МПЭСКП³, ФП2-МПГПП, ФП-КЛДЖ, ФП-КПП, МКПТМ и КНИ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол ⁴	Да

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Беженцы и апатриды ⁵	Да
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁶	Да
Основные конвенции МОТ ⁷	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)⁸ и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)⁹ призвали Латвию рассмотреть возможность ратификации МКПТМ.

2. Комитет против пыток (КПП) призвал Латвию ратифицировать ФП-КПП и рекомендовал Латвии рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявления в соответствии со статьями 21 и 22 Конвенции¹⁰. КЛДЖ настоятельно призвал Латвию подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции или присоединиться к нему¹¹.

В. Конституционная и законодательная основа

3. КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что, хотя Конституция включает запрет на дискриминацию и предусматривает принцип равенства, в Конституцию и законодательство страны не были включены ни определение дискриминации в отношении женщин, содержащееся в статье 1 Конвенции, ни определение принципа равенства мужчин и женщин. В этой связи КЛДЖ рекомендовал включить эти элементы в Конституцию и законодательство страны¹². Кроме того, КЛДЖ рекомендовал Латвии принять всеобъемлющий закон о гендерном равенстве¹³.

4. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости рекомендовал принять всеобъемлющее законодательство, охватывающее все виды дискриминации, в форме легко идентифицируемого нормативного акта с целью дополнения действующего законодательства в соответствующей области и устранения сохраняющихся лакун в сфере защиты¹⁴. В 2007 году КЭСКП выразил сожаление по поводу задержек с принятием всеобъемлющего антидискриминационного законодательства¹⁵.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

5. По состоянию на 26 января 2011 года в Латвии не было национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (МКК)¹⁶.

6. КЭСКП¹⁷ и КПП¹⁸ приветствовали создание в январе 2007 года Управления Защитника прав человека (омбудсмена), которое заменило собой Национальное управление по правам человека¹⁹. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости отметил, что омбудсмен наделен более широким ман-

датом и уполномочен возбуждать расследования в связи с возможными случаями расизма и дискриминации²⁰.

7. КЭСКП²¹ и Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии²² рекомендовали Латвии выделять Управлению Защитника прав человека достаточные людские и финансовые ресурсы. Специальный докладчик по вопросу о расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости рекомендовал Латвии укреплять потенциал Управления омбудсмана для целей проведения тщательных расследований и принятия мер в связи с утверждениями о случаях преступлений на расовой почве и подстрекательства к расовой, этнической или религиозной ненависти и, в частности, укреплять и расширять подразделение Управления по борьбе с дискриминацией²³. Кроме того, КПП призвал Латвию получить аккредитацию МКК в целях обеспечения соблюдения Парижских принципов²⁴.

8. КЛДЖ рекомендовал Латвии укрепить свой национальный механизм по обеспечению гендерного равноправия, четко определить мандат и обязанности различных механизмов, занимающихся гендерными вопросами и вопросами взаимодействия, и выделить на их деятельность достаточные бюджетные ресурсы²⁵.

9. В докладе за 2009 год, подготовленном по просьбе Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), отмечалось, что Латвия пока еще не сформировала структуры, позволяющие обеспечить эффективное руководство общенациональными действиями в связи с проблемой ВИЧ и СПИДа²⁶.

D. Меры политики

10. КПП с удовлетворением отметил принятие Государственной программы по недопущению торговли людьми на 2004–2008 годы²⁷.

11. КПП призвал Латвию принять проект национальной программы по поощрению терпимости, упрощению и облегчению процесса натурализации и интеграции неграждан и лиц без гражданства²⁸.

12. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии призвал Латвию обеспечить выделение достаточных финансовых средств на осуществление всех программ защиты детей, обеспечивая при этом, чтобы неотъемлемым элементом всех осуществляемых программ являлся подход, основанный на уделении приоритетного внимания правам детей²⁹.

13. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости рекомендовал Латвии укрепить свою Национальную программу действий в отношении рома на 2007–2009 годы³⁰. В 2010 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил ряд принятых в рамках этой программы мер с целью увеличения количества детей из числа рома, зачисленных в школу³¹.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган³²</i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2002 год	Август 2003 года	–	Четвертый–седьмой доклад подлежал представлению в 2007 году
КЭСКП	2005 год	Май 2007 года	–	Второй–четвертый доклад подлежал представлению в 2009 году
Комитет по правам человека	2002 год	Ноябрь 2003 года	Представлена в 2004 году	Третий доклад подлежал представлению в 2008 году
КЛДЖ	2001 год	Июль 2004 года	–	Пятый доклад подлежал представлению в 2005 году
КПП	2005 год	Ноябрь 2007 года	Представлена в 2010 году	Пятый доклад подлежит представлению в 2011 году
КПР	2004 год	Июнь 2006 года	–	Третий и четвертый доклады подлежали представлению в 2009 году
ФП-КПР-ВК			–	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2008 году
ФП-КПР-ТД				Первоначальный доклад подлежал представлению в 2008 году
КПИ			–	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2012 году

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (16–28 сентября 2007 года) ³³ , Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии ³⁴ (25–31 октября 2008 года)

<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	–
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	–
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости выразил благодарность Латвии за сотрудничество и открытость в ходе визита и на подготовительном этапе³⁵</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии поблагодарил Латвию за содействие и сотрудничество и с удовлетворением отметил открытость и откровенность властей в ходе обсуждения различных вопросов³⁶</p>
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В обзорный период было направлено одно сообщение. Правительство ответило на это сообщение
<i>Ответы на тематические вопросники</i>	Латвия ответила на 5 из 26 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур ³⁷ , и, кроме того, Европейский союз ответил на вопросник, о котором говорится в документе A/HRC/15/32

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

14. Латвия оказывала финансовое содействие УВКПЧ в 2006, 2007 и 2008 годах³⁸.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Равенство и недискриминация

15. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу сохранения патриархальной системы отношений и традиционных стереотипов в отношении роли мужчин и женщин семье и в обществе в целом³⁹. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на принятые меры по поощрению равноправия мужчин и женщин, в стране сохраняются де-факто гендерное неравенство и гендерные стереотипы, особенно в том, что касается заработной платы и участия в процессе принятия решений на государственном уровне⁴⁰.

16. КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что, несмотря на правовую реформу в сфере занятости, женщины по-прежнему находятся в ущемленном положении на рынке труда, о чем свидетельствуют профессиональная сегрегация, существенный разрыв в оплате труда, в частности между сельскими и городскими районами, более высокий уровень безработицы по сравнению с мужчинами и скрытая гендерная дискриминация на рабочем месте и в оплате труда⁴¹. Кроме того, КЭСКОП обратил внимание на отсутствие конкретных уголовно-правовых норм, касающихся сексуального домогательства на рабочем месте⁴². КЭСКОП

настоятельно призвал принять эффективные меры, в том числе, при необходимости, позитивные действия с целью обеспечения полного и равного участия женщин на рынке труда и в политической жизни⁴³.

17. КПП выразил обеспокоенность в связи с сообщениями об актах насилия и дискриминации в отношении уязвимых групп, включая рома и членов сообщества лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). КПП рекомендовал Латвии активизировать усилия по борьбе с дискриминацией и жестоким обращением в отношении уязвимых групп, обеспечить проведение расследований по всем актам, в основе которых лежат такие мотивы, а также привлекать к судебной ответственности и надлежащим образом наказывать виновных⁴⁴.

18. КПП выразил обеспокоенность в связи с ростом числа преступлений, предположительно совершенных на расовой почве⁴⁵. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости обратил внимание на то, что отсутствие конкретных юридических норм подталкивает правоохранительные органы к тому, чтобы при возбуждении судебного преследования в связи с преступлениями на расовой почве рассматривать акты расовой агрессии в качестве хулиганских поступков или вандализма без учета расистских мотивов таких преступлений. Специальный докладчик рекомендовал принять законодательство, предусматривающее конкретную уголовную ответственность за все виды преступлений на почве ненависти на основе поправки к Уголовному кодексу, квалифицирующей расизм в качестве отягчающего обстоятельства⁴⁶.

19. В 2008 году КЭСКП выразил обеспокоенность в связи с тем, что Закон о государственном языке, предусматривающий обязательное использование латвийского языка при любых обращениях в государственные учреждения, может оказывать дискриминационное воздействие на проживающие в стране языковые меньшинства, включая русскоязычное меньшинство⁴⁷. В 2009 году Комитет экспертов МОТ напомнил о своем ранее сделанном замечании по поводу дискриминационных последствий, которые может иметь применение Закона о государственном языке и соответствующих подзаконных актов, для трудоустройства и производственной деятельности групп меньшинств, включая русскоязычное меньшинство⁴⁸. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости рекомендовал пересмотреть языковую политику, с тем чтобы она более адекватно отражала многоязычный характер общества⁴⁹.

20. КПП вновь выразил обеспокоенность по поводу того, что принцип недискриминации не в полной мере применяется в отношении детей, принадлежащих к меньшинствам, включая детей из числа рома, детей-инвалидов и детей, живущих в сельских районах, особенно в том, что касается их доступа к надлежащим услугам в области здравоохранения и образования⁵⁰.

21. В 2006 году КПП выразил обеспокоенность по поводу региональных различий между сельскими и городскими районами и очевидным социальным неравенством в обществе⁵¹. Кроме того, в 2008 году КЭСКП выразил обеспокоенность в связи с тем, что стратегии по борьбе с бедностью в недостаточной степени учитывают региональные диспропорции, которые подрывают принцип равного осуществления всеми экономических, социальных и культурных прав⁵².

22. КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся различий в уровнях безработицы между районами⁵³. КЭСКП выразил также обеспокоенность в отношении того, что лица с психическими и физическими формами ин-

валидности продолжают сталкиваться с серьезными препятствиями в деле доступа на рынок труда, и рекомендовал Латвии продолжить свои усилия по содействию интеграции инвалидов на рынок труда посредством, в частности, выделения для них квот на трудоустройство⁵⁴.

23. В подготовленном в 2009 году по просьбе ЮНОДК докладе отмечалось, что ВИЧ-инфицированные внутривенные наркоманы сталкиваются со значительными проблемами в деле доступа к антиретровирусной терапии, в том числе подвергаясь остракизму со стороны медицинских работников⁵⁵.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

24. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что Латвия не включила во внутрисударственное законодательство преступление в форме пытки, как оно определяется в Конвенции⁵⁶.

25. КПП выразил обеспокоенность по поводу большого количества утверждений о применении сотрудниками правоохранительных органов физической силы и жестокого обращения, особенно в процессе задержания или в связи с ним, а также небольшого числа вынесенных по таким делам обвинительных приговоров. КПП рекомендовал Латвии провести в жизнь идею о том, что пытки, применение силы и жестокое обращение являются неприемлемыми, и обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов применяли силу лишь в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения ими своих обязанностей⁵⁷. Кроме того, КПП рекомендовал Латвии активизировать меры по проведению своевременных, беспристрастных и эффективных расследований по всем утверждениям о применении пыток и жестокого обращения сотрудниками правоохранительных органов и обеспечить, чтобы такие расследования проводились не полицией или иной структурой под ее руководством, а независимым органом⁵⁸.

26. В 2008 году КПП вновь выразил обеспокоенность по поводу сообщений о длительных сроках предварительного заключения, в том числе до суда, и возникающей в этой связи серьезной опасности жестокого обращения и выразил сожаление по поводу отсутствия альтернатив тюремному заключению⁵⁹. В 2003 году Комитет по правам человека выразил аналогичные озабоченности⁶⁰. КПП рекомендовал принять меры по дальнейшему сокращению сроков содержания под стражей, а также разработать и применять меры, альтернативные лишению свободы⁶¹.

27. УВКБ сообщило о том, что оно регулярно получает жалобы, касающиеся задержания просителей убежища на границе. Оно обеспокоено тем, что национальное законодательство допускает возможность бессрочного содержания под стражей просителей убежища. УВКБ рекомендовало Латвии положить конец практике произвольного содержания под стражей просителей убежища, а также включить в законодательство положение о предельном сроке содержания под стражей просителей убежища в соответствии с принципами разумности и уважения права на свободу и личную неприкосновенность. УВКБ отметило необходимость принятия законодательных норм, касающихся применения мер, альтернативных содержанию под стражей⁶².

28. УВКБ обратило внимание на неудовлетворительные условия содержания в Центре для незаконных мигрантов в Олайне, отметив, что здание центра и соответствующее оборудование нуждаются в ремонте⁶³.

29. КПП выразил обеспокоенность в связи с переполненностью тюрем и рекомендовал Латвии прилагать дальнейшие усилия с целью сокращения пере-

полноты пенитенциарных учреждений, в том числе посредством использования альтернативных мер, и улучшить условия содержания в местах лишения свободы⁶⁴.

30. КПП выразил обеспокоенность по поводу случаев насилия среди заключенных и большого количества самоубийств и других случаев скорострительной смерти в местах содержания под стражей⁶⁵.

31. КПП по-прежнему обеспокоен условиями в психиатрических учреждениях и больницах, включая использование методов физического ограничения и изоляции⁶⁶.

32. В 2007 году КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу широкой распространенности случаев насилия в семье и других видов жестокого обращения с женщинами и детьми, которые, по имеющейся у него информации, часто не доводятся до сведения соответствующих органов⁶⁷. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность с тем, что насилие в семье не определяется в национальном законодательстве и что изнасилование в браке не признается в качестве отдельного преступления⁶⁸. КЛДЖ⁶⁹ в 2006 году и Комитет по правам человека⁷⁰ в 2003 году выразили аналогичную обеспокоенность. КПП рекомендовал Латвии активизировать усилия по предупреждению, ликвидации и наказанию насилия в отношении женщин и детей, включая насилие в семье, и включить определение насилия в семье в свой Уголовный кодекс, а также признать изнасилование в браке в качестве отдельного преступления⁷¹.

33. В 2010 году УВКБ указало, что число случаев торговли людьми продолжает увеличиваться⁷². В 2008 году КПП выразил обеспокоенность в связи с систематическими сообщениями о трансграничной торговле женщинами в целях сексуальной и иной эксплуатации⁷³. В 2003 году Комитет по правам человека выразил аналогичную обеспокоенность⁷⁴. По словам ЮНОДК, то обстоятельство, что право на помощь и защиту имеют лишь те жертвы, которые были признаны в качестве таковых в рамках системы идентификационной комиссии, создает серьезные препятствия для доступа к службам оказания помощи⁷⁵.

34. КЭСКП выразил обеспокоенность в связи с тем, что, хотя торговля людьми влечет за собой максимальное наказание в виде 15 лет лишения свободы, суды в большинстве случаев назначают гораздо более низкие сроки лишения свободы⁷⁶. Кроме того, Комитет экспертов МОТ обратил внимание на тот факт, что нормы уголовного законодательства, как представляется, предусматривают лишь запрет на торговлю детьми, незаконно вывозимыми за рубеж, и не охватывают детей, являющихся жертвой торговли внутри страны или ввозимых в Латвию для целей торговли из какого-либо другого государства⁷⁷.

35. КПП рекомендовал Латвии продолжать применять эффективные меры по привлечению к судебной ответственности и наказанию лиц, занимающихся торговлей людьми⁷⁸. Кроме того, КПП рекомендовал разработать адекватные системы раннего предупреждения в связи с сексуальной эксплуатацией и торговлей людьми⁷⁹.

36. КПП выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о широко распространенном насилии в отношении детей и о том, что, согласно общественному мнению, насилие в семье является частным делом. КПП настоятельно призвал Латвию укрепить действующее законодательство о защите детей от всех форм насилия; создать эффективную систему представления информации о случаях надругательства над детьми и детской безнадзорности; и обеспечивать уход, физическую и психологическую реабилитацию и социальную реинтеграцию детей, ставших жертвами насилия⁸⁰. КПП вновь повторил свою рекомендацию о

запрещении практики телесных наказаний и других видов унижающей достоинство практики во всех обстоятельствах и призвал Латвию активизировать меры по поощрению альтернативных форм поддержания дисциплины в школах и других детских учреждениях⁸¹.

37. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии обратил внимание на рост детской порнографии, распространяемой в первую очередь через Интернет, и указал на необходимость принятия усилий в целях предотвращения этого явления. Специальный докладчик рекомендовал, чтобы в законодательстве было четко определено, что ребенок в возрасте до 18 лет, независимо от установленного законом возраста согласия на вступление в сексуальные отношения, не имеет права соглашаться на сексуальную эксплуатацию в любой форме, включая детскую порнографию и детскую проституцию⁸².

38. КЭСКОП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия эффективной стратегии изменения положения детей, живущих и/или работающих на улице. Он рекомендовал Латвии решать проблемы, с которыми сталкиваются эти дети, и обеспечивать их защиту от всех форм эксплуатации⁸³. В 2006 году КПП сформулировал аналогичные рекомендации⁸⁴.

3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

39. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на меры, предпринимаемые против организованной преступности и коррупции, включая деятельность Бюро по предупреждению коррупции и борьбе с ней (БПКБ), Латвия продолжает сталкиваться с проблемами коррупции в государственных учреждениях, в органах полиции и в судебной системе⁸⁵.

40. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что право на эффективный доступ к адвокату обеспечивается не во всех случаях, а также в связи с сообщениями о нехватке оплачиваемых государством адвокатов в некоторых районах, особенно в сельской местности. Он также с сожалением указал на отсутствие конкретной ссылки в законодательстве на право доступа задержанных к врачу⁸⁶. В своих ответах по поводу последующих мер Латвия отметила, что соответствующие обеспокоенности Комитета учитываются в статье 22 Закона о процедуре предварительного заключения⁸⁷.

41. Принимая к сведению инициативы, направленные на улучшение условий содержания под стражей лиц в возрасте до 18 лет, КПП выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что несовершеннолетние нередко содержатся в течение продолжительного времени под стражей до суда, и в связи с тем, что многие из них содержатся в режиме предварительного заключения⁸⁸. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность по поводу утверждений о жестоком обращении во время содержания под стражей⁸⁹. КПП рекомендовал Латвии активизировать усилия по приведению своего законодательства и практики в области ареста и содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей в полное соответствие с международными принципами, включая обеспечение того, чтобы лишение свободы, в том числе содержание под стражей до суда, применялось в исключительных случаях и использовалось лишь в качестве крайней меры и на кратчайшие по возможности сроки; а также разрабатывать и осуществлять альтернативные лишению свободы меры⁹⁰.

42. КПП рекомендовал Латвии активизировать усилия по предоставлению жертвам пыток и жестокого обращения средств для восстановления нарушен-

ных прав и справедливой и адекватной компенсации. Он также рекомендовал Латвии разработать специальную программу по оказанию помощи жертвам⁹¹.

4. Право на неприкосновенность к частной жизни, на вступление в брак и на семейную жизнь

43. В 2006 году КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что временное или постоянное лишение родительских прав стало широко практикуемой мерой, что большинство детей помещаются в специализированные учреждения и что большое число детей продолжают длительное время содержаться в приютах. КПП также выразил обеспокоенность в связи с ограниченным количеством приемных семей и в связи с тем, что система воспитания детей в приемных семьях плохо регулируется и финансируется⁹². Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии рекомендовал укрепить механизмы представления жалоб в интересах детей, помещенных в специализированные учреждения альтернативного ухода⁹³.

44. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что дети с малой или средней степенью инвалидности нередко помещаются в специализированные учреждения ввиду отсутствия возможностей для ухода за ними и что семьи детей-инвалидов нередко сталкиваются с дискриминационным отношением со стороны специалистов и местной общины. Он также обеспокоен тем, что, несмотря на объявленную властями политику инклюзивности, большинство детей-инвалидов посещают специальные школы и что, по утверждениям, многие из таких детей вообще не учатся в школе⁹⁴.

45. ЮНИСЕФ сообщил о том, что детям русских родителей отказывают в праве на получение свидетельства о рождении⁹⁵.

5. Свобода ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

46. Отметив, что большинство неграждан проживают в Латвии в течение многих лет или даже в течение всей своей жизни, КЛДЖ в 2003 году рекомендовал Латвии рассмотреть возможность облегчения процесса интеграции, предоставив всем негражданам, имеющим в течение долгого времени статус постоянных жителей, возможность участвовать в выборах в местные органы власти⁹⁶. В 2003 году Комитет по правам человека выразил аналогичную обеспокоенность⁹⁷. В 2004 году в рамках представленной Комитету по правам человека информации о последующих мерах Латвия признала, что большая доля населения рассматривается в качестве отдельной и особой категории лиц, имеющих долгосрочные связи с Латвией. Латвия рассматривает их в качестве потенциальных граждан; поэтому содействие их натурализации по-прежнему относится к числу приоритетных задач. Латвия вновь подтвердила свою позицию, согласно которой предоставление негражданам права принимать участие в выборах на муниципальном уровне может серьезно подорвать и без того низкую мотивацию многих неграждан предпринимать незначительные шаги для получения латвийского гражданства⁹⁸.

6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

47. КЭСКП настоятельно призвал Латвию активизировать усилия по сокращению безработицы посредством конкретных целевых программ, включая программы по стимулированию развития сельских районов, в том числе за счет местных инициатив в сфере занятости⁹⁹.

48. КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с тем, что минимальная заработная плата является недостаточной для обеспечения достаточного уровня жизни трудящихся и членов их семей¹⁰⁰.

49. В 2009 году Комитет экспертов МОТ отметил, что разрыв в оплате труда между трудящимися мужчинами и женщинами продолжает сокращаться в частном секторе, но увеличивается в государственном секторе¹⁰¹.

50. В 2010 году Комитет экспертов МОТ просил Латвию обеспечить, чтобы лицам в возрасте до 16 лет не разрешалось выполнять опасные виды работ, как это предусматривается в пункте 3 статьи 3 Конвенции МОТ о минимальном возрасте для приема на работу (№ 138)¹⁰².

51. В 2009 году Комитет экспертов МОТ заявил, что требование Закона о профсоюзах, согласно которому для получения регистрации профсоюз должен насчитывать не менее 50 членов или представлять по меньшей мере четверть трудящихся всего предприятия, является чрезмерно высоким. Комитет экспертов МОТ считает, что, хотя такое требование может быть допустимым для отраслевых профсоюзов, оно является чрезмерно высоким и может препятствовать созданию профсоюзов на уровне отдельного предприятия. Он просил Латвию внести изменения в соответствующий закон, с тем чтобы смягчить требование о минимальном количестве членов профсоюза¹⁰³.

7. Право на социальное обеспечение и на достаточный жизненный уровень

52. КПР выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на значительные темпы роста, большое число семей живет в тяжелых экономических условиях, особенно семьи, возглавляемые одним родителем, семьи с тремя и более детьми и семьи, проживающие в отдаленных районах. Он приветствовал принятие мер, включая финансовые пособия и дополнительные учреждения по уходу за детьми в целях оказания помощи семьям, находящимся в крайне тяжелом экономическом положении, и семьям, имеющим детей, входящих в группу риска. Вместе с тем Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что такая помощь является недостаточной для предупреждения ситуаций, связанных с выселением семей с детьми из мест их проживания по решению суда¹⁰⁴. КЭСКОП призвал Латвию гарантировать всем обездоленным и маргинализированным лицам и их семьям целевую социальную помощь в зависимости от доходов семьи и обеспечить, чтобы такая помощь была не ниже прожиточного минимума¹⁰⁵.

53. КЭСКОП выразил обеспокоенность тем, что пособия по безработице могут быть недостаточными для обеспечения достойного уровня жизни трудящихся и членов их семей, и в особенности лиц, принадлежащих к социально уязвимым и маргинализированным группам¹⁰⁶.

54. КЭСКОП выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на увеличение бюджетных ассигнований на нужды здравоохранения, общие размеры финансирования системы медицинской помощи остаются недостаточными¹⁰⁷. ВОЗ также обратил внимание на недостаточное финансирование сектора здравоохранения¹⁰⁸ и также выразил обеспокоенность по поводу региональных диспропорций в охвате населения медицинскими услугами и возросшей нехватки медицинского персонала ввиду экономической миграции¹⁰⁹.

55. КПР выразил озабоченность высоким уровнем младенческой и детской смертности в Латвии, ростом заболеваемости туберкулезом и гепатитом, а также сообщениями о сохраняющихся проблемах, связанных с недостатком йода и недоеданием. Он выразил обеспокоенность в связи с ростом уровня детской

смертности вследствие таких факторов, как насилие, пожары, дорожно-транспортные происшествия и другие несчастные случаи¹¹⁰.

56. КПР высказал обеспокоенность по поводу большого числа подростковых беременностей и частого использования аборт в качестве контрацептивного средства, особенно среди молодых женщин в возрасте 15–17 лет¹¹¹.

57. КЭСКО встревожен высоким уровнем самоубийств¹¹². КПР выразил аналогичную обеспокоенность в связи с высоким уровнем самоубийств среди молодежи, особенно среди мальчиков в возрасте 14–17 лет¹¹³.

58. КПР отметил, что, хотя общее число сообщений о новых случаях инфицирования ВИЧ сократилось, процент случаев передачи инфекции в результате гетеросексуальных связей, особенно среди девочек-подростков, в последние годы увеличился¹¹⁴. В подготовленном в 2009 году по просьбе ЮНОДК докладе отмечалось, что в стране по-прежнему достаточно высок годовой показатель новых случаев ВИЧ инфицирования в результате внутривенного использования наркотиков¹¹⁵. КЛДЖ настоятельно призвал Латвию вести борьбу с распространением ВИЧ/СПИДА и принимать решительные меры в области профилактики¹¹⁶.

8. Право на образование

59. КПР приветствовал тот факт, что образование является одним из приоритетных направлений Национального плана развития на 2007–2013 годы, и с удовлетворением отметил увеличение числа зачисляемых в школу детей. Вместе с тем он обеспокоен сообщениями о росте числа детей, не посещающих начальную и среднюю школу, а также профессиональные технические училища, что обусловлено, в частности, скрытыми расходами, бедностью, плохим транспортным сообщением, закрытием школ в малонаселенных районах, прогулами, отсутствием заинтересованности родителей в получении детьми образования и насилием среди учащихся¹¹⁷.

60. КЭСКО по-прежнему обеспокоен высоким уровнем отсева детей рома из школ¹¹⁸. Он настоятельно призвал Латвию продолжать усилия по увеличению посещаемости школ детьми рома посредством, в частности, предоставления стипендий и найма дополнительного школьного персонала из числа рома¹¹⁹.

61. КПР выразил обеспокоенность по поводу неудовлетворительных условий в государственных школах-интернатах для детей с особыми потребностями или детей, лишенных родительского ухода¹²⁰.

9. Меньшинства

62. КЭСКО настоятельно призвал Латвию обеспечить, чтобы отсутствие гражданства у лиц, имеющих статус постоянных жителей, не мешало им на равной с другими основе пользоваться экономическими, социальными и культурными правами, включая трудоустройство, социальное обеспечение, медицинское обслуживание и образование. КЭСКО настоятельно призвал Латвию обеспечить оказание надлежащей поддержки представителям языковых меньшинств, особенно лицам старшего возраста, посредством, в частности, увеличения ассигнований для субсидирования языковых курсов. Он также рекомендовал Латвии рассмотреть вопрос о предоставлении услуг письменных и устных переводчиков в государственных и муниципальных учреждениях, особенно в районах с высокой концентрацией лиц, говорящих на языках меньшинств¹²¹.

63. В 2008 году КПП вновь выразил обеспокоенность по поводу сохранения в стране статуса неграждан и лиц без гражданства, который затрагивает большую группу населения¹²². В 2010 году УВКБ отметило, что в стране насчитывалось примерно 336 000 "неграждан". Отметив, что "неграждане" могут в любое время обратиться с ходатайством о натурализации, УВКБ подчеркнуло, что за последние годы число натурализованных граждан сократилось¹²³. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости обратил внимание на наличие двух особо уязвимых групп неграждан – детей-неграждан, которые родились в Латвии, и пожилых лиц, для которых процесс получения гражданства должен быть упрощен¹²⁴. КПП по-прежнему обеспокоен тем, что, несмотря на принятую в 1998 году поправку к Закону о гражданстве, которая дает детям, родившимся в период 1992–2005 годов, право на получение гражданства, предоставляемое на основании соответствующего ходатайства, значительное число детей в Латвии по-прежнему не имеют латвийского гражданства или являются лицами без гражданства¹²⁵. Аналогичные замечания высказал и УВКБ¹²⁶.

64. В этой связи Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости заявил, что вопрос о гражданстве и процедурах натурализации рассматривается членами русскоязычной общины в качестве дискриминационной практики, ограничивающей полное осуществление ими своих прав человека, в частности их политических прав. Специальный докладчик рекомендовал Латвии пересмотреть действующие требования в отношении натурализации с целью облегчения предоставления гражданства негражданам; рассмотреть возможность принятия мер для решения проблемы низкого уровня регистрации в качестве граждан детей неграждан, родившихся в Латвии после 21 августа 1991 года, что могло бы предусматривать автоматическое предоставление гражданства по рождению без соблюдения требования о регистрации родителей и смягчение натурализационных требований для пожилых лиц, в частности в отношении прохождения экзамена на знание языка¹²⁷. Аналогичные рекомендации были сформулированы и УВКБ¹²⁸.

65. Специальный докладчик по вопросу о расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости отметил, что члены общины рома находятся в уязвимом положении и страдают от структурной дискриминации, конкретно проявляющейся в области образования, трудоустройства и на уровне культурных стереотипов. Отметив ряд усилий по решению этих проблем, Специальный докладчик заявил, что Латвии следует заняться осуществлением проектов, ориентированных не только на общину рома, но и на общество в целом, поскольку одной из основных причин маргинализации граждан из числа рома является нетерпимое к ним отношение и неприятие со стороны всего общества¹²⁹.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

66. КПП с сожалением обратил внимание на незначительное число лиц, получивших статус беженцев¹³⁰. УВКБ сообщило о том, что серьезную обеспокоенность по-прежнему вызывает доступность процедуры предоставления убежища. В соответствии с практикой пограничной службы первоначальное собеседование и сбор информации проводятся лишь в том случае, если иностранец обращается с конкретной просьбой о предоставлении убежища. УВКБ сослалось на сообщения о принудительном возвращении прибывших в аэропорт иностранцев и об отказе в доступе к процедуре предоставления убежища¹³¹. УВКБ рекомендовало Латвии гарантировать полное соблюдение принципа недопуще-

ния принудительного возвращения путем обеспечения доступа просителей убежища на территорию страны и к национальной процедуре предоставления убежища, особенно в пунктах въезда в страну¹³².

67. КПП выразил обеспокоенность в связи с условиями содержания просителей убежища и короткими сроками, отведенными, в частности, для подачи апелляции в рамках ускоренной процедуры предоставления убежища. КПП рекомендовал Латвии обеспечить, чтобы помещение просителей убежища под стражу использовалось лишь в исключительных обстоятельствах или в качестве крайней меры и на максимально короткий период времени; а также увеличить сроки, установленные в рамках процедуры ускоренного предоставления убежища¹³³. В своих ответах об осуществлении последующих мер Латвия представила статистические данные о просителях убежища, отметив, что все просители убежища имеют в своем распоряжении эффективные средства правовой защиты, и обратив внимание на новый Закон 2009 года о предоставлении убежища¹³⁴. УВКБ рекомендовало принять правовую норму, предусматривающую для задержанных просителей убежища беспрепятственный доступ к процедуре предоставления убежища, правовой и социальной помощи, услугам устного переводчика, а также доступ к информации, с тем чтобы факт задержания не являлся препятствием для подачи ходатайства о предоставлении убежища¹³⁵.

68. КПП рекомендовал Латвии принять меры в целях создания надлежащих условий для детей-беженцев, включая доступ к услугам адвоката и медицинскому обслуживанию, а также образованию, независимо от статуса ребенка-беженца; обеспечить, чтобы дети, ищущие убежище, включая детей, разлученных с семьями, задерживались только в том случае, если это необходимо для защиты их наилучших интересов, и на максимально короткий период времени; и обеспечить незамедлительную регистрацию новорожденных детей, родители которых являются просителями убежища¹³⁶.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

69. В 2006 году КПП признал наличие в Латвии экономических и социальных трудностей, включая резкое снижение объема валового внутреннего продукта, что негативно сказалось на положении детей¹³⁷.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

A. Обязательства государства

70. Для целей избрания в состав Совета по правам человека Латвия обязалась, в частности:

а) рассмотреть возможность дальнейшей ратификации договоров о правах человека, избегая оговорок, и изучить возможность дальнейшего принятия процедур, касающихся представления отдельных сообщений и проведения расследований;

б) продолжать сотрудничество с органами по наблюдению за осуществлением договоров, в том числе путем своевременного представления периодических докладов;

- с) подтвердить постоянное приглашение всем специальным процедурам, направленное в 2001 году;
- д) продолжить осуществление Национальной программы по поощрению терпимости;
- е) улучшить защиту прав детей и женщин путем выполнения рекомендаций соответствующих правозащитных механизмов и специальных процедур Организации Объединенных Наций;
- ф) принять меры с целью искоренения торговли людьми путем осуществления Национальной программы по борьбе с торговлей людьми;
- г) улучшить защиту прав человека с помощью института омбудсмена¹³⁸.

В. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности

71. В 2008 году КПП просил Латвию представить в течение одного года информацию о последующих мерах по выполнению рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 7 (основные гарантии), 8 (просители убежища), 11 (содержание под стражей несовершеннолетних), 17 (оперативное и беспристрастное расследование)¹³⁹. Соответствующий ответ был получен в 2010 году.

V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация отсутствует.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography

ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.
- ⁴ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ E/C.12/LVA/CO/1, para. 60.
- ⁹ A/59/38 (SUPP), para. 78.
- ¹⁰ CAT/C/LVA/CO/2, paras. 23 and 25.
- ¹¹ A/59/38 (SUPP), para. 75.
- ¹² Ibid., paras. 45–46.
- ¹³ Ibid., para. 52, see also E/C.12/LVA/CO/1, para. 39.
- ¹⁴ A/HRC/7/19/Add.3, para. 83.
- ¹⁵ E/C.12/LVA/CO/1, para. 10; see also CERD/C/63/CO/7, para. 8.
- ¹⁶ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/65/340, annex I.
- ¹⁷ E/C.12/LVA/CO/1, para. 4.
- ¹⁸ CAT/C/LVA/CO/2, para. 4.
- ¹⁹ E/C.12/LVA/CO/1, para. 4.
- ²⁰ A/HRC/7/19/Add.3, paras. 23–24.
- ²¹ E/C.12/LVA/CO/1, para. 33.
- ²² A/HRC/12/23/Add.1, para. 84 (h).
- ²³ A/HRC/7/19/Add.3, para. 86.
- ²⁴ CAT/C/LVA/CO/2, para. 6.
- ²⁵ A/59/38 (SUPP), para. 50.

- ²⁶ Kees de Joncheere et al., “Evaluation of Access to HIV/AIDS Treatment and Care in Latvia”, (UNODC), May 2009, p. 27. Available from www.unodc.org/documents/balticstates/Library/Other/Report_ART_Latvia.pdf (accessed on 2 December 2010).
- ²⁷ CAT/C/LVA/CO/2, para. 4.
- ²⁸ Ibid., para. 20, see also CERD/C/63/CO/7, para. 13.
- ²⁹ A/HRC/12/23/Add.1, para. 84 (i).
- ³⁰ A/HRC/7/19/Add.3, para. 91.
- ³¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LVA182, tenth paragraph; see also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009LVA111, third paragraph.
- ³² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CMW | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities. |
- ³³ A/HRC/7/19/Add.3.
- ³⁴ A/HRC/12/23/Add.1.
- ³⁵ A/HRC/7/19/Add.3, para. 3.
- ³⁶ A/HRC/12/23/Add.1, para. 2.
- ³⁷ The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 31 October 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2 (x) A/HRC/14/46/Add.1; (y) A/HRC/15/31/Add.1, para. 6 – for list of responding States see www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/written_contributions.htm; (z) A/HRC/15/32, para. 5.
- ³⁸ OHCHR, *2006 Annual Report*, p. 158; OHCHR, *2007 Report: Activities and Results*, pp. 147, 151 and 166; OHCHR, *2008 Report: Activities and Results*, pp. 174, 179 and 196.
- ³⁹ A/59/38 (SUPP), para. 53.
- ⁴⁰ E/C.12/LVA/CO/1, para. 13.
- ⁴¹ A/59/38 (SUPP), para. 67, see also CCPR/CO/79/LVA, para. 14.
- ⁴² E/C.12/LVA/CO/1, para. 17.
- ⁴³ Ibid., para. 39.
- ⁴⁴ CAT/C/LVA/CO/2, para. 19.
- ⁴⁵ Ibid., para. 19.
- ⁴⁶ A/HRC/7/19/Add.3, paras. 75 and 84.
- ⁴⁷ E/C.12/LVA/CO/1, para. 12, see also CERD/C/63/CO/7, para. 9.
- ⁴⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009LVA111, para. 1.

- ⁴⁹ A/HRC/7/19/Add.3, para. 89.
- ⁵⁰ CAT/C/LVA/CO/2, para. 20.
- ⁵¹ Ibid., para. 48.
- ⁵² E/C.12/LVA/CO/1, para. 24.
- ⁵³ Ibid., para. 14.
- ⁵⁴ Ibid., paras. 16 and 41.
- ⁵⁵ “Evaluation of Access to HIV/AIDS Treatment and Care in Latvia”, p. 24.
- ⁵⁶ CAT/C/LVA/CO/2, para. 5.
- ⁵⁷ Ibid., para. 16, see also CCPR/CO/79/LVA, para. 7.
- ⁵⁸ CAT/C/LVA/CO/2, para. 17.
- ⁵⁹ Ibid., para. 10.
- ⁶⁰ CCPR/CO/79/LVA, para. 10.
- ⁶¹ CAT/C/LVA/CO/2, para. 10.
- ⁶² UNHCR submission to the UPR on Latvia, pp. 3–5.
- ⁶³ Ibid., pp. 4–5.
- ⁶⁴ CAT/C/LVA/CO/2, para. 12.
- ⁶⁵ Ibid., paras. 12–13.
- ⁶⁶ Ibid., para. 15.
- ⁶⁷ E/C.12/LVA/CO/1, para. 21.
- ⁶⁸ CAT/C/LVA/CO/2, para. 20.
- ⁶⁹ A/59/38 (SUPP), para. 55.
- ⁷⁰ CCPR/CO/79/LVA, para. 13.
- ⁷¹ CAT/C/LVA/CO/2, para. 20.
- ⁷² UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 1.
- ⁷³ CAT/C/LVA/CO/2, para. 21.
- ⁷⁴ CCPR/CO/79/LVA, para. 12.
- ⁷⁵ UNODC, *Human Trafficking in the Baltic Sea Region: State and Civil Society Cooperation on Victims’ Assistance and Protection* (Vienna 2010), p. 111. Available from www.unodc.org/documents/human-trafficking/CBSS-UNODC_final_assessment_report.pdf (accessed on 1 December 2010).
- ⁷⁶ E/C.12/LVA/CO/1, para. 22.
- ⁷⁷ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LVA182, first paragraph.
- ⁷⁸ CAT/C/LVA/CO/2, para. 21; see also E/C.12/LVA/CO/1, para. 47.
- ⁷⁹ CRC/C/LVA/CO/2, para. 59; see also A/59/38 (SUPP), para. 58.
- ⁸⁰ CRC/C/LVA/CO/2, paras. 36–37.
- ⁸¹ Ibid., paras. 30–31.
- ⁸² A/HRC/12/23/Add.1, para. 84 (b).
- ⁸³ E/C.12/LVA/CO/1, paras. 23 and 48.
- ⁸⁴ CRC/C/LVA/CO/2, para. 57.
- ⁸⁵ E/C.12/LVA/CO/1, para. 9.
- ⁸⁶ CAT/C/LVA/CO/2, para. 7.
- ⁸⁷ CAT/C/LVA/CO/2/Add.1.
- ⁸⁸ CAT/C/LVA/CO/2, para. 62.
- ⁸⁹ Ibid., para. 61.
- ⁹⁰ CAT/C/LVA/CO/2, para. 11; see also CAT/C/LVA/CO/2, para. 62, and A/HRC/12/23/Add.1, para. 84 (j).
- ⁹¹ CAT/C/LVA/CO/2, para. 18.
- ⁹² CAT/C/LVA/CO/2, para. 32.
- ⁹³ A/HRC/12/23/Add.1, para. 84 (f).
- ⁹⁴ CAT/C/LVA/CO/2, para. 41.
- ⁹⁵ UNICEF, “Child protection from violence, exploitation and abuse: Birth registration”. Available from www.unicef.org/protection/index_birthregistration.html (accessed on 20 October 2010).
- ⁹⁶ CERD/C/63/CO/7, para. 12.
- ⁹⁷ CCPR/CO/79/LVA, para. 18.

- ⁹⁸ CCPR/CO/79/LVA/Add.1, paras. 9–10.
- ⁹⁹ E/C.12/LVA/CO/1, para. 40.
- ¹⁰⁰ *Ibid.*, para. 19.
- ¹⁰¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009LVA100, first paragraph.
- ¹⁰² ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LVA138, third paragraph.
- ¹⁰³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009LVA087, second paragraph.
- ¹⁰⁴ CAT/C/LVA/CO/2, para. 49.
- ¹⁰⁵ E/C.12/LVA/CO/1, para. 45.
- ¹⁰⁶ *Ibid.*, para. 20.
- ¹⁰⁷ *Ibid.*, para. 26.
- ¹⁰⁸ WHO, “Country Cooperation Strategy at a glance”, 2007. Available from www.who.int/countryfocus/cooperation_strategy/ccsbrief_lva_en.pdf (accessed on 3 December 2010).
- ¹⁰⁹ E/C.12/LVA/CO/1, para. 26.
- ¹¹⁰ CAT/C/LVA/CO/2, para. 42.
- ¹¹¹ *Ibid.*, para. 44.
- ¹¹² E/C.12/LVA/CO/1, para. 28.
- ¹¹³ CAT/C/LVA/CO/2 para. 44.
- ¹¹⁴ *Ibid.*, para. 46.
- ¹¹⁵ “Evaluation of Access to HIV/AIDS Treatment and Care in Latvia”, p. 8.
- ¹¹⁶ A/59/38 (SUPP), para. 72.
- ¹¹⁷ CRC/C/LVA/CO/2, para. 50.
- ¹¹⁸ E/C.12/LVA/CO/1, para. 31.
- ¹¹⁹ *Ibid.*, para. 56.
- ¹²⁰ CRC/C/LVA/CO/2, para. 50.
- ¹²¹ E/C.12/LVA/CO/1, paras. 37–38.
- ¹²² CAT/C/LVA/CO/2, para. 19.
- ¹²³ UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 6.
- ¹²⁴ *Ibid.*, p. 7.
- ¹²⁵ CRC/C/LVA/CO/2, para. 26.
- ¹²⁶ UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 6.
- ¹²⁷ A/HRC/7/19/Add.3, paras. 77 and 88.
- ¹²⁸ UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 7.
- ¹²⁹ A/HRC/7/19/Add.3, para. 78.
- ¹³⁰ CAT/C/LVA/CO/2, para. 8.
- ¹³¹ UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 3.
- ¹³² UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 5.
- ¹³³ CAT/C/LVA/CO/2, para. 8; see also CCPR/CO/79/LVA, para. 9.
- ¹³⁴ CAT/C/LVA/CO/2/Add.1.
- ¹³⁵ UNHCR submission to the UPR on Latvia, p. 4.
- ¹³⁶ CAT/C/LVA/CO/2, para. 53.
- ¹³⁷ CAT/C/LVA/CO/2, para. 5.
- ¹³⁸ Pledges and commitments undertaken by Latvia before the Human Rights Council, as contained in the letter dated 7 April. 2006 sent by the Permanent Mission of Latvia to the United Nations Secretariat, available at www.ohchr.org/EN/countries/ENACARegion/Pages/LVIndex.aspx (accessed on 13 December 2010).
- ¹³⁹ CAT/C/LVA/CO/2, para. 28.