

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 August 2010  
Russian  
Original: English/Spanish

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Девятая сессия

Женева, 1–12 ноября 2010 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека**

**Гондурас**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	10 октября 2002 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): нет
МПЭСКП	17 февраля 1981 года	Нет	-
МПГПП	25 августа 1997 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
МПГПП-ФП-1	7 июня 2005 года	Нет	-
МПГПП-ФП-2	1 апреля 2008 года	Нет	-
КЛДЖ	3 марта 1983 года	Нет	-
КПП	5 декабря 1996 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): нет Индивидуальные жалобы (статья 22): нет Процедура проведения расследований (статья 20): да
КПП-ФП	23 мая 2006 года	Нет	-
КПР	10 августа 1990 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	14 августа 2002 года	Заявление об обязательствах в соответствии со статьей 3: 18 лет	-
КПР-ФП-ТД	8 мая 2002 года	Нет	-
МКПТМ	9 мая 2005 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 76): нет Индивидуальные жалобы (статья 77): нет
КПИ	14 апреля 2008 года	Нет	-
КНИ	1 апреля 2008 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 31): нет Межгосударственные жалобы (статья 32): нет

*Договоры, участником которых Гондурас не является: МПЭСКП-ФП, КЛДЖ-ФП и КПИ-ФП (только подписание, 2007 год)*

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>3</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>	Да, за исключением Конвенции 1954 года (только подписание, 1954 год) и Протокола к ней 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>	Да
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. В 2009 году Комитет против пыток (КПП) предложил Гондурасу ратифицировать КПИ-ФП, КЛДЖ-ФП и МПЭСКИ-ФП<sup>7</sup> и рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявления по статьям 21 и 22 Конвенции<sup>8</sup>. В 2007 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) призвал Гондурас ратифицировать КЛДЖ-ФП и принять поправки к пункту 1 статьи 20 Конвенции<sup>9</sup>. КПП и КЛДЖ рекомендовали Гондурасу рассмотреть вопрос о ратификации Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности<sup>10</sup>.

2. Система Организации Объединенных Наций в Гондурасе (СООНГ) сообщает, что Гондурас является государством – участником Римского статута Международного уголовного суда с 2002 года<sup>11</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

3. Генеральная Ассамблея<sup>12</sup> и Совет по правам человека решительно осудили нарушения прав человека вследствие государственного переворота 28 июня 2009 года<sup>13</sup>. 2 июля 2009 года группа мандатариев также осудила нарушение принципа верховенства закона и выразила серьезную обеспокоенность по поводу положения с основными свободами в Гондурасе.

4. В докладе, запрошенном Советом по правам человека (СПЧ)<sup>14</sup>, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (Верховный комиссар) отметила, что государственный переворот привел к ряду нарушений прав человека, большинство из которых остаются безнаказанными. Этот переворот наглядно показал и усугубил существующие структурные проблемы, затрагивающие права человека, осложнил и без того трудную и напряженную

политическую и социальную обстановку, а также привел к усугублению поляризации внутри большинства государственных институтов и в обществе в целом. Меры, введенные в рамках чрезвычайного положения, способствовали проведению репрессий в отношении противников переворота и позволили произвольно ограничивать основные права<sup>15</sup>.

5. Верховный комиссар пришла к выводу о том, что отступление от гарантий в период переворота несовместимо с международными обязательствами Гондураса. Действия сил безопасности характеризовались непропорциональным применением силы и случаями применения пыток и жестокого обращения; поступали сообщения о произвольных и незаконных задержаниях. Государство также не уведомило должным образом Организацию Объединенных Наций и Организацию американских государств, как того требуют МПГПП и Американская конвенция о правах человека<sup>16</sup>.

6. Верховный комиссар рекомендовала Гондурасу пересмотреть или отменить национальное законодательство, несовместимое с международными нормами, в частности положения о преступлениях в форме подстрекательства и незаконных демонстраций, о свободе слова, о политических и избирательных правах, пытках и о независимости судебных органов, а также Закон о полиции и социальном сосуществовании и Закон о чрезвычайном положении<sup>17</sup>, что отмечала страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН)<sup>18</sup>.

7. СООНГ сообщает, что Гондурас предпринял реальные усилия по приведению своего законодательства в соответствие с международными нормами, приняв законы о равенстве женщин<sup>19</sup>, о правах инвалидов<sup>20</sup>, о правах ребенка<sup>21</sup> и о лицах с ВИЧ<sup>22</sup>. Кроме того, была проведена реформа уголовного законодательства о торговле людьми, сексуальной эксплуатации<sup>23</sup> и об искоренении бытового насилия<sup>24</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

8. В 2000 году Комиссия по правам человека Гондураса (Comisionado Nacional de los Derechos Humanos de Honduras) была аккредитована Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК) с присвоением статуса "А", что было подтверждено в 2007 году<sup>25</sup>. Подкомитет по аккредитации наметил проведение специального обзора аккредитационного статуса Комиссии по правам человека Гондураса на своей следующей сессии в октябре 2010 года<sup>26</sup>. Верховный комиссар отметила, что отсутствие независимости таких надзорных учреждений, как Налоговое управление, Верховный суд и омбудсмен, с некоторыми заметными исключениями привело к их нежеланию или неспособности защищать права человека и верховенство права. Восстановление доверия к этим институтам и их законности представляет собой серьезную задачу<sup>27</sup>.

9. СООНГ добавляет, что в марте 2010 года Президент Лобо объявил об учреждении постов специальных президентских уполномоченных по различным вопросам. Однако на момент представления материалов для универсального периодического обзора правовой статус, функции, полномочия и финансовое обеспечение этих должностей оставались неясными. Высказывается озабоченность по поводу того, как эти должности будут интегрированы в национальную систему защиты и поощрения прав человека и каким образом они позволят укрепить данную систему<sup>28</sup>.

10. В 2007 году Комитет по правам ребенка (КПР) высказал обеспокоенность тем, что в стране по-прежнему отсутствуют независимые правозащитные учреждения, занимающиеся проблемами детей<sup>29</sup>.

11. В 2007 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) дал высокую оценку Гондурасу за создание специальных судов по вопросам бытового насилия<sup>30</sup> и призвал правительство укрепить Национальный институт по делам женщин путем существенного увеличения его ресурсов<sup>31</sup>.

## D. Меры политики

12. КПП высказал свою озабоченность репрессивным социальным курсом на борьбу с "незаконными ассоциациями" (*maras* или *pandillas*), который не учитывает должным образом коренных причин данного явления и допускает привлечение к уголовной ответственности детей и молодых людей исключительно по признаку их внешности. Он отметил ведущиеся в Гондурасе дискуссии об изменении положения о "незаконных ассоциациях" в статье 332 Уголовного кодекса<sup>32</sup>. В 2006 году с аналогичными замечаниями выступила Рабочая группа по произвольным задержаниям<sup>33</sup>.

13. СООНГ сообщает, что за последние несколько лет уровень насилия существенно возрос. Люди боятся стать жертвами преступления. Принимаемые правительством меры по ужесточению уголовного законодательства и привлечению вооруженных сил к обеспечению безопасности оказались неэффективными в плане сдерживания насилия в разумных пределах<sup>34</sup>.

14. Верховный комиссар рекомендовала Гондурасу разработать национальный план действий в области прав человека в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и при участии организаций гражданского общества, в котором основное внимание уделялось бы структурным проблемам<sup>35</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>36</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Ответные действия</i>	<i>Статус отчетности</i>
КЛРД	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2006 году, не представлен
КЭСКИП	1998 год	Май 2001 года	–	Второй доклад, подлежащий представлению в 2006 году, не представлен
КПЧ	2005 год	Октябрь 2006 года	Получен в 2008 году	Второй доклад должен быть представлен в 2010 году

<i>Договорной орган</i> <sup>36</sup>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Ответные действия</i>	<i>Статус отчетности</i>
КЛДЖ	2006 год	Август 2007 года	–	Объединенный седьмой-восьмой доклад должен быть представлен в 2012 году
КПП	2008 год	Май 2009 года	Должен быть представлен в мае 2010 года	Второй доклад должен быть представлен в 2013 году
КПР	2006 год	Февраль 2007 года	–	Сводный четвертый-пятый доклад должен быть представлен в 2012 году
КПР-ФП-ВК –	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2004 году, не представлен
КПР-ФП-ТД –	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2004 году, не представлен
КТМ	–	–	–	Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2006 году, не представлен

15. Подкомитет по предупреждению пыток (ППП) провел первое периодическое посещение Гондураса в сентябре 2009 года<sup>37</sup>. Соответствующий доклад был направлен в конфиденциальном порядке правительству, как это предусмотрено в КПП-ФП, а правительство обратилось с просьбой о его опубликовании<sup>38</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

*Наличие постоянного приглашения* Да

*Последние поездки или доклады о миссиях*

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях (5–15 августа 2001 года)<sup>39</sup>; Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (2–8 июля 2004 года)<sup>40</sup>; Рабочая группа по произвольным задержаниям (23–31 мая 2006 года)<sup>41</sup>; Рабочая группа по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (21–25 августа 2006 года)<sup>42</sup>; Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (31 января – 2 февраля 2007 года)<sup>43</sup>; Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (26–30 ноября 2007 года)<sup>44</sup>.

<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на питание (отложено, новые даты подлежат согласованию)
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	–
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Рабочая группа по произвольным задержаниям, Рабочая группа по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение выразили свою благодарность правительству за сотрудничество в ходе соответствующих поездок.
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	–
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За отчетный период были направлены 39 сообщений. Ответ от правительства был получен на четыре сообщения.
<i>Ответы на тематические вопросники</i>	Гондурас ответил в срок на 6 из 23 вопросников, направленных ему специальными мандатариями <sup>45</sup> .

### 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

16. После государственного переворота штаб-квартира УВКПЧ работала в партнерстве с региональным отделением по Центральной Америке и СГООН<sup>46</sup>. Советник по вопросу о правах человека в Никарагуа принял участие в гуманитарной миссии на границу между Гондурасом и Никарагуа с целью оценки положения гондурасцев, бежавших из страны<sup>47</sup>. В 2008 году Гондурас внес финансовый взнос в УВКПЧ<sup>48</sup>.

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

17. По данным СОООНГ, в вопросах гендерного равенства Гондурас добился немалого прогресса в деле адаптации своих правовых рамок и политики в области прав женщин и постепенной консолидации работы по институционализации гендерных вопросов в государстве<sup>49</sup>. В то же время в стране сохраняется значительное гендерное неравенство, и возникают проблемы с эффективным применением существующего законодательства и политики, в том числе в связи с отсутствием государственного финансирования. Люди мало знают о своих правах или о возможностях их осуществления, а также о формах общественного контроля. Кроме того, необходимо укрепить правительственные и государственные механизмы, занимающиеся осуществлением политики, надзором за соблюдением и надлежащей защитой прав человека со стороны государства<sup>50</sup>.

18. КЛДЖ призвал Гондурас заняться решением вопроса о стереотипах в отношении роли и обязанности женщин и мужчин<sup>51</sup>.

19. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости сообщил, что у политических властей отсутствует четкое понимание того, что в стране существует расовая дискриминация. Специальный докладчик считает это одним из серьезных препятствий в самом начале усилий по борьбе с этим явлением и поиску долгосрочного решения данной проблемы<sup>52</sup>.

20. КПП высказал свою обеспокоенность в связи с сохранением дискриминации и стигматизации в отношении детей из числа коренных народов, безнадзорных детей, детей, проживающих в сельских и удаленных районах, детей нетрадиционного внешнего вида (стиля одежды, татуировок, символики), а также в связи с сохранением дискриминации в отношении девочек<sup>53</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

21. В 2006 году Комитет по правам человека (КПЧ) с удовлетворением отметил отмену в конституционном порядке смертной казни<sup>54</sup>.

22. В связи с утверждениями о внесудебных казнях большого числа детей в период 1998–2000 годов в 2001 году Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях посетил Гондурас. Собранный им материал свидетельствует о случаях убийства детей сотрудниками сил безопасности. В большинстве случаев дети не были вооружены и не провоцировали применения силы. На момент посещения в стране было проведено весьма незначительное число расследований и возбуждено лишь несколько судебных дел в связи со случаями внесудебных казней, а вынесенные приговоры носили исключительный характер<sup>55</sup>.

23. 23 июня 2009 года КПП отметил создание специального отдела по расследованию случаев насильственной смерти детей при Институте по проблемам детей и семьи, а также учреждение должности омбудсмена по делам детей на муниципальном уровне<sup>56</sup>. КПП был обеспокоен большим количеством случаев исчезновений и внесудебных казней детей, в том числе от рук сотрудников полиции, а также отсутствие надлежащей реакции на это со стороны властей<sup>57</sup>. КПЧ выразил аналогичную обеспокоенность<sup>58</sup>.

24. По мнению Верховного комиссара, как военные, так и полиция систематически применяют чрезмерную силу при разгоне демонстраций противников государственного переворота<sup>59</sup>. Верховный комиссар рекомендовала избегать использования вооруженных сил для выполнения правоохранительных функций, за исключением крайних и исключительных случаев и неизменно под контролем независимых судебных органов<sup>60</sup>. Правозащитники сыграли важную роль после государственного переворота и помогли преодолеть институциональные проблемы. Посещение ими центров содержания под стражей способствовало повышению безопасности задержанных<sup>61</sup>. Сами правозащитники подвергались запугиваниям и нападениям<sup>62</sup>. После государственного переворота некоторые женские организации жаловались, что они подвергаются запугиваниям и угрозам со стороны сотрудников полиции и вооруженных сил<sup>63</sup>. По сообщениям, женщины, подавшие официальные жалобы, сталкивались с угрозами убийства и подвергались запугиваниям<sup>64</sup>.

25. В 2006 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям сообщила, что в Уголовном кодексе насильственное исчезновение не квалифицируется в качестве отдельного правонарушения. Она рекомендовала Гондурасу стать участником Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности<sup>65</sup>.



26. КПП с удовлетворением отметил принятие 28 сентября 2008 года Закона о национальном превентивном механизме<sup>66</sup>. Подкомитет по предупреждению пыток рекомендовал высшим органам власти публично заявить, что они осуждают пытки и будут добиваться их искоренения и создания национальной превентивной системы<sup>67</sup>.
27. КПП с озабоченностью отметил, что в определении пытки, содержащемся в Уголовном кодексе, военнослужащие не относятся к категории государственных должностных лиц<sup>68</sup>.
28. КПП выразил серьезную озабоченность в связи с сообщениями о частых случаях жестокого обращения, пыток и чрезмерного применения силы при аресте, о случаях вымогательства со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также о сохраняющейся высокой численности лиц – как детей, так и взрослых, – долгое время содержащихся под стражей до суда. Кроме того, как и Рабочая группа по произвольным задержаниям<sup>69</sup>, Комитет выразил озабоченность в связи с различными формами отступления от общего правила, регулирующего продолжительность досудебного содержания под стражей. Он также выразил сожаление в связи с неиспользованием альтернатив заключению под стражу<sup>70</sup>. КПЧ выразил обеспокоенность широко применяемой сотрудниками сил безопасности практикой задержания по подозрению, включая массовые аресты лиц на основании одного лишь их внешнего вида без ордера на арест, выданного компетентным органом<sup>71</sup>.
29. Комитет выразил озабоченность по поводу плохих условий содержания заключенных, а также по поводу совместного содержания обвиняемых и осужденных, женщин и мужчин, детей и взрослых<sup>72</sup>. Рабочая группа по произвольным задержаниям<sup>73</sup> и КПЧ<sup>74</sup> выразили аналогичную озабоченность. Рабочая группа по произвольным задержаниям рекомендовала Гондурасу сделать пенитенциарную систему отдельным институтом, который был бы укомплектован профессиональными руководителями и персоналом и не был бы связан с полицией<sup>75</sup>. ППП рекомендовал в кратчайший срок провести проверку полицейских участков и помещений Национального управления уголовного розыска (НУУР), с тем чтобы в срочном порядке разработать и реализовать план мероприятий по улучшению условий содержания задержанных в существующих учреждениях<sup>76</sup>.
30. ППП рекомендовал принять адекватные меры для защиты женщин-заключенных и соблюдать принцип раздельного содержания мужчин и женщин в тюрьмах<sup>77</sup>.
31. КПП отметил создание в 2006 году межведомственной комиссии по проблемам убийств женщин и специального отдела по расследованию убийств женщин при Генеральной прокуратуре<sup>78</sup>. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность по поводу многочисленных форм насилия в отношении женщин и отметил, что гондурасские женщины могут быть вынуждены мигрировать в связи с актами насилия в их отношении<sup>79</sup>.
32. Несмотря на конкретные усилия по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин, в стране наблюдается неуклонный рост гендерного, бытового и сексуального насилия, а также убийств женщин, число которых возросло со 149 в 2007 году до 252 в 2008 году и 377 в 2009 году<sup>80</sup>.
33. КПП настоятельно призвал Гондурас принять все необходимые меры по предотвращению случаев применения к детям пыток или жестокого обращения при любых обстоятельствах, в частности во время и после их задержания сотрудниками правоохранительных органов<sup>81</sup>.

34. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что насилие в быту и надругательства над детьми, включая сексуальные злоупотребления, представляют собой серьезную проблему, которая становится все более острой<sup>82</sup>.

35. СОООНГ сообщает, что Гондурас является страной происхождения, назначения и транзита торговли людьми. Жертвы этой порочной практики в основном являются предметом торговли в целях сексуальной эксплуатации (женщины, девочки и мальчики), домашнего рабства и принудительного труда. Жертвами торговли становятся люди во всех регионах страны<sup>83</sup>. СОООНГ рекомендует ввести всеобъемлющие программы поддержки жертв гендерного и сексуального насилия, торговли и сексуальной эксплуатации, включая доступ к профилактическим таблеткам и презервативам для борьбы с инфекциями, передаваемыми половым путем (ИППП)<sup>84</sup>.

36. КПП рекомендовал Гондурасу обеспечить судебное преследование и наказание лиц за торговлю людьми и внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы отразить в нем все виды эксплуатации, к которым ведет торговля людьми<sup>85</sup>. КПП выразил обеспокоенность тем, что сексуальная эксплуатация детей, особенно девочек, и торговля ими с этой целью является серьезной проблемой. Несмотря на ратификацию Гондурасом Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, ни один государственный орган не занимается его осуществлением<sup>86</sup>. КЛДЖ выразил аналогичную обеспокоенность в отношении женщин<sup>87</sup>.

37. Комитет экспертов МОТ заявил, что, несмотря на достигнутый прогресс, проблема коммерческой сексуальной эксплуатации молодежи в возрасте до 18 лет сохраняется; он предложил Гондурасу обеспечить защиту детей в возрасте до 18 лет от наихудших форм детского труда<sup>88</sup>.

38. Комитет экспертов МОТ отметил, что в соответствии с официальными статистическими данными за 2006 год 78,49% мальчиков и 21,51% девочек в возрасте от 5 до 17 лет принадлежат к экономически активному населению. Комитет экспертов выразил озабоченность по поводу сохранения практики детского труда и запросил информацию о мерах, принятых в контексте второго Национального плана действий по ликвидации детского труда (2008–2015 годы)<sup>89</sup>.

39. КПЧ отметил тревожную тенденцию к расширению масштабов использования детского труда, особенно в сельских общинах и общинах коренного населения<sup>90</sup>.

40. КПП рекомендовал Гондурасу улучшить медицинское обслуживание в местах содержания под стражей, включая предоставление услуг лишенным свободы лицам с психическими отклонениями или расстройствами<sup>91</sup>.

41. В 2006 году Рабочая группа по использованию наемников как средству нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение посетила Гондурас и с озабоченностью сообщила, что сотни гондурасцев и граждан других стран обучаются частными охранными предприятиями с целью последующего несения службы в третьих странах. По сообщениям, одним из руководителей такого обучения является отставной полковник, который на момент посещения занимал высокий правительственный пост в структурах органов безопасности. Рабочая группа рекомендовала Гондурасу присоединиться к Международной конвенции по борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников<sup>92</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

42. 29 июля 2010 года три независимых эксперта Организации Объединенных Наций высказали свою обеспокоенность по поводу недавнего увольнения трех судей и одного магистрата, назвав этот шаг неприемлемым посягательством на независимость судебных органов и на свободу мнения, слова, собраний и ассоциации тех, кто занимается вопросами поощрения и защиты прав человека и основных свобод в Гондурасе<sup>93</sup>.

43. Верховный комиссар отметил, что безнаказанность в связи с большинством нарушений прав человека, совершенных во время кризиса, повышает уязвимость жертв. Отсутствие независимых, оперативных и эффективных судебных разбирательств приводит к безнаказанности большинства виновных, а также к отсутствию надлежащей судебной защиты и судебных средств компенсации для жертв<sup>94</sup>.

44. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что Гондурас не создал независимого органа, который гарантировал бы независимость судебных органов и осуществлял надзор за назначением и продвижением по службе судей, а также регулировал бы их работу<sup>95</sup>. КПЧ выступил с аналогичными замечаниями<sup>96</sup>.

45. ППП рекомендовал наделить Прокуратуру собственными возможностями для проведения независимых, оперативных и тщательных расследований<sup>97</sup>.

46. В ходе своего посещения Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям узнала, что лица, виновные в серьезных нарушениях прав человека, включая исчезновения, находятся на свободе, не являются объектом каких-либо эффективных расследований и по их делу не вынесено ни одного приговора. По достоверным сообщениям, некоторые из предполагаемых виновников насильственных исчезновений продолжают действовать и в некоторых случаях занимают государственные посты<sup>98</sup>.

47. КПП отметил широко распространенную безнаказанность как одну из главных причин неспособности государства искоренить пытки. Он высказал озабоченность отсутствием независимого органа для расследования утверждений о жестоком обращении и пытках<sup>99</sup>.

48. КПП рекомендовал Гондурасу в безотлагательном порядке тщательно и беспристрастно расследовать все случаи смерти заключенных и предоставить адекватную компенсацию семьям жертв<sup>100</sup>. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что так и не были приняты меры по наказанию лиц, виновных в инцидентах, которые произошли в тюрьмах городов Эль-Порвенир и Сан-Педро-Сула<sup>101</sup>.

49. КПП повторил свою предыдущую рекомендацию о том, что Гондурасу следует привести систему правосудия в отношении несовершеннолетних в полное соответствие с положениями Конвенции<sup>102</sup>.

### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

50. КПП вновь повторил, что Гондурасу следует в первоочередном порядке обеспечить безотлагательную регистрацию всех новорожденных<sup>103</sup>. Он также настоятельно призвал Гондурас ускорить процесс принятия специального закона об усыновлении/удочерении и завершить процесс ратификации Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления/удочерения<sup>104</sup>.

**5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

51. Верховный комиссар заявила, что после государственного переворота свобода выражения мнений в соответствии с чрезвычайными мерами ограничивалась в наибольшей степени<sup>105</sup>. Помещения нескольких органов массовой информации были заняты военными, а радиопередачи нередко глушились или прерывались. Такие действия нанесли особый ущерб оппозиционным органам массовой информации и некоторым международным информационным каналам<sup>106</sup>. Некоторые журналисты подвергались жестокому обращению или были в произвольном порядке задержаны сотрудниками полиции при подготовке ими репортажей о демонстрациях; как представляется, цель этого заключалась в том, чтобы не допустить публикации материалов о протестах<sup>107</sup>.

52. В мае 2010 года группа специальных докладчиков призвала правительство принять срочные меры для повышения безопасности журналистов, работающих в стране. За шесть недель до этого призыва семь журналистов были убиты, а ряд других получили угрозы<sup>108</sup>.

53. Во время своего посещения в 2007 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение подчеркнул важность проведения реформы уголовного законодательства с целью приведения его в соответствие с международными нормами. При этом свобода мнений и их свободного выражения не должны ни ограничиваться, ни оговариваться особыми условиями<sup>109</sup>. Тот факт, что средства массовой информации сосредоточены в руках лишь нескольких лиц, является еще одним из препятствий, которое Специальный докладчик смог констатировать во время своего посещения<sup>110</sup>.

54. Верховный комиссар сообщила, что чрезмерное применение силы, произвольные задержания и введение комендантского часа препятствуют осуществлению права на мирные собрания<sup>111</sup>.

55. Остановившись на наказаниях, предусмотренных в статье 469 Кодекса законов о труде для лиц, которые препятствуют осуществлению права на свободу ассоциации (штрафы в размере от 200 до 10 000 лемпир (19 лемпир равны 1 долл. США)), Комитет экспертов МОТ заявил, что в Гондурасе отсутствует надлежащая защита от актов дискриминации профсоюзов, и напомнил, что Гондурас несет ответственность за обеспечение применения ратифицированных им международных конвенций о труде, касающихся свободы ассоциации. Комитет предложил Гондурасу принять необходимые меры для включения в национальное законодательство положений о надлежащей защите против актов дискриминации в отношении профсоюзов и вмешательства в их дела<sup>112</sup>.

56. КЛДЖ высказал обеспокоенность тем, что женщины по-прежнему мало представлены в общественной жизни. Он настоятельно призвал Гондурас обеспечить применение 30-процентной минимальной квоты для занятия женщинами выборных должностей<sup>113</sup>. КПЧ высказал сожаление, что действующая система открытых списков не позволяет обеспечить достаточную долю представителей из числа женщин<sup>114</sup>.

**6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

57. КЛДЖ высказал обеспокоенность сохраняющейся дискриминацией в отношении женщин на рынке труда и высокой концентрацией женщин в неформальном секторе и домашнем хозяйстве<sup>115</sup>.

58. Комитет экспертов МОТ предложил Гондурасу представить информацию о конкретных мерах, принятых по сокращению разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами<sup>116</sup>.

#### 7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

59. СООНГ сообщает, что по официальным данным 58% населения Гондураса живет за чертой бедности, а 36% – в условиях крайней нищеты<sup>117</sup>. В этой связи СООНГ рекомендует привести страновой план в соответствие с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, и международными обязательствами государства в свете международных договоров о правах человека<sup>118</sup>. СООНГ также рекомендует Гондурасу разработать обеспеченный надлежащими финансовыми ресурсами план борьбы с голодом, рассмотреть воздействие законодательства на осуществление и соблюдение права на питание в соответствии с международными стандартами, а также разработать всеобъемлющую систему контроля в сфере продовольствия и питания<sup>119</sup>.

60. КПП высказал обеспокоенность тем, что в стране отсутствует надлежащий доступ к медицинским услугам, прежде всего в сельских и удаленных районах: несмотря на значительное улучшение положения за последние несколько лет, в сельских районах отмечается значительная процентная доля материнской смертности при сохранении высокого уровня младенческой и детской смертности<sup>120</sup>.

61. В этом контексте СООНГ рекомендует разработать национальную стратегию расширения охвата и обеспечения более справедливого доступа к государственным услугам одинакового качества в городских и сельских районах, особенно в области образования и базового медицинского обслуживания<sup>121</sup>.

62. КПП высказал обеспокоенность полученной информацией, согласно которой в стране наблюдается рост численности неофициальных молодежных группировок "марас/пандильяс". Он также отметил, что большинство детей, входящих в эти группы, не посещает школу и не занимается какой-либо трудовой деятельностью. КПП рекомендовал Гондурасу уделять больше внимания социальным факторам и коренным причинам возникновения проблемы группировок "марас/пандильяс", сосредоточить основное внимание на профилактических мерах и при этом воздерживаться от попыток решить этот вопрос исключительно карательными и репрессивными методами, осуществлять финансовые вливания и наращивать людские ресурсы с целью проведения среди членов этих групп мероприятий по профилактике, реабилитации и реинтеграции<sup>122</sup>.

63. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что увеличение объема средств, выделяемых, в частности, по линии стратегий сокращения масштабов нищеты, программ сокращения задолженности и развития международного сотрудничества, не привело к одновременному укреплению механизмов комплексного ухода за детьми и их защиты. Кроме того, он высказал обеспокоенность тем, что главными причинами бедности в Гондурасе являются неравномерное распределение дохода и нецелевое использование ресурсов, что крайне отрицательно сказывается на осуществлении детьми своих прав<sup>123</sup>.

64. СООНГ высказала обеспокоенность отсутствием комплексных национальных стратегий защиты детей, борьбы с ВИЧ-инфекцией; профилактике и лечению и реабилитации наркоманов, а также поддержки эмигрантов, работников секс-индустрии и детей, ставших сиротами в результате ВИЧ<sup>124</sup>.

65. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу высокого уровня подростковых беременностей и их последствий для здоровья и образования девочек. Ко-

митет обеспокоен тем, что консервативное крыло в правительстве чинит препятствия усилиям по распространению сексуального просвещения в школах, предпринимаемым Министерством образования. Он также обеспокоен тем, что производство аборта является уголовным правонарушением при любых обстоятельствах, включая случаи, когда беременность угрожает жизни или здоровью женщины или является результатом изнасилования или инцеста<sup>125</sup>.

#### **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

66. Комитет экспертов МОТ выразил обеспокоенность по поводу низкой чистой посещаемости на уровне средней школы и отметил, что бедность является одной из главных причин использования детского труда, а в сочетании с недостатками системы образования нищета препятствует развитию детей. Комитет экспертов предложил Гондурасу удвоить свои усилия по совершенствованию системы образования и принять меры, которые позволили бы детям получать обязательное базовое образование либо обучаться в рамках неформальной школьной системы<sup>126</sup>.

67. КПР выразил обеспокоенность низким качеством образования в стране и существенными различиями между городскими и сельскими районами по качеству и доступности образования<sup>127</sup>.

#### **9. Меньшинства и коренные народы**

68. СООНГ сообщает, что коренные народы составляют 7,25% населения Гондураса. Страна пока не имеет конкретной стратегии, государственных институтов или конкретного законодательства, которые отвечали бы интересам коренных народов. Общины коренных народов живут в беднейших сельских районах, которые характеризуются отсутствием доступа к базовым услугам, высокими уровнями недоедания, почти поголовной неграмотностью, забытыми культурными традициями, отсутствием земельных прав и другими факторами социального отчуждения<sup>128</sup>. В этой связи СООНГ рекомендует Гондурасу разработать и осуществить стратегию развития коренных народов и лиц африканского происхождения<sup>129</sup>.

69. КПЧ высказал обеспокоенность по поводу целого комплекса проблем, с которыми сталкиваются коренные общины, включая дискриминацию в сфере здравоохранения, занятости, образования и земельных прав. Он обеспокоен тем, что в Закон о земельной реформе не была включена конкретная статья о признании права коренных народов на их исконные земли<sup>130</sup>.

70. Комитет экспертов МОТ по применению конвенции и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) отметил, что для полного соблюдения положений Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (Конвенция № 169), недостаточно создания государственных органов по связи с коренными народами; необходимо обеспечить участие самих коренных народов в работе этих органов<sup>131</sup>.

#### **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

71. По мнению СООНГ, бедность и отсутствие возможностей являются непосредственными причинами миграции гондурасцев. По оценкам, страну ежегодно покидает около 220 000 гондурасцев<sup>132</sup>.

72. КПР рекомендовал Гондурасу уделять особое внимание положению детей-мигрантов, особенно несопровождаемых детей и детей с неурегулированным правовым статусом и/или не имеющих документов<sup>133</sup>.

### III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

Не указано.

### IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

#### Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности

73. КПП просил Гондурас в течение одного года представить информацию о мерах по выполнению рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 9 (основные гарантии), 11 (насильственные исчезновения), 13 (торговля людьми), 14 (досудебное содержание под стражей), 18 (лишенные свободы лица с психическими расстройствами) и 19 ("Незаконные ассоциации")<sup>134</sup>. Ответа получено не было.

74. В соответствии с пунктом 5 статьи 71 правил процедуры КПЧ Гондурасу было предложено в течение одного года представить соответствующую информацию об оценке положения и ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в пунктах 9 (смерть детей), 10 (применение силы должностными лицами), 11 (безнадзорные дети) и 19 (общины коренного населения и Закон о земельной реформе)<sup>135</sup>. Частичный ответ был получен в 2007 году; в 2009 году была запрошена дополнительная информация.

### V. Создание потенциала и техническая помощь

Не указано.

#### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;

- |           |  |
|-----------|--|
| OP-CAT    | Optional Protocol to CAT;  |
| CRC       | Convention on the Rights of the Child;   |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;                                     |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;                    |
| ICRMW     | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD      | Convention on the Rights of Persons with Disabilities;   |
| OP-CRPD   | Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities;                                |
| CED       | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.                        |
- <sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 27.
- <sup>8</sup> Ibid., para. 29.
- <sup>9</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 32.
- <sup>10</sup> Ibid., para. 21; CRC/C/HND/CO/3, para. 79.
- <sup>11</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), fn. iii.
- <sup>12</sup> A/RES/63/301, 1 July 2009.
- <sup>13</sup> A/HRC/RES/12/14, 12 October 2009, para. 1. See also A/HRC/12/L.10, para. 7. Following a decision of the General Assembly on the recommendations of the report of the Credentials Committee, the Human Rights Council, at its twelfth session (14 September–2 October 2009) did not recognize the Permanent Representative of Honduras in Geneva as the accredited representative of President Zelaya's Government.
- <sup>14</sup> A/HRC/RES/12/14, para. 5.
- <sup>15</sup> A/HRC/13/66, para. 77.
- <sup>16</sup> Ibid., para. 79.
- <sup>17</sup> Ibid., para. 85 (a).
- <sup>18</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 4.



- <sup>19</sup> Ibid., para. 3, fn. vii.
- <sup>20</sup> Ibid., para. 3, fn. viii.
- <sup>21</sup> Ibid., para. 3, fn. ix.
- <sup>22</sup> Ibid., para. 3, fn. x.
- <sup>23</sup> Ibid., para. 3, fn. xi.
- <sup>24</sup> Ibid., para. 3, fn. xii.
- <sup>25</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- <sup>26</sup> [http://www2.ohchr.org/SPdocs/NHRI/Calendar\\_2009-%202013.doc](http://www2.ohchr.org/SPdocs/NHRI/Calendar_2009-%202013.doc).
- <sup>27</sup> A/HRC/13/66, para. 83.
- <sup>28</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 7, fn. xix.
- <sup>29</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 17.
- <sup>30</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 5.
- <sup>31</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>32</sup> CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 19.
- <sup>33</sup> A/HRC/4/40/Add.4, paras. 86 to 92 and 103.
- <sup>34</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras, paras. 12 and 13.
- <sup>35</sup> A/HRC/13/66, para. 85 (b).
- <sup>36</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |   |
|--------------|---|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination;        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights;            |
| HR Committee | Human Rights Committee;                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women; |
| CAT          | Committee against Torture;                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child.                         |
- <sup>37</sup> CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 10.
- <sup>38</sup> Ibid., cover page, fn. \*\*.
- <sup>39</sup> E/CN.4/2003/3/Add.2.
- <sup>40</sup> E/CN.4/2005/18/Add.5.
- <sup>41</sup> A/HRC/4/40/Add.4.
- <sup>42</sup> A/HRC/4/42/Add.1.
- <sup>43</sup> A/HRC/7/2/Add.1.
- <sup>44</sup> A/HRC/11/4/Add.2.
- <sup>45</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.
- <sup>46</sup> OHCHR 2009 Report, p. 110.
- <sup>47</sup> OHCHR 2009 Report, p. 123.
- <sup>48</sup> OHCHR 2008 Report, p. 193.
- <sup>49</sup> UNDAF Honduras 2007–2011, p. 5, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/8318-Honduras\\_UNDAF\\_\\_2007-2011\\_-\\_2007-2011.doc](http://www.undg.org/archive_docs/8318-Honduras_UNDAF__2007-2011_-_2007-2011.doc).
- <sup>50</sup> Ibid.
- <sup>51</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 27.
- <sup>52</sup> E/CN.4/2005/18/Add.5, para. 29.
- <sup>53</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 31.
- <sup>54</sup> CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 4.
- <sup>55</sup> E/CN.4/2003/3/Add.2, p. 2.

- 56 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 12.
- 57 CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 35.
- 58 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 9.
- 59 A/HRC/13/66, para. 20, see report for cases cited.
- 60 Ibid., para. 85 (c).
- 61 Ibid., para. 64.
- 62 Ibid., para. 67, see report for cases cited.
- 63 Ibid., para. 58.
- 64 Ibid., para. 61.
- 65 A/HRC/7/2/Add.1, paras. 29 and 37.
- 66 CAT/C/HND/CO/1, 3 June 2009, para. 6.
- 67 CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 266.
- 68 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 8.
- 69 A/HRC/4/40/Add.4, paras. 36–46 and 99 (a), (b).
- 70 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 14.
- 71 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 13.
- 72 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 17.
- 73 A/HRC/4/40/Add. 4, para. 102.
- 74 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 15.
- 75 A/HRC/4/40/Add.4, para. 101. See also UNCT submission to the UPR on Honduras, para. 23.
- 76 CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 294.
- 77 Ibid., para. 320.
- 78 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 21.
- 79 CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 18.
- 80 UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 15.
- 81 CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 44.
- 82 Ibid., para. 51.
- 83 UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 18, fn. xl.
- 84 Ibid., p. 11.
- 85 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 13.
- 86 CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 78.
- 87 CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 20.
- 88 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations (CEACR), Individual Observation concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND182, 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> paras.
- 89 CEACR, Individual Observation concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND138, 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> paras.
- 90 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 12.
- 91 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 18.
- 92 A/HRC/4/42/Add.1, paras. 18–34 and 73 (a).
- 93 OHCHR Press Release, “*Despido de jueces en Honduras envía mensaje intimidatorio al Poder Judicial, advierten expertos de la ONU*,” 29 July 2010, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10235&LangID=S>.
- 94 A/13/HRC/66, para. 81.
- 95 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 10.
- 96 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 16.
- 97 CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 274.
- 98 A/HRC/7/2/Add.1, para. 43.
- 99 CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 20.
- 100 Ibid., para. 16.
- 101 CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 10.
- 102 CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 82.
- 103 Ibid., para. 40.
- 104 Ibid., para. 50.
- 105 A/13/HRC/66, para. 41.

- <sup>106</sup> Ibid., para. 42, see report for cases cited.
- <sup>107</sup> Ibid., para. 45, see report for cases cited.
- <sup>108</sup> Press release by the Special Rapporteurs on the promotion and protection of the rights to freedom of opinion and expression, on summary, extrajudicial or arbitrary executions, on the situation of human rights defenders, 10 May 2010, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10032&LangID=E>.
- <sup>109</sup> A/HRC/11/4/Add.2, annex, para. 37.
- <sup>110</sup> Ibid., para. 43.
- <sup>111</sup> A/HRC/13/66, para. 46.
- <sup>112</sup> CEACR, Individual Observation concerning Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010HND098, 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> paras.
- <sup>113</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 23.
- <sup>114</sup> CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 6.
- <sup>115</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 28.
- <sup>116</sup> CEACR, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010HND100, 2<sup>nd</sup> para.
- <sup>117</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), paras. 29 and 30.
- <sup>118</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>119</sup> Ibid.
- <sup>120</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 58.
- <sup>121</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), p. 11.
- <sup>122</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 77.
- <sup>123</sup> Ibid., para. 19.
- <sup>124</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), p. 11.
- <sup>125</sup> CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 24.
- <sup>126</sup> CEACR, Individual Observation concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND138, 6<sup>th</sup> para.
- <sup>127</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 66.
- <sup>128</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 45.
- <sup>129</sup> Ibid., p. 11.
- <sup>130</sup> CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 19.
- <sup>131</sup> CEACR, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169), Honduras. 2009. doc. No. (ILOLEX) 062009HND169.
- <sup>132</sup> UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 47.
- <sup>133</sup> CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 71.
- <sup>134</sup> CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 31.
- <sup>135</sup> CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006.