



人权理事会

普遍定期审议工作组

第七届会议

2010年2月8日至19日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 15(c)段编写的材料概述

安哥拉*

本报告是 11 个利益相关方为普遍定期审议所提供材料¹ 的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益相关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告的编写参照了这一情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门之前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 正义、和平与民主协会(AJPD)报告说，安哥拉尚未批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》、《禁止酷刑公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。² 该协会并回顾，作为人权理事会的候选委员，安哥拉于 2007 年 5 月曾经承诺要加速批准其中一些条约的进程，但自 2007 年以来，该国仅签署和批准了《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。一些国际文书自 2007 年以来一直在国民大会中被搁置。³ 该协会并指出，安哥拉尚未签署《残疾人权利公约》、其《任择议定书》，也没有签署《联合国残疾人公约》。⁴

B. 体制和人权结构

2. 正义、和平与民主协会表示，应当向调解人提供适当的资源。法律规定调解人应当具有地方的代表性属下机构，但目前调解人代表的分布机构仅设在卢旺达，但有资料表明，不久以后可能会在万博和库内内两省建立。调解人机制的一些部门目前暂时在司法部及检察官办事机构内部开展工作。⁵

3. 该协会并报告说，人权部长的职务于 2008 年底建立，但该机构没有采取任何行动。⁶

C. 政策措施

4. 非洲人权和人民权利委员会(ACHPR)建议安哥拉加强在所有经济、社会、文化和政治领域中纳入性别方面的观点；并接纳妇女参与和平进程和参与国家方案的执行工作。⁷

5. 正义、和平与民主协会报告说，警察训练所的课程不包含任何人权方面的科目。过去，国家警察总署曾与一些民间社会组织签有训练警官的合作协议，但是这些协议已不复存在。警官对适当使用火器方面没有得到适当训练，因此他们在解决任何冲突方面不断地而且无必要地采用火器。⁸

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

1. 与特别程序的合作

6. 正义、和平与民主协会报告说，联合国特别程序机制最近一次访问安哥拉是在 2007 年。该协会建议安哥拉继续邀请特别程序任务负责人，以便在地方层面上促进和保护人权。⁹

2. 与人权事务高级专员办事处的合作

7. 正义、和平与民主协会列举出该国 2008 年 5 月关闭了人权高专办驻该国办事处，作为不符合安哥拉政府与联合国在保护人权方面开展合作原则的各种行动的一个例证。¹⁰

8. 大赦国际并回顾说，主管当局于 2008 年 5 月关闭了联合国驻安哥拉的人权事务办事处，尽管在这一行动的一年前，该国曾保证要与该办事处开展更密切的协作。¹¹

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

9. 正义、和平与民主协会表示，尽管妇女的权利在宪法中得到保障并得到国家各种正式文书的保障，但妇女的权利经常受到侵犯，而妇女地位仍然需要加强。该协会指出，《家庭法》仍然维持在殖民时期的状态，不承认妇女的继承权。¹² 该协会建议安哥拉推展对《家庭法》和《继承法》的改革。¹³

10. 该协会指出，由家庭和促进妇女事务部为 2000-2005 年阶段设置了“促进男女平等战略计划和方案”，但表示，由于该国多年的战争状态以及恢复和平过于缓慢，上述计划和方案的执行遭遇到严重的困难。¹⁴ 该协会建议鼓励妇女在决策进程中有平等或公允的代表性，并且对一切歧视妇女的情况采取纠正性的积极措施。¹⁵

2. 生命权、人身自由和安全权

11. 人权观察(HRW)表示，从 2007 年 9 月至 2009 年 3 月，至少有 38 名被安哥拉军队和情报官员拘押在卡宾达的嫌疑叛乱分子在遭受被隔绝的单独军事拘禁期间受到酷刑，随后被押送接受到法官审判，并转送平民监狱。人权观察认为，两名涉及卡宾达酷刑案的军官已被转调到其他省份，但是仍然没有看到对他们的处

分行动或法律追究情况。¹⁶ 人权观察的建议中包括，采取措施确保平民不受到军事法官的审判，而且不被关押在军事拘押中心，并允许对受拘禁者指称自己在此受到保安部队非法关押和严刑拷打的拘禁设施进行独立的检查。¹⁷

12. 非洲人权和人民权利委员会指出，不安全仍然是该国的严重问题，它并担心，随着安盟士兵复员，在他们已经熟悉摆弄各种武器之后回归平民生活时，情况可能会更加恶化。¹⁸

13. 良知与和平义务国际(CPTI)表示，在实际中，政府以及在内战时期的安盟都高度依赖强行招募行动，这在当地被称为“rusgas”(抓壮丁)。最典型的做法是一清早逐家搜索，常常并辅之以禁止任何服役年龄的人离开该国，并限制这些人在国内的行动。据称，在“rusgas”期间，门被砸破，遭搜索的房屋内的居民常常受到殴打；有时候还对女性实行性攻击。可能被招募的人试图逃离，有时候会受到当场射杀。¹⁹

14. 良知与和平义务国际表示，在与安盟开展的战争中，双方都广泛使用男女儿童兵。有些在“rusgas”中被招募的儿童年仅 14 岁；而且据知战场中的军事指挥官甚至还送回过更年幼的儿童。1996 年，自愿服兵役的最低年龄被定在 18 岁，但有两个情况使青少年仍然(至少偶然)在实际中面临被招募的巨大风险：该国继续依靠“rusgas”来征兵，以及注册的出生率极低——估计为 5%，这就是说许多在 rusgas 中被强征的人没有办法证明其年龄。²⁰

15. 结束对儿童一切体罚全球倡议(GIEACPC)报告说，家庭的体罚行为是合法的。《家庭法》规定，父母的权威包括保护儿童身心不受侵犯的义务，但这项、以及其他禁止暴力和虐待的其他法律条款并没有诠释为禁止养育儿童中的体罚。该机构并说，对惩处机构或替换性看护机构，没有被作为惩处措施体罚作出明确禁止的规定。²¹

16. 非洲人权和人民权利委员会说，没有具体法律制止该国十分普遍的对妇女实行暴力侵犯，该委员会并建议设置一项关于暴力侵犯妇女问题的数据系统。²²

17. 非洲人权和人民权利委员会建议安哥拉作出努力，改善拘禁条件，并集中关注受拘禁者的状况；加强对囚徒的司法管制和财政管制系统；加强对监狱看守提供的有关人权问题的培训，并确保对受拘禁者的待遇状况符合国际标准。²³

18. 非洲人权和人民权利委员会说，几十年的内战使该国满目疮痍，造成的各种现象包括出现了因战争而流离失所的儿童和街头儿童，未成年人的卖淫。²⁴

3. 司法(包括有罪不罚)及法治

19. 据人权观察指出，2008 年 9 月，一个军事法院因据称的国家安全方面罪行而对一名平民即曾任记者的 Fernando Lelo 判处 12 年监禁。与该名平民同时受到起诉的六名士兵在受到军事拘押期间受到严刑拷打，其中 5 人被判处 13 年徒刑。人权观察和大赦国际监督了审判并断定审判明显不公平：不仅军事法院违法

地对平民进行审判，而且被同时受到起诉的士兵在严刑拷打下指称平民有罪，此外在法院中没有对这些人提出任何证据。²⁵ 大赦国际解释说，Lelo 在担任记者时曾写文章批评《卡宾达和平与和解备忘录》，还批评和平进程。大赦国际并说，对 Lelo 的指控似乎有政治动机，他似乎是纯粹由于非暴力地表达了他的意见而被判有罪，其中包括对安哥拉政府的批评。²⁶ 人权观察说，自该组织 2009 年 6 月报告了此案之后，该国政府关闭了在卡宾达的军事总部内非官方拘押中心，而 Lelo 在最高军事法院作出裁决后获释，但是与他一起被判有罪的五名士兵的徒刑都被延长到 22 年和 24 年。²⁷

20. 大赦国际报告说，《安哥拉国家警察纪律条例》要求绝对服从命令。据《条例》指出，如果下属认为遵守命令可能会造成某种损害，该名军人可以私下对他的上司提出。如果上司坚持，下属人员必须采取行动，但可以要求书面得到指令的复本。大赦国际表示关注，这一条款不符合国际人权法和标准，因为后者规定，警察不应当执行不合法的指令。《条例》并指出，如果为了回击对自己或对工作场所或[……]如果上司为了维护公共秩序或执行逮捕而提出要求，则警察在有绝对必要时可以使用武器。对受拘禁者抵制、逃亡或试图逃亡的情况，可以采用虐待、侮辱或暴力，这些都违背国际人权标准，后者要求使用武力必须是例外的而且是与情况相称的，而武器只有为保护生命时才能使用。²⁸

21. 大赦国际建议采取措施，确保对警察实行的法外处决、酷刑和虐待、过度使用武力、监禁时造成的死亡和其他侵犯人权的所有可疑案例开展及时、公正和彻底的调查，将这种侵权行为的责任人绳之以法；确保警方的责任追究机制做到有效、透明，并且满足公众、尤其是受到警察侵犯人权行为的受害者和/或其家属的要求；同时确保赔偿，包括对因警察的侵犯人权行为受害者和/或其家属提供适当的赔偿。²⁹

22. 非洲人权和人民权利委员会建议安哥拉在所有利益攸关方的参与下，开展法律、法典和司法改革；密切关注那些需要免费法律援助的人的要求并为之创造条件；设立未成年人法院，推动解决争端的具体机制，例如在劳资纠纷领域里的调解与和解；并加强对防范性监禁时间长度的管制制度；并在检察官、各机构负责人和其他监禁中心之间建立管制法院合法性的跨部门机制。³⁰

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

23. 由五个组织共同提交的文件(JS2)报告说，安哥拉对相互知情同意的成年人之间的同性行为维持了刑事惩处，对经常从事“违背自然秩序”行为的人实行羁押措施，并说这些人应当送到劳改营去。JS2 建议安哥拉撤销将同性知情同意成年人之间的性行为定为刑事罪行的所有条款。³¹

24. “不干涉我的生活全球基金”(FMDVP)也认为有必要设置撤销将同性行为定为刑事罪行的更好的战略，而且认为安哥拉应当承认同性恋者婚姻和领养儿童的权利，以此恢复承认这一历史上受排斥人群的人权。³²

5. 迁徙自由

25. 多部门促进发展集团说，有关钻石的法律禁止在隆达省的人的自由行动并禁止其财产的自由移动；此外还禁止在隆达省取得居住地；同时禁止在隆达省从事任何类型的经济活动。在这种禁止下，安哥拉政府剥夺了隆达省人民享用其自然资源的权利，当地土著人民据此被剥夺了所有自然财富。该组织的各项建议中尤其包括，该国政府对隆达省人民遭受的歧视提供赔偿；紧急修改有关钻石的法律以及有关这些领地的法律；确定当地人民对隆达省的自然资源开发中应当享有利益的份额；定期公布从钻石得到的收益情况；并接纳非政府组织参与了解这些情况的发展以及这些活动中人权情况。³³

6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

26. 宗教和公共政策研究所(IRPP)表示，该国宗教组织需要登记其法律地位，作为建造礼拜建筑和学校的先决条件。尽管这对较大型的宗教组织不是问题，但登记注册法对于小型的团体是一项障碍。2008年，有800年宗教组织等待其注册申请的批准，其中包括安哥拉的穆斯林组织，这些组织自2004年以来一直在申请注册。³⁴

27. 该研究所报告说，该国政府对许多采用巫术施行动物牺牲的土著宗教制度实行歧视，并歧视希望将传统信仰与基督福音教会相结合的自立门户的教堂实行歧视。政府说，他们对这些团体的阻挠是基于担心它们有时候违法乱纪的行为。据此，在卡宾达省就有17个宗教团体受到国家禁止。³⁵

28. 良知与和平义务国际报告说，《兵役法》第10条规定，有服兵役义务、但出于良心拒服兵役者须从事适当的非军事服务，受到专门的相关执行条例的管制，但是，这类条例从未颁发，而且也没有出于良心拒服兵役的安哥拉人从事过替代性非军事服务。³⁶

29. 良知与和平义务国际并报告说，根据《军事刑法》，未能前往营地服兵役的人(包括出于良心拒服兵役者)要受到两年监禁的徒刑，随后接受时间长度两倍于正常情况的兵役。据指控，当这类人被拘捕后，有时候他们被在没有接受训练或只接受二至四星期训练的情况下便被派到前线作战，从而增加了暴力死亡的风险。在和平时期的逃兵可以被判处2至8年的徒刑，在战争时期则可被判处8至12年徒刑。据称，在实际中，内战时期的逃兵受到即审即决或被派到前线作战。³⁷

30. 人权观察说，在安哥拉18个省中的多数省份里，除了在首都卢安达和有些省的首府之外，公民只能接触受政府控制和坚决支持政府的媒体机关。新闻查禁和自我查禁十分普遍，这在2008年议会选举之前严重限制了公众了解独立信息的机会。2003年以来，政府一直阻止天主教会的电台Ecclesia向卢安达以外的地区广播。安哥拉天主教会大主教会议声称，该电台持有在全国各地广播的有效许

可。外省的独立记者报告了许多受到官方恫吓的案例。³⁸ 大赦国际说，安哥拉的记者、尤其是卢安达的记者面临骚扰，在一些情况下，还由于政府官员对他们提起的诋毁案例而受到监禁。³⁹ 人权观察的各项建议中包括，须颁布法律为私营的电台和电视台建立公正透明的许可发放程序，并根据新闻法的规定，确保独立机构的监督，以便防止歧视性的许可发放做法，并加强全国各地信息的多样性。⁴⁰

31. 大赦国际报告说，对言论自由和结社自由的压制在卡宾达省最为严重。大赦国际报告说，收到了关于对和平进程情况表达不满或对任命卡宾达省主教和平地表达过不满的人实行任意逮捕和监禁的案例之报告。在一些情况下，那些怀疑是卡宾达飞地解放阵线成员的人未经起诉或审判便受到长时间的关押。对那些和平表达对和平进程不满的人以及被怀疑是卡宾达飞地解放阵线成员的人，国家以危害国家罪的指控提出起诉。⁴¹

32. 宗教和公共政策研究所报告说，在自从卡宾达省被纳入安哥拉以来的 40 年里，该地区一直为独立而作战。2007 年，安哥拉国家政府与卡宾达对话论坛达成了正式的和平协议，但是尽管该省从安哥拉政府得到了特殊的地位，情况却并无很大好转，在卡宾达的人仍然面临安哥拉军方严重侵犯人权行为的风险。侵犯行为的对象包括与卡宾达天主教会有关的人，因为该教会在支持卡宾达独立斗争中经常起着重大而且直言不讳的作用。依然与安哥拉反对派有牵连的教会成员受到安哥拉当局的骚扰甚至逮捕。⁴²

33. 人权观察报告说，2006 年，议会通过了一项新的新闻法，使改善新闻媒体环境成为可能，但是，新法有许多缺点，而且对执行新法具有关键意义的细则，例如私营电台和电视台的许可发放程序细则都没有通过。诋毁声誉依然是一项刑事(而不是民事)罪行。其他含糊的罪名，例如“滥用新闻自由”都由官方任意操纵。2007 年以来，政府官员越来越多地以诽谤罪并依据不明确理由的相关罪名来指控私营媒体的编辑和记者。这种诉讼案使安哥拉弥漫着普遍的自我查禁文化，并威胁到私营印刷媒体的有效运作。⁴³

34. 大赦国际报告了对人权维护者执行骚扰和恫吓的一些案例，其中包括 2006 年禁止在卡宾达省记录政府和反对集团“卡宾达飞地解放阵线”成员侵犯人权行为的唯一人权组织；人道主义援助协调技术股总负责人 2007 年威胁禁止四个著名非政府组织，指控它们利用人权为其活动辩护，同时煽动人民采用暴力；2008 年宪法法院关闭一个非政府组织的法律程序，该法院指控该组织的成立文件中包含了违背国家法律的条款。该组织自 2000 年一直存在，并且主管当局也承认它是合法的团体，还为警方提供了人权培训并举办了政府官员以其官方身份参加的人权讲习班。⁴⁴

35. 正义、和平与民主协会说，人道主义援助技术股和诸如国家警察署等其他政府机构试图控制、限制和要挟民间社会的行动。⁴⁵ 非洲人权和人民权利委员会建议安哥拉支持并便利非政府组织和各种协会的工作，尤其是妇女组织的工作，以便促进取得切实的权威。⁴⁶

36. 由 10 个安哥拉民间社会组织共同提交的文件(JS1)报告说,管制建立团体程序的法律程序不适当而且很缓慢。人道主义援助协调技术股是在战争背景下为协调人道主义援助而建立的,但是自战争结束以后,其职责并没有得到修改;对结社法的执行情况在各省份之间没有一定的标准。⁴⁷ 正义、和平与民主协会说,政府将各社团取得法律资格的程序转变为基于是否对其适当的主观的原则、而不是合法性原则的政治和行政性程序。只有政府创建的组织才能很容易地取得合法资格以及注册权。在正式建立民间社团的程序方面发生延缓主要影响到那些从事促进和保护人权工作的人。⁴⁸

37. 正义、和平与民主协会报告说,《结社法》被作为持续的法律改革的一项内容而受到修改,使人担心结社权会受到限制。⁴⁹ JS1 建议鼓励更多民间社会组织参与《结社法》的修改进程以及对相关条例的起草进程,并制订参与涉及建立和承认(人权)社团的标准和行政程序——包括必要费用的起草程序。⁵⁰

38. JS1 并建议建立一些机制,以便利所有公民取得身份证,因为取得身份证方面的拖延和费用已造成至少一半居民没有身份证。该文件指出,要取得正式的就业或开立银行账户,身份证是必不可少的。⁵¹

7. 社会保障权和适足生活水平权

39. 非洲人权和人民权利委员会说,普遍贫穷和失业造成的后果对实际上承载了家庭责任全部包袱的妇女带来尤为严重的影响。该组织建议为有关消除贫穷的方案及其他方案制订指标,尤其是涉及到性别问题的指标,并编制支持男女平等年度国家预算。⁵²

40. 非洲人权和人民权利委员会建议安哥拉加强并保障社会安全制度。⁵³

41. JS1 报告说,健康并没有被看作是一项优先事项。尽管净数额有所增加,但拨给卫生方面的预算由 2004 年的 5%下降到 2006 年的 4%。拨用于教育和卫生两项的预算总数仍然低于警察和军队用途的预算。基础设施、设备、医药、以及合格的保健人员都不够,而且缺乏能从事残疾人护理工作的合格人员。该文件建议根据民众对卫生服务的需求而向卫生作更多的投资;并且恢复国家残疾人康复机构的运作。⁵⁴

42. 非洲人权和民权委员会说,对性传染疾病、包括艾滋病毒/艾滋病的控制仍然是该国政府面临的重大难题,因为这些疾病的传播正由于普遍的贫穷而更加容易。⁵⁵ 该组织建议拟订国家政策,并制订具体的战略,以及关于艾滋病毒/艾滋病的、采用支持男女平等方式的连贯行动计划。⁵⁶ 不干涉我的生活全球基金会也作了类似建议。⁵⁷

43. 人权观察估计卢安达有 75%的居民居住在没有土地使用权的非正式住区内。⁵⁸ JS1 说,根据国家和国际组织提供的数据,2001 至 2007 年有 3 万人被从住家迫迁。许多提交法院的案例仍然没有受理。⁵⁹ 人权观察说,在迫迁中,政府拆除房舍并毁坏家用品,使许多人居无定所。政府占用了一些地方,用于“美

化项目”以及公共或私人建筑，但却未能提供适当的赔偿，也未能帮助被迁移的人重新安置。仅 2009 年 7 月，在卢安达郊区就有 3,000 所房舍被毁。⁶⁰ JSI 报告说，2009 年 2 月，两个具有高度旅游潜力的沿海临近城市洛比托和本格拉的地方政府宣布扫除住有大约 1,000 至 35,000 人的六个贫民窟，以便建筑旅馆和豪华住宅区。据 JSI 指出，受影响的大多数人都由于战争而流离失所，而且是由政府本身而被重新安置在这些地区的，对此也没有提供法律证件。⁶¹ 大赦国际说，仅有少数家庭对损失得到了赔偿。有些人被搬迁到离城市 30 至 40 公里的地方；但是，绝大多数人却任由其自生自灭。许多人多次遭受迫迁，几百户家庭无家可归，在过去住家的乱石堆里生活。⁶² JSI 担心今后几年迫迁的数量会增加，其中一项原因是将界定唯一认为可合法建筑楼宇的土地保留区、将为所有矿物资源建立限制性特区的新的矿业法、和许多大宗的投资“开发”项目。⁶³

44. JSI 报告说，政府 2008 年以来一直宣布将在 4 年里建造 100 所住宅，但迄今为止交通状况仍然不明。曾提出过保证提供自行建筑楼宇的整套用品，但是这些整套用品要花费 22,000 美元。据说发起了一项专门为青年人提供的特别建筑信贷方案，但是利用这一方案的机会依赖于正式的就業，而居民中多数人都依靠非正式经济生活。⁶⁴ JSI 的各项建议中包括建立一项有关住区的总揽计划，其中一个内容是专门关注最弱势的人群(扶贫政策)并传播有关取得住宅条件的明确公共信息；为那些住家遭受拆除的家庭建造适当的住宅；并在新的《宪法》中纳入所有人取得适足住房权。⁶⁵

45. 大赦国际报告说，尽管安哥拉承诺将采取适当的立法步骤来加强土地租赁权的可靠性，但 2004 年颁发的国家法律并没有作出这一保障；事实上这些法律减少了对在法律颁布前便存在的迫迁行动的保护。根据《民事法》，对土地的权利可以经由长期在原地使用的情况而取得；但是，新的土地法规定这种方式取得土地是非法的。那些占用土地的人如果未能在相关条例公布后的 3 年时间里申请对使用土地的权利，则有可能受到迫迁。此外，这些法律并不特别规定在申请还没有取得结果前对迫迁的保护。⁶⁶ 人权观察的各项建议中包括了颁布特定的法律禁止迫迁。这些法律应当对可以进行迫迁的情况作十分严格的规定，尤其是：对赔偿确定合理并便于利用的程序，并建立确定赔偿形式和数额的机制；确保在实行搬迁以前的相当充分时间里就新的搬迁地址与受搬迁者进行协商并向其说明，同时确保这些新的地址在重新安置之日起就具有适当的基本服务。⁶⁷ 大赦国际的各项建议中包括，安哥拉紧急邀请适足住房权问题特别报告员访问该国，并允许他帮助就这一问题制订必要的法律。⁶⁸

46. JSI 并表示，《土地法》对存在传统经济部门的情况没有明确说明，而农民和家畜饲养人所处的正是这种情况，因为他们的生存和发展有赖于国家的明确承认和保护。目前由于商人非法占领属于农民和家畜饲养者的土地而造成的冲突已越来越多。此外，农民和家畜饲养人、尤其是安哥拉南部的这些人不可能作为一个群体向银行取得贷款、尤其是向开发银行取得贷款。⁶⁹ JSI 的各项建议中包括，草拟一项特别法，承认农民和家畜饲养人原属土地的存在，并建立国家保护农民和家畜饲养人土地和领地权的特别机制，为农民和家畜饲养者中最贫穷的家

庭和境况窘迫的人设立一个特别的粮食提供方案，以便减轻由于缺雨和粮食短缺而更加恶化的普遍饥饿现象。⁷⁰

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

47. JS1 报告说，安哥拉的上学率和识字率在上升，但这方面的努力还不够，教育仍然还不是高度的优先。2004 年国家年度预算中 7.14% 拨用于教育，2005 年这一比率为 3.82%，2006 年为 5.61%，而现在是 5%。尽管教育制度规定小学教育免费，但由于缺乏教室，缺乏学校内适当的条件使这一情况未能实现，而腐败必然造成多数学生每月要缴学费以及考试费。该文件建议建立机制，监督学校收费情况，并为家境最困难的儿童和成人提供帮助，以便确保他们有机会接受教育。⁷¹

48. JS1 报告说，用于教育的总预算中 0.01%(2004 年)、0.03%(2005 年)、0.28%(2006 年)和 1.15%(2007 年)拨用于成人扫盲；这对消除成年文盲比率居高不下是不够的。⁷²

49. JS1 说，将人权纳入教育细节体制问题协调委员会尚未提交一项人权教育计划。⁷³ 该文件建议在学校每一年级的学业课程中都设置一项人权科目，并在大学中建立人权专业。⁷⁴

9. 少数群体和土著人民

50. JS1 建议紧急进行人口普查，以便帮助承认并更新有关不同族裔群体的数据。⁷⁵

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

51. 宗教和公共政策研究所报告说，伊斯兰教新近进入安哥拉，是在安哥拉内战结束之后由移居该国的西非人带入的。其中许多移民是非法进入该国的，致使许多安哥拉人将伊斯兰教与非法移民和犯罪联系在一起。安哥拉人及其西非同胞之间的重大文化差异使伊斯兰教产生了负面形象。该组织报告说，该国政府没有采取任何行动帮助解除公民对伊斯兰教的担忧，而事实上是增加了这种恐惧。⁷⁶

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

无

五. 能力建设与技术援助

无

注

¹ 下列利益攸关方为本概述的编写提供了资料。所有原始资料均可在 www.ohchr.org 网站上查阅全文。(一个星号表示该非政府组织具有经济及社会理事会咨询地位。)

民间组织

AI	Amnesty International, London*, United Kingdom.
AJPD	Associação Justiça, Paz e Democracia, Luanda, Angola.
CMDI	Collectif Multisectoriel pour le Développement, Angola.
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Geneva, Switzerland.
FMDVP	Fundación Mundial Déjame Vivir En Paz, San José, Costa Rica.
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children.
HRW	Human Rights Watch*, New York, United States of America.
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington D.C., United States of America.
JS1	Joint submission by 10 Angolan civil society organisations (Joint submission): Associação Construindo Comunidades – ACC; Centro Cultural Mosaiko; Associação Omunga; Acção Angolana Para o Melhoramento e Apoio ao Meio Rural – AMMAR; Kitomavo Comunidades; Conselho de Coordenação dos Direitos Humanos – CCDH; Organização de Ajuda ao Desenvolvimento Comunitário – OADEC; Visão Angolana Para Protecção e Assistência Popular – VAPA; Associação para o Desenvolvimento da Saúde em Angola – ADSA; Centro Nacional de Aconselhamento – NCC.
JS2	Joint submission by 5 organisations (Joint submission): ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association); ILGA-Europe; Pan Africa ILGA; International Gay and Lesbian Human Rights Commission; ARC International.

区域政府间组织

ACHPR	African Commission on Human & Peoples' Rights, Banjul, Gambia.
² AJPD, pp. 1-2.	
³ AJPD, p. 2.	
⁴ AJPD, p. 3.	
⁵ AJPD, pp. 4-5.	
⁶ AJPD, p. 4.	
⁷ ACHPR, p. 5.	
⁸ AJPD, p. 5.	
⁹ AJPD, p. 4.	
¹⁰ AJPD, p. 4.	
¹¹ AI, p. 5.	
¹² ACHPR, pp. 3-4.	
¹³ ACHPR, p. 5.	
¹⁴ ACHPR, p. 4.	
¹⁵ ACHPR, p. 5.	
¹⁶ HRW, p. 2.	
¹⁷ HRW, p. 4.	
¹⁸ ACHPR, p. 4.	
¹⁹ CPTI, p. 3.	
²⁰ CPTI, p. 3.	
²¹ GIEACPC, p. 2.	
²² ACHPR, p. 5.	
²³ ACHPR, pp. 5-6.	
²⁴ ACHPR, p. 3.	
²⁵ HRW, p. 2.	

- 26 AI, p. 7.
- 27 HRW, p. 2.
- 28 AI, pp. 3-4.
- 29 AI, p. 9.
- 30 ACHPR, pp. 5-6.
- 31 JS2, pp. 1-3.
- 32 FMDVP, p. 2.
- 33 CMDI, pp. 2-3.
- 34 IRPP, p. 2.
- 35 IRPP, p. 3.
- 36 CPTI, p. 3.
- 37 CPTI, p. 2.
- 38 HRW, p. 3.
- 39 AI, p. 6.
- 40 HRW, p. 5.
- 41 AI, p. 6.
- 42 IRPP, pp. 3-4.
- 43 HRW, p. 3.
- 44 AI, pp. 5-6.
- 45 AJPD, p. 3.
- 46 ACHPR, p. 6.
- 47 JS1, p. 8.
- 48 AJPD, p. 3.
- 49 AJPD, p. 3.
- 50 JS1, p. 9.
- 51 JS1, pp. 8-9.
- 52 ACHPR, pp. 4-5.
- 53 ACHPR, p. 6.
- 54 JS1, p. 6.
- 55 ACHPR, p. 4.
- 56 ACHPR, p. 5.
- 57 FMDVP, p. 2.
- 58 HRW, p. 3.
- 59 JS1, p. 3.
- 60 HRW, pp. 3-4.
- 61 JS1, p. 3.
- 62 AI, p. 4.
- 63 JS1, p. 3.
- 64 JS1, p. 3.
- 65 JS1, p. 4.
- 66 AI, p. 3.
- 67 HRW, p. 5.
- 68 AI, p. 8.
- 69 JS1, p. 7.
- 70 JS1, p. 8.
- 71 JS1, p. 5.
- 72 JS1, p. 5.
- 73 JS1, p. 5.
- 74 JS1, p. 6.
- 75 JS1, p. 8.
- 76 IRPP, p. 2.