



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十四届会议
2023年11月6日至17日

利益攸关方就加拿大所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 64 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。² 报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 加拿大人权委员会(CHRC)注意到，加拿大于 2016 年宣布计划批准《禁止酷刑公约任择议定书》，但这一承诺的现状不明，建议加拿大立即批准《禁止酷刑公约任择议定书》，并指定适当的国家防范机制。³

3. 加拿大人权委员会注意到，警方、安全机构和其他方面的种族定性和过度监视对土著人民、黑人和其他种族化社区产生有害影响，令人持续关切。近期监狱人口增长，完全是因为其中种族、族裔和文化背景多元的囚犯人数增加。令人尤为关注的是，土著妇女囚犯的比例持续上升。⁴

4. 精神残疾者是监狱中最脆弱的群体之一。患有其他残疾的囚犯以及年龄较大的囚犯所在设施往往条件不足，无法满足他们的卫生保健需要。⁵

5. 加拿大人权委员会仍然深为关切的是，有报告称，被关押在“结构化干预单元”的囚犯继续承受单独监禁；令其尤为关切的是，结构化干预单元中关押的土著囚犯比例过高，精神残疾者人数过多。⁶

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 由于缺乏足够的社区支助，许多残疾人仍被安置在医院等不适当的设施中。2019 冠状病毒病大流行(COVID-19 疫情)对这些机构中的老年人造成尤为严重的影响。⁷

7. 每年有数千名并未受到刑事判决的移民被拘留，加拿大人权委员会对他们的拘留条件仍然深感关切。其中大量移民被扣留在用于关押罪犯的机构中，扣留时间有时很长。⁸

8. 土著儿童和黑人儿童被儿童福利机构强行收容，然后在儿童福利院等现代机构中的比例也过高，令人关切。⁹

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围¹⁰ 以及与人权机制的合作

9. 各方敦促加拿大加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、¹¹《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、¹²《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》、¹³《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、¹⁴《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、¹⁵1954 年《关于无国籍人地位的公约》¹⁶ 和劳工组织《土著和部落人民公约》(第 169 号)。¹⁷

10. 无国界律师组织(魁北克)(ASFQ)建议加拿大加入《美洲人权公约》，承认美洲人权法院的强制管辖权。¹⁸

11. 国际废除核武器运动(ICAN)敦促加拿大批准《禁止核武器条约》。¹⁹

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

12. 贫困问题宪章委员会(CCPI)指出，尽管加拿大对上一轮普遍定期审议提出的一项建议表示支持，²⁰ 但仍然拒绝将经济、社会和文化权利作为可诉权利。²¹

2. 体制基础设施和政策措施

13. 大赦国际(AI)就先前的一项普遍定期审议建议²² 指出，加拿大没有公开提供任何官方信息，说明如何履行承诺，加强监测国际人权建议落实情况的各项国家机制。²³

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

14. 联署材料 14 指出，得到支持的某些关于歧视和种族主义的普遍定期审议建议²⁴ 仍未落实，应予重申。²⁵

15. “渥太华黑人中心”组织(the Hub)强调了非裔加拿大人在若干领域关切的问题,²⁶ 并建议加拿大: 任命一名黑人平等权利专员;²⁷ 在《平等就业法》中将加拿大黑人列为一个单独的群体。²⁸

16. 国际公民自由监测小组(ICLMG)指出, 法律和政策中关于恐怖主义和国家安全定义模糊不清、范围过大, 助长了种族、宗教和政治定性的做法, 这种定性往往针对穆斯林和阿拉伯人或被认为是穆斯林或阿拉伯人的人。²⁹

17. 联署材料 9 指出, 加拿大和魁北克警方的行动中, 对黑人的种族定性问题依然十分严重。³⁰

18. 欧安组织民主人权办(OSCE/ODIHR)注意到关于与东亚相关或有关联的财产和人员在 COVID-19 疫情期间遭到袭击的报告。³¹ 联署材料 17 指出, 针对种族或族裔的仇恨犯罪, 包括针对阿拉伯裔和亚裔的仇恨犯罪, 在 2019 至 2021 年间有所增加。³² 仇恨犯罪增加的同时, 在线平台的仇恨言论和仇恨内容呈指数级增长。³³

19. 联署材料 6 指出, 2021 年, 犹太裔加拿大人约占加拿大人口的 1%, 但是所有以宗教为动机的仇恨犯罪中, 有 14% 是针对这一群体。联署材料 6 注意到关于针对犹太人的仇恨犯罪自 2019 年以来大幅上升的报告。³⁴

20. 加拿大平等人权信托组织(Egale)注意到有报告称, 针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者群体成员的犯罪在 2021 年增加了 64%。³⁵

21. 南亚人服务机构理事会(CASSA)建议成立一个省和地区间委员会, 制定一项反仇恨国家战略。³⁶ 联署材料 17 建议加拿大要求所有在线服务提供商遵守基本原则, 不存放或传播针对任何可识别群体煽动暴力的内容。³⁷

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

22. 联署材料 10 建议加拿大重申不使用核武器的准则, 通过不首先使用核武器的临时政策, 致力于在全球彻底消除核武器。³⁸

23. 和平缔造者信托会报告称, 自 1883 年以来, 强行将土著儿童带离家庭、安置在“印第安人寄宿学校”的做法影响了约 15 万名儿童。许多儿童再也没有回家, 还有数目不详的儿童依然下落不明。最后一所寄宿学校在 1990 年代关闭。³⁹

24. 美洲人权委员会(IACHR-OAS)注意到有建议设立全国和解委员会, 以落实真相与和解委员会关于寄宿学校制度遗留问题的建议, 包括有关在前校址发现的儿童墓地的建议。美洲人权委员会注意到, 有关方面仍在查找前寄宿学校校址发现的新无名坟墓的归属。⁴⁰

25. 大赦国际建议加拿大落实真相与和解委员会的“行动呼吁”, 特别是关于失踪儿童和寄宿学校无标识坟墓的第 71-76 号呼吁。⁴¹ 和平缔造者信托会建议加拿大立即采取步骤修订《刑法》, 按照《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的规定, 确保强迫失踪是一项单独罪行。⁴²

26. 芭芭拉·施利芙纪念法律咨询中心(BSCC)强调指出, 面对失踪和遇害土著妇女和女童问题最后调查报告中提出的伸张正义的呼吁, 政府行动迟缓。⁴³ 联署材料 21 指出, 联邦政府没有提供充足资金, 以充分落实真相与和解委员会的“行动呼吁”和失踪和遇害土著妇女和女童问题全国调查的最后报告。⁴⁴ 大赦

国际报告称，尽管加拿大启动了 2021 年《国家行动计划：结束对土著妇女、女童和 2SLGBTQIA+ (双灵者、男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者、性别存疑者、间性者和无性恋)群体的暴力》，但是暴力行为持续存在。⁴⁵

27. 安大略土著妇女协会(ONWA)建议各级政府与土著妇女及其代表组织协调合作，建立一个国家数据库，协助寻找失踪的土著妇女和女童，并建立国家警报系统。⁴⁶ 加拿大大学妇女联合会(CFUW)建议联邦划拨更多资金，为土著社区的性别暴力受害者和幸存者提供服务。⁴⁷

28. 伯纳比囚犯法律服务所(PLS-BC)指出，单独监禁仍然以各种名义存在。⁴⁸ 2019 年，加拿大以新的单独监禁制度“结构化干预单位”取代了行政隔离，但许多被关押在“结构化干预单位”中的人处于单独监禁或类似单独监禁的条件下。⁴⁹ 伯纳比囚犯法律服务所建议加拿大承诺在所有联邦监狱中完全消除单独监禁和类似单独监禁的条件。⁵⁰

29. 伯纳比囚犯法律服务所注意到，加拿大惩教局歧视被联邦拘押的精神残疾者，以武力和隔离措施应对精神症状，建议优先发展对精神残疾者的社区护理。⁵¹

人权与反恐

30. 国际公民自由监测小组指出，2017 年《国家安全法》(2019 年通过)对加拿大国家安全框架做了一些改进，但此前《反恐怖主义法》(2015 年)的某些问题尚未得到纠正。⁵² 国际公民自由监测小组表示，自 2001 年以来，反恐和国家安全权力继续扩大，赋予政府官员以新权力和令人堪忧的酌处权。⁵³

31. 人权观察指出，至少自 2019 年 3 月起，第三国中由库尔德人领导的当局在封闭的沙漠营地和监禁伊斯兰国嫌疑人及其家人的监狱中任意拘留了约 40 余名加拿大人。尽管这些被拘留者的关押条件危及生命，而且往往有悖人道，但加拿大没有采取适当措施援助这些国民或帮助他们返回加拿大。超过半数的被拘留者是儿童。⁵⁴

司法(包括有罪不罚问题)和法治

32. 联署材料 8 报告称，加拿大皇家骑警(RCMP)民事审查和申诉委员会起不到申诉机制的作用，建议以一个真正独立而且资源充足的监督机构取而代之。⁵⁵

33. 美洲人权委员会注意到，监狱系统中土著人比例过高，土著人口只占全国人口的 5%，但在联邦监狱中却占囚犯总数的 30%左右。⁵⁶ 伯纳比囚犯法律服务所报告称，监狱中的女犯约 50%是土著人。⁵⁷ 土著人遭受单独监禁的比例也更高，更有可能被列为最高安全级别。⁵⁸

34. 加拿大大学妇女联合会建议加拿大投资发展土著司法系统，防止监狱中土著人比例过高的情况。⁵⁹

35. “渥太华黑人中心”组织报告了监狱中黑人比例过高的问题并指出，尽管政府已承诺制定一项加拿大黑人司法战略，但尚未履行承诺。⁶⁰

36. 加拿大艾滋病/艾滋病法律网络(CHALN)报告称，虽然黑人和土著人犯毒品罪的概率并非更大，但他们更有可能因毒品罪而被监禁。⁶¹

37. 芭芭拉·施利芙纪念法律咨询中心指出，过多的性别暴力幸存者后来又受到刑事指控，呼吁增加对性别暴力幸存者的支持，包括无偿法律咨询/代理。⁶² 联署材料 17 建议加拿大大幅增加联邦政府对各省和地区法律援助方案的拨款，并将相当数量的拨款专用于种族化社区。⁶³

38. 无国界律师组织(魁北克)建议加拿大为惩治危害人类罪和战争罪的方案提供充足适当的预算，以便进行调查和刑事起诉。⁶⁴

基本自由以及公共和政治生活参与权

39. 保护妇女权利学会(IPWR)指出，魁北克世俗化法案(第 21 号法案)禁止在公共服务部门工作的魁北克公民在执行公务时佩戴宗教标志，包括穆斯林头巾。⁶⁵ 大赦国际指出，有法院裁定第 21 号法案若干条款违宪，魁北克省政府的上诉正在审理中。⁶⁶

40. 渥太华人文协会(HAO)表示关切的是，立法框架为某些天主教和新教人口提供单独的由政府资助的学校制度，从而使系统性的宗教歧视长期存在。⁶⁷

41. 联署材料 15 就联邦《获取信息法》，包括获取信息的范围和权利，提出了关切，因为该法涵盖的公共机构范围狭窄，在答复和保护举报人方面存在不合理拖延。⁶⁸

42. 国际公民自由监测小组指出，对政府政策，特别是能源和采掘部门政策提出质疑的团体，已被渗透并受到监视。⁶⁹ 正义救赎组织(JAD)指出，土著人民因行使抗议权而面临被逮捕和刑事定罪的危险。⁷⁰ 联署材料 2 指出，Wet'suwet'en 族土地维护者受到监视并被定罪。⁷¹

43. 欧安组织民主人权办指出，2018 年对《加拿大选举法》所作修订改进了选举的法律框架。欧安组织民主人权办建议立法机构考虑采取暂行特别措施，推动提高妇女在议会中的代表性。⁷²

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

44. 打击国内和国际人口贩运行动委员会(CATHI)指出，特别临时居留许可这项保护贩运受害者的措施没有得到充分使用，初次允许居留 180 天的期限过短，往往不够。⁷³ 此外，该委员会还注意到有报告称，加拿大各地对此类许可的分配和管理存在差异，导致贩运幸存者受到不平等待遇。⁷⁴

45. 联署材料 1 指出，尽管已采取行动，但近期的《刑法》修正案削弱了对某些贩运相关罪行的惩罚。⁷⁵ 此外，近期公布的数据显示，施害者极少被判贩运人口罪，加拿大妇女和女童在国内仍然遭到贩运，土著妇女和女童在受害者中所占比例过高。⁷⁶

46. 打击国内和国际人口贩运行动委员会注意到，COVID-19 疫情使强迫劳动和人口贩运受害者更为脆弱，受到更为严重的剥削，临时家庭佣工遭遇的问题尤为严重。⁷⁷

工作权和公正良好工作条件权

47. 加拿大贫困问题研究所(CPI-A)指出，由于不稳定就业持续存在并日益普遍，工作贫困仍是一个重要问题。⁷⁸ 联署材料 17 指出，加拿大土著社区和种族

化社区在工资方面的差距持续存在。种族化人口和移民在非全时和不稳定就业中所占比例过高，这种就业工资较低，没有福利待遇，而且不稳定。⁷⁹

社会保障权

48. 加拿大贫困问题研究所指出，各个省份目前的收入支助水平严重不足，远低于各省的贫困线。⁸⁰ 五月树基金会(Maytree)指出，许多收入不稳定者没有得到联邦方案的充分支持，各省和地区的许多方案也未能跟上不断变化的需求。⁸¹ 贫困问题宪章委员会指出，联邦政府需要发挥领导作用，发起政府间承诺，提高社会援助水平，以达到贫困线。⁸²

适当生活水准权

49. 五月树基金会指出，2019 年加拿大约有 10.1%的人口生活在官方贫困线以下。⁸³ 加拿大酷刑受害者中心(CCVT)提出了类似意见，指出这造成无家可归现象，并致使犯罪率上升。⁸⁴

50. 联署材料 17 指出，土著人和种族化人群生活贫困的可能性更大，收入低于非种族化人群。⁸⁵ 联邦政府在 2019 年更新了《国家减贫战略》，但没有将种族列为一项贫困指标，令这些社区被忽视。⁸⁶

51. 正义救赎组织指出，土著社区和北方社区面临气候变化导致的粮食安全威胁，传统的粮食来源日益岌岌可危。⁸⁷ 联署材料 4 指出，尽管成立了地方粮食基础设施基金，但加拿大北部偏远地区的土著人和因纽特人依然极易受到粮食不安全感的影响。⁸⁸ 联署材料 4 建议增设额外补贴，以减少向偏远土著社区运送粮食的费用；对参与环境退化导致传统狩猎区域丧失的组织加强问责。⁸⁹

52. 联署材料 11 和五月树基金会注意到，2019 年通过的《国家住房战略法》(NHSA)承认住房权是一项基本人权。⁹⁰

53. 加拿大贫困问题研究所指出，由于住房费用增幅迅猛，加拿大各地的无家可归现象持续加剧。⁹¹ 联署材料 11 指出，无家可归者越来越多地栖身于露营地或非正规住区，以抵御恶劣天气和获得社区支助。⁹²

54. 联署材料 11 指出，无家可归已造成数百人死亡，这一问题在加拿大寒冷的冬季尤为严重。⁹³ 最近一期联邦预算对住房方案的拨款不足，《国家住房战略》(NHS)未能切实解决无家可归者和住房不稳定者的住房需求。⁹⁴

55. 五月树基金会注意到，加拿大遵守《国家住房战略法》的情况引起了关切，指出国家尚未更新国家住房战略，使之符合《国家住房战略法》，既没有为减少和消除无家可归现象制定明确的时间表，也未能确保住房方案重点面向处境最困难的人。⁹⁵ 五月树基金会报告称，省和地区一级政府对土地使用规划、分区、建筑法规和年度租金上涨拥有监管权，有些政府利用这些权力损害为实现适当住房权所做的努力。⁹⁶

56. 贫困问题宪章委员会建议加拿大落实对系统性侵犯住房权行为进行独立审查和听证后产生的各项建议。⁹⁷ 联邦住房权倡导者办公室(OFHA)建议加拿大在努力推动逐步实现适当住房权的过程中确保问责。⁹⁸ 五月树基金会建议，联邦在国家住房战略之下与各省和地区达成的协议必须符合《国家住房战略法》。⁹⁹

57. “渥太华黑人中心”组织注意到政府所作的努力，¹⁰⁰ 但报告称，加拿大黑人和土著人被驱逐的可能性是白人的两倍。¹⁰¹

58. 联署材料 11 指出，超过 85% 的土著人民生活在城市中心，住房不足和无家可归的情况尤为严重。据 2021 年的一份报告显示，土著人占临时住房使用者的 31%，但仅占总人口的 5%。¹⁰² 联署材料 5 指出，加拿大努力为魁北克努纳维克的因纽特人提供符合国际法标准的住房条件。¹⁰³

59. 联邦住房权倡导者办公室指出，政府必须与土著人民合作做出长期努力，采取具体战略解决城市、农村和北部地区土著人民的住房需求。¹⁰⁴

60. 联署材料 4 指出，尽管取得了一些进展，但截至 2023 年 2 月，仍有 32 项长期饮用水通告在 28 个土著社区实行。¹⁰⁵ 正义救赎组织建议加拿大加强目前粮食和水分配系统中的薄弱环节。¹⁰⁶ 联署材料 4 建议加拿大更新现行立法，向偏远地区的第一民族社区提供可依法执行的安全饮用水保护。¹⁰⁷

健康权

61. 维护暴力受害者组织(ODVV)指出，人力资源不足和医院床位短缺等问题使医疗保健系统面临压力，土著人民获得医疗保健的机会较少，因而更加脆弱。¹⁰⁸

62. 联署材料 9 注意到，黑人社区受 COVID-19 的影响尤为严重，主要原因在于一线工作人员中黑人的比例过高。¹⁰⁹

63. 几份提交材料对医疗辅助死亡表示关切。¹¹⁰ 联署材料 1 指出，2016 年通过了 C-14 法案，允许患有极为严重且无法医治的病症、在知情同意情况下自愿提出申请的符合条件的成年人，接受医疗辅助死亡。¹¹¹ 联署材料 16 指出，2021 年通过了 C-7 法案，将可接受医疗辅助死亡的范围扩大到无法合理预见自然死亡但符合其他资格标准的个人。¹¹² 联署材料 4 注意到有资料表明，极少数加拿大人能够尽早获得社区姑息治疗，并指出弱势群体可能因此感受到接受医疗辅助死亡的压力。¹¹³

64. 联署材料 16 建议确保为所有患者提供高质量、全面的姑息治疗。¹¹⁴ 联署材料 1 建议加拿大废除医疗辅助死亡的条款，这些条款可令无法合理预见自然死亡的残疾人更快地选择死亡。¹¹⁵

65. 联署材料 16 指出，虽然已制订《联邦预防自杀总体框架》和《预防自杀行动国家计划》，但两者都不足以成为全面的国家战略，建议制定一项全面的预防自杀国家战略并加快落实。¹¹⁶ 伊朗高级研究中心(IREC)注意到关于第一民族自杀率高的报告。¹¹⁷ 加拿大平等人权信托组织建议制定一项国家减害战略并分配专项资源，解决双灵者、男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者(2SLGBTQI)的心理健康和成瘾问题。¹¹⁸

66. 联署材料 3 指出，虽然堕胎是合法的医疗保健服务，但许多人完全无法利用公共卫生系统，还有的人面临障碍，无法得到堕胎护理；注意到有报告称，这方面的障碍包括交通费、长时间等待、移民身份和亲密伴侣暴力。¹¹⁹

67. 几份提交材料指出，加拿大拒绝执行人权事务委员会的结论，这些结论宣布，以移民身份为由拒绝提供基本医疗保健，侵犯了生命权和不受歧视的权利。¹²⁰

受教育权

68. 断粉笔基金会注意到，2019 年生效的《加拿大无障碍法》未能解决残疾人面临的挑战，并指出应采取额外措施确保执行《残疾人权利公约》。¹²¹

69. 断粉笔基金会指出，由于每个省份和地区都通过各自的计划确定供资承诺，因此在如何处理土著社区的问题，特别是教育问题方面需要更大的稳定性。¹²² 断粉笔基金会指出，在学校遭受种族歧视的学童在十分脆弱的年龄受到隐性伤害。¹²³

70. 断粉笔基金会建议加拿大：向土著人民提供资金，以便可以在师资合格的机构中教授土著语言；¹²⁴ 确保消除对非裔加拿大儿童的歧视性待遇和严厉的惩戒措施。¹²⁵

71. 加拿大平等人权信托组织建议制定战略，处理学校中的同性恋恐惧、双性恋恐惧症、变性和跨性别恐惧，并努力改变校园文化，让双灵、男女同性恋、双性恋、跨性别、性别奇异和间性学生获得包容和安全感。¹²⁶

文化权利

72. 加拿大土著妇女协会(NWAC)指出，虽然加拿大在 2019 年通过了《土著语言法》，但是该法未能界定土著语言权利，也不包含概述政府对保护这些权利所负责任的条款。¹²⁷

发展、环境及工商业与人权

73. 联署材料 21 指出，政府没有履行承诺，将国民总收入的 0.7%用于海外发展援助。¹²⁸

74. 联署材料 21 指出，加拿大未能达到《联合国气候变化框架公约》确立的每一项气候目标。¹²⁹ 人权观察指出，加拿大作为全球十大温室气体排放国，对气候危机负有责任，而且加拿大计划增加石油和天然气产量直到 2050 年。政府继续允许扩大石油和天然气管道，包括在第一民族的土地上。¹³⁰ 加拿大国际人权律师会(CLAHR)指出，2019 至 2021 年间，加拿大在化石燃料领域提供了逾 80 亿美元的直接国际公共融资，是该领域提供融资最多的国家之一。¹³¹

75. 加拿大国际人权律师会指出，加拿大必须立即逐步淘汰化石燃料，包括履行停止为化石燃料提供直接国际公共融资的承诺，杜绝任何漏洞。¹³²

76. 联署材料 13 强调指出 5 号输油管道造成的状况，这条线路从安桥管道经由第三国运输主要源自加拿大的原油和液化天然气，对土著社区的传统领地产生重大影响，有可能造成石油泄漏灾难。¹³³

77. 联署材料 18 指出，加拿大在第三次普遍定期审议期间收到若干关于海外公司运营方面的域外义务的建议。¹³⁴ 然而，联署材料 18 称，加拿大不愿就此作出进一步努力，辩称国家已在促进负责任的商业行为并实施冲突解决机制。¹³⁵

78. 联署材料 12 指出，加拿大是全球近一半公开上市矿业公司的所在国，政府通过经济外交等手段对海外的加拿大矿业公司给予大力支持。¹³⁶ 联署材料 20 强调，这类公司往往在海外开展勘探和开采项目。¹³⁷

79. 联署材料 19 报告称，加拿大于 2019 年设立了负责任企业监察员(CORE)一职，主要审查对于可能侵犯人权行为的投诉，但这一机制无效，因为它不具备有效调查加拿大企业实施的侵权行为或独立开展工作的能力。¹³⁸

80. 加拿大国际人权律师会指出，虽然具备刑事起诉的法律框架，但政府未能依照刑事法律追究企业责任，而是将责任推给受害者，让其通过民事法院寻求补救。¹³⁹

81. 联署材料 20 建议加拿大按照国际人权标准制定一项全面的、有约束力的人权和环境尽责法，以防止和制裁加拿大公司任何形式的企业侵权行为。¹⁴⁰ 正义救赎组织指出，加拿大应扩大对本国公司在海外实施的侵犯人权行为受害者的法律补救，¹⁴¹ 并授权负责任企业监察员对在海外侵犯人权的公司实施具有约束力的管制或制裁。¹⁴²

82. 几份提交材料就在拉美国家经营的加拿大公司造成的影响提出了关切。¹⁴³ 联署材料 20 报告称，采矿和石油项目对亚马逊雨林脆弱的生态系统、土著人民和传统社区造成影响。¹⁴⁴

2. 特定个人或群体的权利

妇女

83. 联署材料 17 指出，加拿大未能落实关于保护暴力受害者和确保有足够数量庇护所的建议，¹⁴⁵ 指出为虐待行为的幸存者找到长期庇护所需要时间，妇女无家可归的主要原因是亲密伴侣间暴力。¹⁴⁶ 芭芭拉·利芙纪念法律咨询中心注意到，COVID-19 疫情期间性别暴力有所增加，而同一时期对幸存者的社会支持大幅减少。¹⁴⁷

84. 保护妇女权利学会对杀害妇女行为和家庭暴力的发生率表示关切，强调土著妇女遇害风险更高。¹⁴⁸ 美洲人权委员会指出，2021 年记录的土著妇女被害率几乎比非土著妇女高出五倍。¹⁴⁹

85. 芭芭拉·施利芙纪念法律咨询中心赞扬加拿大宣布实行《消除性别暴力国家行动计划》。然而，该计划在许多方面存在不足，只提出建议而非强制性措施，而且没有充分解决性别暴力固有的系统性问题。¹⁵⁰

86. 国际妇女宣言组织加拿大分会(WDI-CAN)称，许多妇女心生畏惧，不敢参与公开讨论关于性别认同和性别表达的立法和政策改革。¹⁵¹

87. 几份提交材料对性工作的刑罪化表示关切。¹⁵² 联署材料 7 指出，《社区和被剥削者保护法》(PCEPA)将性工作刑罪化，导致警察时常出现、社会和种族定性、骚扰、监视、逮捕、拘留和驱逐出境，上述种种做法都令性工作者更为孤立，更易遭受暴力侵害。¹⁵³

88. 联署材料 1 指出，《社区和被剥削者保护法》针对那些利用他人卖淫从中获利的人，将购买性服务定为刑事犯罪，视其为一种性剥削。联署材料 1 报告称，关于卖淫的法律已于 2022 年提交审议，但关键条款在保护妇女权利和打击性剥削方面发挥了关键作用，应予保留。¹⁵⁴

儿童

89. 加拿大儿童权利联盟(CCRC)指出, 儿童基金会年度报告中, 加拿大许多儿童福利指标低于可比国家, 在儿童权利告知、报告透明度和公平获得公共服务等基本领域未能落实有关建议。¹⁵⁵

90. 联署材料 17 指出, 儿童福利系统中土著儿童、黑人儿童和其他种族化儿童比例过高, 得不到保护。¹⁵⁶ 加拿大大学妇女联合会指出, 土著妇女被监禁与土著儿童在国家照料机构中比例过高密切相关。¹⁵⁷

91. 加拿大儿童权利联盟建议加拿大承诺对所有影响儿童的联邦立法和方案进行儿童权利影响评估, 并鼓励各省采用这种评估。¹⁵⁸ 大赦国际建议加拿大与各省和地区代表协调努力, 支持土著人民对土著领土内的儿童服务和家庭服务拥有管辖权。¹⁵⁹

92. 联署材料 1 建议加拿大责成在线平台查明并立即删除儿童性虐待材料和未经同意上传的材料。¹⁶⁰

93. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出, 《刑法》允许“以惩戒学生或儿童的方式”使用武力。¹⁶¹ 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系建议加拿大加紧努力, 明确禁止在所有环境中对儿童进行体罚, 并废除所有允许使用体罚的法律。¹⁶²

老年人

94. 联署材料 4 指出, COVID-19 疫情暴发时, 老年人受到的影响尤为严重。不仅养老院的死亡人数占加拿大 COVID-19 死亡总数的大部分, 而且院内老人受到隔离, 无法接触朋友和家人, 而由于院方人手短缺, 这些人在照料老人方面作用重大。¹⁶³

残疾人

95. 加拿大国际人权律师会指出, 加拿大应确保允许剥夺残疾人法律能力的立法符合《残疾人权利公约》。¹⁶⁴

96. 贫困问题宪章委员会指出, 官方贫困线未将与残疾有关的生活费用纳入考虑。因此, 虽然残疾人的福利待遇通常较高, 似乎够用, 但这些收入并未考虑到残疾人面临的生活费用更高。¹⁶⁵

土著人民和少数群体

97. 大赦国际指出, 加拿大于 2021 年颁布了《联合国土著人民权利宣言法》(UNDRIPA)。¹⁶⁶ 然而, 加拿大未能将《联合国土著人民权利宣言》中关于获得自由、事先和知情同意的要求纳入法律。¹⁶⁷ 正义救赎组织指出, 加拿大一再授权在土著土地上实施开采项目, 充分体现出加拿大始终不愿遵守获得自由、事先和知情同意的要求。¹⁶⁸ 大赦国际建议加拿大在即将出台的《国家行动计划》中列入所有土著人民的自由、事先和知情同意权, 使立法与《联合国土著人民权利宣言》保持一致, 并暂停实施和批准未征得受影响土著人民的自由、事先和知情同意的大型开发项目。¹⁶⁹

98. 联署材料 8 报告称，虽然废除了《印第安人法》中关于性别歧视的核心内容——该法曾规定妇女不具备独立身份，也不能将身份传给他人，但并未全部消除《印第安人法》中的性别歧视。联署材料 8 指出，加拿大必须采取紧急行动，全面消除该法中残留的所有关于性别歧视的内容。¹⁷⁰

99. 伊朗高级研究中心指出，大多数第一民族居住在保留地之外。¹⁷¹ 土著人民大会(CAP2)指出，保留地外的土著人民长期以来一直受到歧视，处于不利地位。加拿大决定只与“得到承认”的政治团体进行协商，而这些团体没有一个代表保留地外的所有土著人民。摒弃基于区别的做法，对于为所有土著人民实现《联合国土著人民权利宣言》所明确保障的平等至关重要。¹⁷² 安大略省土著友谊中心协会(OFIFC)报告称，妨碍土著人权取得进展的一个顽固障碍是，在城市土著人民的优先事项方面缺乏联邦的领导。¹⁷³

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

100. 美洲人权委员会欢迎加拿大采取措施改革刑法，禁止采用矫正治疗改变性取向和性别认同。¹⁷⁴

101. 加拿大平等人权信托组织指出，双灵者、男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者群体的权利在某些方面几乎没有任何进展，例如间性儿童受到过度医治。¹⁷⁵ 加拿大平等人权信托组织建议修订刑法，将切割间性人生殖器官列为严重伤害罪。¹⁷⁶

移民、难民和寻求庇护者

102. 打击国内和国际人口贩运行动委员会肯定加拿大对《临时外籍工人方案》(TFWP)进行的全面改革，但是注意到包括农业移民工人在内的移民工人仍然面临各种形式的虐待和剥削，例如与入境时签约的雇主绑定、工资低、工作条件危险、权利遭到剥夺。¹⁷⁷ 联署材料 14 指出，《临时外籍工人方案》下的工人主要包括农业部门的低薪工人和季节性农业工人，他们主要因为临时移民的身份而容易受到虐待。¹⁷⁸ 联署材料 2 指出，目前是依据投诉进行监督，各省的监督水平各不相同。¹⁷⁹

103. 打击国内和国际人口贩运行动委员会指出，加拿大应保障移民工人有权在申请工作许可时申请永久居留。¹⁸⁰ 联署材料 14 呼吁对雇用“低技能”和低工资临时移民工人的工作场所进行强制性外部监督。¹⁸¹

104. 联署材料 14 指出，尽管加拿大享有欢迎难民的国际声誉，但平均每年以移民相关理由拘留 7,000 人左右。¹⁸² 许多人被拘留在移民拘留中心或省级惩戒机构，其中包括寻求庇护者和未成年人。有许多关于被拘留者受到虐待和生活条件恶劣的报告。¹⁸³

105. 人权观察指出，加拿大边境事务局对被拘留移民的关押地点拥有全部酌处权，没有任何法律标准规定，可以决定将被拘留者关押在省级监狱而不是移民拘留中心。¹⁸⁴ 联署材料 17 指出，加拿大仍然没有对移民拘留规定最长时间。¹⁸⁵

106. 联署材料 14 建议加拿大：采取适当措施，停止将被拘留的移民和依照《刑法》被拘留的人关押在一起；采取适当立法措施，对移民拘留的时间设定合理时限。¹⁸⁶ 联署材料 17 建议加拿大立即停止在省级监狱中关押被拘留的移民。¹⁸⁷

107. 人人享有正义国际组织(J4A-International)对难民因原籍国而受到歧视性待遇深表关切，突出强调了阿富汗难民和乌克兰难民所获的不同待遇。¹⁸⁸

108. 温哥华酷刑幸存者协会(VAST)指出，近期对《安全第三国协议》(STCA)的修改对数万名寻求保护的人产生了灾难性影响。¹⁸⁹ 联署材料 14 指出，根据《安全第三国协议》，大多数抵达加拿大官方入境口岸寻求保护的难民，除少数例外，均无法进入加拿大难民系统并被遣返。¹⁹⁰ 加拿大酷刑受害者中心对该协议表示关切，因为第三国的难民保护标准较低，难民接受率也很低。¹⁹¹

注

¹ A/HRC/39/11, A/HRC/39/11Add.1, and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ASFQ	Avocats sans frontières Québec, Québec, G1K 3C8 (Canada) ;
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
BSCC	Barbra Schlifer Commemorative Clinic, Toronto (Canada);
CAP2	Congress of Aboriginal Peoples, Ottawa (Canada);
CASSA	Council of Agencies Serving South Asians, Toronto (Canada);
CATHII	Comité d'action contre la traite humaine interne et internationale, Montreal (Canada) ;
CCPI	Charter Committee on Poverty Issues, Halifax Nova Scotia B3J 3S9 (Canada);
CCRC	Canadian Coalition for the Rights of Children, Ottawa (Canada);
CCVT	Canadian Centre for Victims of Torture, Toronto (Canada);
CFUW	Canadian Federation of University Women, Ottawa (Canada);
CHALN	Canadian HIV/AIDS Legal Network, Toronto (Canada);
CLAIHR	Canadian Lawyers for International Human Rights, Toronto (Canada);
CNPI	Indigenous Peoples and Nations Coalition, Geneva (Switzerland);
CPI-A	Canadian Poverty Institute, Calgary (Canada);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
Egale	Egale Canada Human Rights Trust, Toronto (Canada);
End Violence	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America);
HAO	Humanist Association of Ottawa, Ottawa (Canada);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ICLMG	International Civil Liberties Monitoring Group, Ottawa (Canada);
IFWA	International Foundation Witnesses Ashoor, Babol Mazandaran (Iran (Islamic Republic of));
IPWR	Institute for Protecting Women's Rights, Tehran (Iran (Islamic Republic of));

IREC	Iranian Elite Research Center, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
J4A-International	Justice for All International/Justice pour Tous Internationale, Genève (Switzerland) ;
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
Maytree	Maytree Foundation, Toronto (Canada);
NWAC	Native Women's Association of Canada, Ottawa (Canada);
ODVV	Organization for Defending Victim of Violence, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
OFHA	Office of the Federal Housing Advocate, Ottawa (Canada);
OFIFC	Ontario Federation of Indigenous Friendship Centres, Toronto (Canada);
OHRC-Canada	Ontario Human Rights Commission, Toronto (Canada);
ONWA	Ontario Native Women's Association, Fort William First Nation (Canada);
Peacemakers-Trust	Peacemakers Trust, Victoria (Canada);
PLS-BC	Prisoners' Legal Services, Burnaby (Canada);
The Hub	613-819 Black Hub, Ottawa (Canada);
VAST	Vancouver Association for Survivors of Torture, Vancouver BC (Canada);
WDI-CAN	Women's Declaration International Canada, Edmonton (Canada);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: World Evangelical Alliance, Geneva (Switzerland); Evangelical Fellowship of Canada;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Just Peace Advocates, Toronto (Canada); Just Peace Advocates/Mouvement Pour Une Paix Juste, Canadian Foreign Policy Institute;
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada); Action Canada for Sexual Health and Rights; Barbra Schlifer Commemorative Clinic; Justice for Migrant Workers; J4MW-YWCA Hamilton – The Community Research Platform at McMaster University, Sexual Rights Initiative;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland) ; IIMA – Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; ERI – Edmund Rice International; VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education, Development. With the support of: VIDES Canada; Vancouver College; St. Thomas More Collegiate;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Nunavik Civil Liberties Association (NCLA) Montréal (Canada); Clinique internationale de défense des droits humains de l'UQÀM (CIDDHU) ;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Centre for Israel and Jewish Affairs (CIJA) and NGO Monitor, a project of the Institute for NGO Research, Ottawa (Canada);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Akahata-Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, Buenos Aires (Argentina); Canadian Alliance for Sex Work Law Reform; Action Canada for Sexual Health and Rights; Sexual Rights Initiative;
JS8	Joint submission 8 submitted by: Canadian Feminist Alliance for International Action, Ottawa (Canada); Canadian

- Feminist Alliance for International Action (coalition of 60 women's organizations) and Justice for Girls;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Clinique internationale de défense des droits humains de l'UQAM, Montréal (Canada) ; Centre des travailleurs et travailleuses immigrants (IWC-CTI) ; Clinique internationale de défense des droits humains de l'UQAM (CIDDHU) ;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Basel Peace Office, Basel (Switzerland); Aotearoa Lawyers for Peace; Basel Peace Office; Rideau Institute; World Future Council; Youth Fusion;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Canadian Centre for Housing Rights, Toronto (Canada); Canadian Centre for Housing Rights National Right to Housing Network;
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Coalition of NGOs for Canada – Mining Watch Canada and Justice and Corporate Accountability Project, Ottawa (Canada); The Justice and Corporate Accountability Project (JCAP) and Mining Watch Canada;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Georgetown Environmental Law and Justice Clinic, Washington (United States of America); Submitted by: Anishinabek Nation; Bad River Band of the Lake Superior Tribe of Chippewa Indians; Bay Mills Indian Community; Grand Traverse Band of Ottawa and Chippewa Indians; Hannahville Indian Community; Lac Vieux Desert Band of Lake Superior Chippewa Indians; Little River Band of Ottawa Indians; Little Traverse Bay Bands of Odawa Indians; Match-e-be-nash-she-wish; Band of Pottawatomi Indians of Michigan; Nottawaseppi Huron Band of Potawatomi; Red Cliff Band of Lake Superior Chippewa; Saginaw Chippewa Indian Tribe; Sault Ste. Marie Tribe of Chippewa Indians. Together with: The Georgetown University Law Center; Environmental Law and Justice Clinic; The Center for International Environmental Law; Earth Rights International; Environmental Defence Canada;
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs, Geneva 1211 (Switzerland); The Anglican Church of Canada; Christian Church (Disciples of Christ) in Canada; Evangelical Lutheran Church in Canada; The Presbyterian Church in Canada; The United Church of Canada;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Centre for Law and Democracy, Halifax (Canada); Centre for Law and Democracy (CLD), Centre for Free Expression (CFE), Canadian Institute for Information and Privacy Studies (CIIPS), Democracy Watch;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** ADF International, Geneva (Switzerland); Canadian Physicians for Life;
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** South Asian Legal Clinic of Ontario, Toronto (Canada); Colour of Poverty – Colour of Change (COP-COC); Black Legal Action Centre (BLAC); Chinese Canadian National Council for Social Justice (CCNC-SJ); Chinese and Southeast Asian Legal Clinic (CSALC); Council of Agencies Serving South Asians (CASSA); Ontario Council of Agencies Serving Immigrants (OCASI); South Asian Legal Clinic of Ontario (SALCO);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Amazon Watch Internacional, Oakland (United States of America); Amazon

- Watch (Regional); Asociación Ambiente y Sociedad (Colombia); Alianza de Organizaciones por los Derechos Humanos de Ecuador; Asociación Minga (Colombia); AIDA (Regionales); La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE; Corporación Acción Ecológica (Ecuador); Centro de Información de Empresas y Derechos Humanos (Internacional); Cospacc (Colombia); Equidad (Perú); Instituto Popular de Capacitación (Colombia); Mining Watch Canada; Mesa por los Derechos Humanos frente al Poder Empresarial de Colombia; PUINAMUDT – Observatorio Petrolero de la Amazonía Norte (Perú); OXFAM en Perú; Terrae (Colombia), y Unión de Afectados por las Operaciones de Texaco – UDAPT (Ecuador);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Amazon Watch, San Francisco (United States of America); Amazon Watch (Internacional); Asociación Ambiente y Sociedad (Colombia), Articulação dos Povos Indígenas do Brasil, APIB (Brasil); Asociación Minga (Colombia); Alianza de Organizaciones por los Derechos Humanos de Ecuador; AIDA (Regional), Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos – CIEDH (Internacional); Cospacc; Colectivo de lucha y defensa por el agua y la vida del cerro El Mozo; Corporación Acción Ecológica (Ecuador); El Comité Ambiental en Defensa de la Vida (CADV); Earthworks; Equidad (Perú); FARN; Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos; Instituto Popular de Capacitación, IPC; Kuska Estudio Jurídico; London Mining Network; Mining Watch Canadá; Movimento dos Atingidos por Barragens (MAB); Movimiento social en defensa de los ríos Sogamoso y Chucurí; Movimento Xingu Vivo para Sempre; Observatorio Ciudadano; PUINAMUDT – Observatorio Petrolero de la Amazonía Norte (Perú); OXFAM en Perú; OMASNE (Observatorio de conflictos Mineros, Ambientales y Sociales del Norte del Ecuador; Observatorio de Industrias Extractivas -OIE; Pax Christi Internacional; PODER (Mexico); ProDESC (México); Pueblo Shuar Arutam (Ecuador); Terrae; Unión de Afectados y Afectadas por las Operaciones Petroleras de Texaco (Ecuador); Unión de comunidades indígenas del Azuay (Ecuador); Yasunidos Guapondelig, Cuenca (Ecuador);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Pueblo Shuar Arutam, Morona Santiago (Ecuador); Amazon Watch (Internacional); Asociación Ambiente y Sociedad (Colombia); Articulação dos Povos Indígenas do Brasil, APIB (Brazil); Asociación MINGA (Colombia); Alianza de Organizaciones por los Derechos Humanos de Ecuador; Associação Interamericana de Defesa Ambiental, AIDA (Regional); Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos (International); Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO – Grupo de Trabajo Ecologías Políticas desde el Sur/Abya Yala (Regional); Clínica de Direitos Humanos da Amazônia da Universidade Federal do Pará, CIDHA/UFPA (Brazil); Comissão Pastoral da Terra, CPT Itaituba/PA (Brazil); Comitê Nacional em Defesa dos Territórios frente à Mineração (Brazil); Corporación Social para la Asesoría y Capacitación Comunitaria, COSPACC (Colombia); Corporación Acción Ecológica (Ecuador); Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira, COIAB (Brazil);

Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE (Ecuador); Earthworks (United States); FASE – Solidariedade e Educação (Brazil); Instituto Kabu (Brazil); Instituto Socioambiental, ISA (Brazil); London Mining Network, LMN (United Kingdom); Mining Watch Canada; Mesa por los Derechos Humanos frente al Poder Empresarial de Colombia; Movimento dos Atingidos por Barragens, MAB (Brazil); Movimento Xingu Vivo para Sempre (Brazil); OXFAM Perú; Organización de Pueblos Indígenas del Oriente, ORPIO (Peru); Perú Equidad; Pueblo Shuar Arutam (Ecuador); Pueblos Indígenas Amazónicos Unidos en Defensa de sus Territorios, PUINAMUDT (Regional); Society for Threatened Peoples, STP (International); Sustjust LLM Legal Clinic, University of Antwerp Faculty of Law (Belgium); Unión de Afectados y Afectadas por las Operaciones Petroleras de Texaco (Ecuador); Yasunidos Guapondelig, Cuenca (Ecuador);

JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Women’s International League for Peace and Freedom Canada, Vancouver (Canada); Canadian section of the Women’s International League for Peace and Freedom (WILPF Canada) and the Canadian Voice of Women for Peace’s (VOW);

JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Social Rights Advocacy Centre and the Economic, Social and Cultural Rights Network (ESCR-NET).

National human rights institution:

CHRC* Canadian Human Rights Commission, Ottawa (Canada).

Regional intergovernmental organizations:

IACHR-OAS Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States, Washington, D.C. 20006 (United States of America);

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ CHRC, pp. 6–7.

⁴ CHRC, p. 3.

⁵ CHRC, p. 4.

⁶ CHRC, p. 4.

⁷ CHRC, p. 5.

⁸ CHRC, p. 5.

⁹ CHRC, p. 5.

¹⁰ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ¹¹ CLAIHR, para. 5, JS2, p. 16, and Peacemakers-Trust, para. 46(a).
- ¹² AI, para. 38, CLAIHR, para. 5, JS2, p. 17, and JS14, p. 15.
- ¹³ AI, para. 38, CLAIHR, para. 5, CCVT, p. 2, JS2, pp. 3 and 16, ODVV, para. 28, and PLS-BC, para. 14(ii).
- ¹⁴ AI, para. 38 and CLAIHR, para. 5.
- ¹⁵ CCVT, p. 2 and CLAIHR, para. 5.
- ¹⁶ CCVT, p. 2.
- ¹⁷ JS18, para. 50, JS19, para. 58, JS20, para. 51(f), and ODVV, para. 19.
- ¹⁸ ASFQ, p.8. See also: JS18, para. 50, JS19, para. 58 and JS20, para. 51(f).
- ¹⁹ ICAN, p. 1. See also: JS2, pp. 9 and 17, and JS21, p. 7.
- ²⁰ For the relevant recommendation, see [A/HRC/39/11](#), para. 142.149 (South Africa).
- ²¹ CCPI, para. 1. See also: JS11, paras. 42–43.
- ²² For the relevant recommendation, see [A/HRC/39/11](#), para. 142.35 (Paraguay).
- ²³ AI, para. 1.
- ²⁴ For the relevant recommendations, see [A/HRC/39/11](#), paras. 142.42 (Democratic People’s Republic of Korea), 142.43 (Belarus), 142.45 (Bolivarian Republic of Venezuela), and 142.66 (Islamic Republic of Iran).
- ²⁵ JS14, p. 8.
- ²⁶ The Hub, paras. 5–24.
- ²⁷ The Hub, para. 27. See also: JS9, p. 19.
- ²⁸ The Hub, para. 30. See also: AI, para. 23.
- ²⁹ ICLMG, para. 26.
- ³⁰ JS9, p. 4.
- ³¹ OSCE/ODIHR, para. 11.
- ³² JS17, para. 37. See also: OHRC-Canada, pp. 5–6.
- ³³ JS17, para. 45. See also: JS6, p. 4.
- ³⁴ JS6, p. 3. See also: OSCE/ODIHR, para. 12.
- ³⁵ Egale, para. 3.
- ³⁶ CASSA, p. 2. See also: JS6, p. 12.
- ³⁷ JS17, para. 47.
- ³⁸ JS10, p. 2. See also: JS21, pp. 6–7.
- ³⁹ Peacemakers-Trust, paras. 19 and 20.
- ⁴⁰ IACHR-OAS, para. 25.
- ⁴¹ AI, para. 47.
- ⁴² Peacemakers-Trust, para. 46(b).
- ⁴³ BSCC, p. 10.
- ⁴⁴ JS21, pp. 2–3. See also: BSCC, p. 10.
- ⁴⁵ AI, para. 13. See also: CFUW, para. 6, JS8, pp. 11–13 and ONWA, para. 3(b).
- ⁴⁶ ONWA, para. 3(b).
- ⁴⁷ CFUW, p. 9.
- ⁴⁸ PLS-BC, para. 4.
- ⁴⁹ PLS-BC, para. 5. See also: OHRC-Canada, p. 3.
- ⁵⁰ PLS-BC, para. 14(i). See also: ODVV, para. 27.
- ⁵¹ PLS-BC, paras. 39 and 41(i).
- ⁵² ICLMG, paras. 3–4.
- ⁵³ ICLMG, para. 14.
- ⁵⁴ HRW, para. 2. See also: ICLMG, paras. 19–21.

- 55 JS8, pp. 18–19. See also: CCVT, pp. 6–7.
- 56 IACHR-OAS, para. 33.
- 57 PLS-BC, para. 15. See also: CHRC, p. 3.
- 58 PLS-BC, para. 16.
- 59 CFUW, p. 9.
- 60 The Hub, para. 17. See also: AI, para. 25 and JS17, para. 48.
- 61 CHALN, p. 1. See also: The Hub, para. 17.
- 62 BSCC, pp. 4–5.
- 63 JS17, para. 53.
- 64 ASFQ, p. 6.
- 65 IPWR, p. 6. See also: JS14, pp. 16–18.
- 66 AI, para. 27.
- 67 HAO, para. 4.
- 68 JS15, paras. 9–10, 15 and 37.
- 69 ICLMG, para. 12.
- 70 JAI, para. 5. See also: AI, para. 31.
- 71 JS2, p. 5. See also: CNPI, pp. 2–3.
- 72 OSCE/ODIHR, paras. 6–7.
- 73 CATHII, paras. 19–20.
- 74 CATHII, para. 21.
- 75 JS1, paras. 43–44.
- 76 JS1, paras. 45–47. See also: ECLJ, para. 31 and IPWR, p. 5.
- 77 CATHII, para. 9.
- 78 CPI-A, p. 7.
- 79 JS17, paras. 16–17.
- 80 CPI-A, p. 4.
- 81 Maytree, p. 7. See also: CCPI, para. 24.
- 82 CCPI, p. 7.
- 83 Maytree, p. 6.
- 84 CCVT, p. 8.
- 85 JS17, para. 9. See also: OFIC, para. 9.
- 86 JS17, para. 12.
- 87 JAI, para. 8. See also: IREC, p. 3.
- 88 JS4, para. 36.
- 89 JS4, para. 39(b), (c).
- 90 JS11, para. 1 and Maytree, p. 1. See also: OFHA, paras. 6 and 9.
- 91 CPI-A, p. 3. See also: ODVV, para. 12.
- 92 JS11, para. 24.
- 93 JS11, para. 7.
- 94 JS11, paras. 8–9.
- 95 Maytree, p. 2. See also: JS11, paras. 6–7 and OFHA, para. 8.
- 96 Maytree, p. 4. See also: CCPI, para. 7.
- 97 CCPI, para. 6(1). See also: Maytree, p. 5.
- 98 OFHA, para. 31.
- 99 Maytree, p. 5. See also: CCPI, para. 6(2).
- 100 The Hub, paras. 5–6.
- 101 The Hub, para. 7.
- 102 JS11, para. 14. See also: AI, para. 34 and IREC, p. 5.
- 103 JS5, para. 8. See also: OFHA, para. 20.
- 104 OFHA, para. 18. See also: JS11, p. 7.
- 105 JS4, para. 33. See also: IREC, p. 6 and JAI, para. 7.
- 106 JAI, para. 29.
- 107 JS4, para. 35(a).
- 108 ODVV, para. 11.
- 109 JS9, p. 4. See also: The Hub, para. 19.
- 110 ECLJ, paras. 25–29 and 32, JS1, paras. 2–21, JS4, paras. 17–29, and JS16, paras. 4–44.
- 111 JS1, para. 3. See also: JS16, para. 6.

- 112 JS16, para. 7. See also: JS1, para. 8.
113 JS4, para. 23.
114 JS16, para. 44(e). See also: JS4, para. 29(a).
115 JS1, para. 22. See also: JS4, para. 29(b).
116 JS16, paras. 26 and 44(g).
117 IREC, p. 4.
118 Egale, p. 6.
119 JS3, paras. 8 and 35.
120 AI, para. 20, CCPI, paras. 12–15, and JS22, paras. 1–24.
121 Broken-Chalk, paras. 10 and 12.
122 Broken-Chalk, para. 9.
123 Broken-Chalk, para. 17.
124 Broken-Chalk, para. 19.
125 Broken-Chalk, para. 31.
126 Egale, p. 8.
127 NWAC, p. 4.
128 JS21, p. 3.
129 JS21, p. 9.
130 HRW, paras. 13–14. See also: CLAIHR, para. 40, JAI, paras. 16–22, and JS10, p. 8.
131 CLAIHR, para. 41.
132 CLAIHR, para. 45(a).
133 JS13, paras. 8–11.
134 For the relevant recommendations, see [A/HRC/39/11](#), paras. 142.91 (Thailand), 142.92 (Philippines), 142.93 (Brazil), 142.94 (Namibia), 142.95 (Azerbaijan), 142.97 (Syrian Arab Republic).
135 JS18, para. 11. See also: AI, para. 35, CLAIHR, paras. 7 and 9, JAI, para. 2, and JS20, para. 51.
136 JS12, p. 5.
137 JS20, para. 8. See also: JS12, p. 5.
138 JS19, para. 14. See also: AI, para. 35, CLAIHR, para. 11, HRW, para. 26, and JS2, p. 16.
139 CLAIHR, paras. 16–17.
140 JS20, para. 51(b and d). See also: CLAIHR, para. 21(a), HRW, para. 28 and JS19, para. 54.
141 JAI, para. 14. See also: CLAIHR, para. 22(a and b), HRW, para. 28, and JS18, para. 54.
142 JAI, para. 13.
143 JS12, pp. 5–19, JS18, paras. 1–55, JS19, paras. 1–63, and JS20, paras. 1–51.
144 JS20 para. 1.
145 JS17, para. 33.
146 For the relevant recommendation, see [A/HRC/39/11](#), para. 142.185 (Czechia).
147 BSCC, p. 3.
148 IPWR, p. 3.
149 IACHR-OAS, para. 31.
150 BSCC, p. 2.
151 WDI-CAN, pp. 3–4.
152 AI, para. 16, BSCC, p. 6, CHALN, pp. 4–5, and JS7, paras. 5–32.
153 JS7, paras. 1–2. See also: BSCC, p. 6.
154 JS1, paras. 31 and 33.
155 CCRC, para. 10.
156 JS17, para. 50. See also: CCRC, para. 7 and OHRC-Canada, p. 1.
157 CFUW, para. 16.
158 CCRC, para. 8.
159 AI, para. 48.
160 JS1, para. 59.
161 End Violence, para. 2.
162 End Violence, p. 1. See also: CCRC, para. 8.
163 JS4, para. 15.
164 CLAIHR, para. 29.
165 CCPI, para. 22.
166 AI para. 4.
167 AI, para. 8.

- 168 JAI, para. 1. See also: AI, para. 30.
169 AI, para. 62. See also: JAI, para. 4.
170 JS8, pp. 5–7.
171 IREC, p. 3.
172 CAP2, paras. 4, 7 and 9.
173 OFIFC, para. 5.
174 IACHR-OAS, para. 17.
175 Egale, p. 2.
176 Egale, p. 5.
177 CATHII, paras. 11–12.
178 JS14, p. 14. See also: AI, para. 21.
179 JS2, p. 8.
180 CATHII, para. 18. See also: AI, para. 54.
181 JS14, p. 15.
182 JS14, pp. 11–12. See also: JS17, para. 23 and IACHR-OAS, para. 22.
183 JS14, p. 12.
184 HRW, para. 20. See also: AI, para. 18 and IFWA, p. 3.
185 JS17, para. 21. See also: HRW, paras. 18 and 21 and IFWA, p. 4.
186 JS14, p. 13.
187 JS17, para. 29. See also: AI, para. 52 and HRW, para. 23(1 and 2).
188 J4A-International, p. 2. See also: IFWA, p. 3.
189 VAST, p. 2. See also: JS2, p. 9.
190 JS14, p. 10.
191 CCVT, p. 5. See also: AI, para. 17, BSCC, p. 8, and JS17, para. 25.
-